

**УТВЕРЖДАЮ**  
**Председатель Комиссии по вопросам**  
**градостроительства, землепользования и**  
**застройки при Правительстве Москвы в**  
**Западном административном округе города**



\_А.О. Александров  
\_\_\_\_\_ 2016 года

## ПРОТОКОЛ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

от «18» января 2016 г.

**по проекту планировки территории Рублево-Архангельское  
с размещением основной инфраструктуры международного  
финансового центра (ЗАО).**

### **Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:**

- **территория разработки:** г. Москва, ЗАО, район Кунцево.
- **сроки разработки:** 2015 г.
- **организация-заказчик:**
- Москомархитектура, адрес: 125047, г. Москва, Триумфальная площадь, дом 1;
  
- **организация-разработчик** - ГУП «Научно-Исследовательский Институт Генерального плана города Москвы», юридический адрес: 125047, г.Москва, 2-я Брестская улица, д. 2/14, эл. почта: [genplanraJmka.mos.ru](mailto:genplanraJmka.mos.ru)

**Сроки проведения публичных слушаний:** с 23.11.2015 по 01.02.2016.

### **Формы оповещения:**

- публикация оповещения о проведении публичных слушаний в окружной газете «На Западе Москвы» № 44/388 24 ноября - 03 декабря 2015 года (23.11.2015 подписано в печать)

- размещение оповещения о проведении публичных слушаний и информационных материалов на официальном сайте управы района Кунцево;
- размещение объявлений о проведении публичных слушаний на информационных стендах управы района Кунцево, информационных стендах, размещенных в подъездах и около подъездов жилых домов;
- информация о проведении публичных слушаний направлена руководителю Департамента городского имущества города Москвы Ефимову В.В., главе муниципального округа Кунцево председателю Совета депутатов Кудряшову В.А., председателю Московской городской Думы.

**Сведения о проведении экспозиции:**

09 декабря 2015г. по 15 декабря 2015г. (включительно) по адресу: Москва, ул. Академика Павлова, д.42, корп.2 (здание управы района Кунцево).

**Место проведения публичных слушаний**

Собрание участников публичных слушаний по материалам проекта проведено 24.12.2015 в 19:00 часов по адресу: Москва, ул. Молодогвардейская, д.13 (ГБПОУ города Москвы Колледж геодезии и картографии МИИГАиК).

**Участники публичных слушаний**

В день проведения собрания участников публичных слушаний зарегистрировалось 384 человек, из них:

- жители района Кунцево города Москвы - 127 чел.;
- жители города Москвы, имеющие место работы на территории района Кунцево города Москвы - 251 чел.;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Кунцево города Москвы - 0 чел.;
- представители органов власти - 6 чел.

Предложения и замечания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту, поступившие:

**в период работы экспозиции по материалам проекта планировки территории поступило 438 предложения и замечания.**

п/п №	Фамилия, Имя, Отчество	Предложения, замечания
1	2	3
1	Байкова Н.Ю.	С проектом планировки согласна
2	Николашин В.Б.	Я знаю этот район, он мне нравится, поддерживаю развитие социальной структуры и территории.

3	Грачева Е.В.	Впервые на экспозиции, ознакомилась с проектом. Претензий нет.
4	Зацепин С.С.	Я рад, что вместо деревни будет современный посёлок. Поддерживаю развитие территорий.
5	Карандин В.М.	Я знаю этот район, он мне нравится, поддерживаю развитие структуры и территории.
6	Парамонова И.Г.	Я поддерживаю решение, сохранить зеленую территорию, между берегом и деловым районом. Проект поддерживаю.
7	Минина Г.Н.	Я ознакомлена с содержанием проекта, не возражаю, я бываю в Рублево, в Храме, мне будет удобно воспользоваться метрополитеном.
8	Федотова М.В.	Я очень рада и поддерживаю проект. Очень чистый хороший район. Я рада что будет современный поселок.
9	Данилова Л.В.	С проектом экспозиции ознакомлена. Я часто бываю на территории Рублёво, в храме, ДК Рублево, в парке и очень рада тому что пустырь на противоположном берегу привлёк наконец внимание и будет осваиваться.
10	Караваева Т.А.	С проектом экспозиции ознакомлена, все очень понравилось, полностью поддерживаю.
11	Богатова Е.В.	С проектом ознакомлена, все понравилось, поддерживаю.
12	Бакуненко Н.П.	С проектом ознакомлена, понравилась идея продления метро.
13	Однороб В.Н.	С проектом ознакомлен, поддерживаю развитие нашего города. Полностью согласен.
14	Надымов В.В.	С проектом ознакомлен.
15	Мулихин И.А.	Проект устраивает полностью все достойно и для людей
16	Салин В.В.	Всё устраивает, все хорошо. Всё для людей.
17	Филиппова А.П.	С развитием метро я буду бывать чаще в Рублёво
18	Суслина Р.Г.	
19	Михайлова Ю.Б.	Консультанты компетентны и доброжелательны.
20	Бишарова Р.Э.	Считаю, что метро в Рублёво необходимо местным жителям. С проектом согласна.
21	Пермистров И.В.	Считаю, что строительство метро в пос. Рублёво необходимо.
22	Брынцева Л.Е.	Очень все продумано. Красиво, доступно. Думаю, кто будет там жить, будут ну очень довольны.
23	Блаженова О.А.	Как можно быстрее начать строительство.
24	Сидорова А.В.	Чтобы побыстрее реализовали проект(с целью использованием данного района). Желаю удачи!
25	Попов А.А.	С проектом ознакомлен. Замечаний не имею.
26	Бедретдинов Р.Р.	С проектом ознакомлен.
27	Здравый В.Б.	С проектом ознакомлен.
28	Бинак В.И.	За развитие Рублёво
29	Петрах И.В.	Проект очень понравился. В добрый путь!
30	Каширина Л.Н.	С проектом ознакомлена. Проект понравился, одобряю идею создания нового финансового центра.
31	Ушанская Л.И.	Против плотной застройки рядом с Архангельское
32	Белев М.А.	Одобряю проект данного строительства.
33	Маноли О.Л.	Проекты одобряю!!! Одобряю продление метро до данного района.
34	Фаварисова О. А.	Проект планировки очень интересен, ознакомлена консультантами с проектом. Очень интересно, рада за

		расширение Москвы.
35	Дорошков А.В.	Проект одобряю! Надеемся на скорейшее завершение работ по строительству метро.
36	Антонов В.С.	Проект одобряю
37	Баджелидзе Е.С.	Проект поддерживаю.
38	Борzych Н.В.	Проект понравился за развитие района Кунцево. Поддерживаю! Добавить в ПП православный храм.
39	Ефимов Ю. М.	Одобряю!
40	Присел кова Н.Ю.	Я против разработки данного проекта, так как это может нарушить мои права по экологическим показателям. Считаю этот проект не выгодным для граждан, а только приобретением выгоды людей, которые не будут жить в пос.Рублево. Этот проект существенно нарушит экологию р. Москвы. Подобные проекты не для простых людей. Хочу пожелать, чтобы слушания и выставки по таким проектам проводились в самом пос.Рублево.
41	Дробитова Л.Н.	С проектом планировки ознакомили. Прделана большая работа. Рада что отменили строительство моста через Москва-реку в Рублево.
42	Иванова О.И.	С проектом ознакомлена
43	Анохина Н.Б.	С проектом ознакомлена проект одобряю
44	Власенко А.Н.	1) не выражены на сайте материалы по Рубл-Арх. 2) На плане не указан проект планировки дорожной сети с учетом п.Рублево 3) На чертежах не указан масштаб 4) На плане указана недостоверная информация по техническому каналу. С проектом ознакомлен
45	Вдовин А.Е.	С проектом ознакомлен. Полностью все устраивает. Успехов!!!
46	Сыщенко С.В.	С проектом ознакомлена все устраивает.
47	Кармеленко Е.С.	С проектом ознакомлена, устраивает полностью.
48	Г еоргиева Р.И.	С проектом ознакомлена. Он очень необходим, практически все учтено. Необходимо решить вопрос с парковыми зонами и зонами отдыха. Спасибо! Скорейшей реализации важного проекта.
49	Гуренко Д.Л.	Проект прекрасен, новые развязки нужны району.
50	Вербанов Р.А.	Проект поддерживаю.
51	Кулешова Т.Е.	С проектом ознакомлена. Со всем согласна.
52	Смирнов А.И.	С проектом ознакомлен. Проект поддерживаю
53	Миронов Алексей Алексеевич	
54	Флоринская М.А.	Спроектом ознакомлена. Поддерживаю
55	Костенко М.Н.	Проект понравился. Очень интересен.
56	Данилкин Виталий Викторович	Идею под держиваю
57	Федорова Валентина Александровна	Я за реализацию данного проекта
58	Ульянова Алла Константиновна	Хороший проект
59	Быков Алексей Александрович	Проект поддерживаю.
60	Орехов А.Ю.	Хороший проект
61	Ермошин Н.В.	Идею поддерживаю

62	Зотова Ольга Сергеевна	Полностью поддерживаю
	Степанова Валентина	Проект поддерживаю.
63	Степановна	
	Вахонина Людмила	Проект поддерживаю.
64	Абдукоримовна	
65	Гусак Ю.А,	Поддерживаю
66	Пыжонков Ю.В.	Проект хороший
67	Орлевная Л.Д.	Спасибо за сохранение природных функций
68	Автаева Е.Н.	Меня устраивает такой проект развития Москвы
69	Мелихова К.В.	Одобрю
70	Буров В.П,	Вопросов нет
71	Малинин Е.В.	Одобрю
72	Мунирова Е.Ф.	Одобрю
	Пронкин В.Г.	МФЦ - найти другое место, не рядом с РВС. Дорога через Рублево - вредна.
73		
74	Хализарова К.А,	Одобрю
75	Поритиев А.Н.	Устраивает план развития новой Москвы
76	Цуканова Е.К.	Одобрю
77	Скворцов С.Ю.	Одобрю
	Синицина И.И,	
78		Я проект одобряю, но против дороги в поселке Рублево. Потому что, это вредит экологии поселка и беспокоит качество воды. Обращаю внимание, что жители поеслка заинтересованы в том, чтоб слушания прошли в поселке, т.к. они в этом заинтересованы.
79	Восиленко З.Е.	Проекто поддерживаю без дороги через Рублево. Потому что в Рублево водопроводная станция. Вода для
	Номарова Т.Н.	С проектом ознакомлена, его одобряю. Поддерживаю строительство метро в Рублево. Добавить в ПП православный храм.
80		
	Мортиросов Артем	
81	Размикович	Я одбрю проект с таким широким развитием инфраструктуры
	Погудина В. А.	Категорически против строительства дороги через поселок Рублевой против данного проекта планировки Рублево-Архангельского. Опасаюсь террактов и экологического ухудшения нашего проживания.
82		
	Некрасова Светлана	
	Владимировна	Категорически против строительства проекта Рублево-Архангельское, в связи с нарушением экологической обстановки, угрозы двльнейшей постройки дороги, террористическая безопасность, ухудшение условий проживания жителей. Нет ответов по поводу окончательной транспортной развязки.
83		
	Бураго Светлана Николаевна	
84		Я, бураго С.Н., проживающая в Кунцево с 1965 года и хорошо знающая орестности района, считаю, что у нас уже уничтожена часть территории района застройкой, деревней Чкатириновки, кардио-центра на месте деревни Черепково и европарка на территории Троице-Лыково. Предстоящая застройка Рублево-Архангельское выводит эту территорию из ее естественного состояния( пойменные оуга) и превращают ее в очередное цивилизованное образование с нагрузкой на землю в виде зданий, людей и машин и с измененным микроклиматом в следствии отходов жизнедеятельности населения и выхлопов машин. Я решительно против этой застройки напротив (через реку)

		Рублево, еще и потом, что река в районе Рублево пользуется заслуженной любовью как рублевских, так и кунцевский жителей, как место купания и рыбалки. Сам поселок Рублево в достаточной мере снабжен школами, детсадами, поликлиниками и магазинами, чтобы нуждаться в подобных заведениях на другом берегу. И в заключении: оставте все как есть и все будут счастливы.
85	Афанасова Т.В.	Не возражаю против проекта
86	Бушаев А.В.	Категорически против строительства новго жилого комплекса. Категорически против строительства моста через Рублево из-за опасений экологической безопасности, ЧП заражения водоисточников, и т.д.
87	Рожнов Г.М., Маркизова И.В.	Категорически возражаю возмодного строительства трассы и моста через поселк Рублево. Планируемое строительство предусматривает нарушение водоохранного закона, а так же, существенное ухудшение экологической обстановки в поселке. Наиболее целесообразно связь Рублево-Архангельского с Мсквой путем строительства туннеля метро и связи через Рижское шоссе.
88	Атосева С. В.	Поддерживаю проект
89	Ветров Е.П,	Полностью согласен с записью в пунктах 89 и 90
90	Турганбоев	С проектом согласен
91	Герблин Д.Г.	Проект поддерживаю.
92	Рождественский А.В	Проект полностью поддерживаю
93	Бураго Мария Ильинишна	Проект требует доработки, значительного уменьшения плотности застройки, увелечения граниз рекреационных, водоохранных пребрежных зон и береговой территории, а так же решения вопросов транспортной коммуникации не за счет поселка Рублево и не за счет увелечения транспортной нагрузки на Рублевское шоссе.
94	Русика Зинаида Ивановна	Проект одобряю
95	Любимова Оксана Николаевна	Проект одобряю
96	Файхалиева А.У.	Проекто одобряю
97	Холбоева	Проект одобряю
98	Якубова С.	Проект одобряю
99	Балан Л.М.	Проект одобряю
100	Сыбу В.	Проект одобряю
101	Ротарь В.К.	Проект одобряю
102	Зверев С.В.	Проект одобря.
103	Ефремов С.В.	Одобряю
104	Буротин Д.	Замечаний не имею
105	Аллажанов С.Х.	Замечаний не имею
106	Берзой Е.М	Замечаний не имею
107	Оманов Х.П.	Проект одобряю
108	Трешма М.Н.	Замечаний не имею
109	Луцкой С.И.	Замечаний не имею
110	Луцкий Сергей Иосифович	Одобряю, исключение строительства моста через поселок Рублево
111	Кулешова Т.Е.	Проект одобряю
112	Г росо	Проект одобряю

ИЗ	Головин Е.А,	Проекте категорически не одобряю. Проект уничтожает последние зеленые зоны тарой Москвы. Предлагаю передать земли Рублево-пхангельского в природопользовнание и сдеолать санитарные зоны. Я против строительства людой транспортной развязки на территории п.Рублева, так же против строительства метро в п.Рублево. Оставьте нам чистый лес, и отдоление от Москвы.
114	Кормилова Нина Николаевна	Проект категорически не одобряю. Проект разрабатывается с нарушением строительных и сан.норм. Строительство планируется в пойме реки, близко к русу загрязнит водозабор РВС. Предлагаю сделать земли Рублево-Архангельского санитарной зоной. Отзыв записан Ивановой Ю.П. №120 со слов Кормиловой Н.Н.
115	Иванова Юлия Павловна	Прект не одобряю по причинам: он приведет к загрязнению водозабора Руб.Водопр.Станции, - ухудшится экологическая ситуация в Рублево-Арханегльском, пос. Рублево,, - разрушится или ухудшится инфраструкутра поселка Рублево, - ухудшится эстетика побережья Москвы-реки в этих районах. Я против строительства транспортной развязки в поселке Рублево, надземных сооружений и расширения существующих дорог, сноса существующих зданий.
116	Корычев Л.В.	Я понимаю, что такой локальный кусок как Рублево-Архангельское долго пустовать не может, в нынешнем виде проект не одобряю. Какие именно проблемы помогают решить этот проект? Чьи интересы он защищает? Пробок меньше не станет, экология не улучшится. Покаким критериям осуществляется выбор именно этого места для строительства МФЦ? Почему его никак нельзя построить в другом месте? ПРедлагаю сделать из территории культурный и благопристойный парк. Если хотите создать один гигантский арт объект. Никакого другого моста, помимо пешеходного проекту не надо. Возможен тоннель, начинающийся за МКАДом. - Рассмотрите возможность создания беспилотной(вертолеты) зоны, за исключением экстренных случаев. - хотелось бы уменьшить плотность застройки и увеличить плотность озеленения. - хотелось бы уменьшить этажность зданий, т.е. их высоту, дабы не портили собой вид. - Ни в одном из документов не показано как будет выглядеть готовый проект со стороны п. Рублево. Может быть, действительно вид будет на столько шикарным, что рублевцы сами захотят строительства МФЦ. ПОдвести метро к МФЦ идея, безусловно отличная, только не нужно менять ветку, пуская останется на Арбатско-Покровской линии. Никакого другого метро рядом с Рублево и в Рублево не надо. -Почему в проекте не указано сколько конкретно(в числовом выражении, т.е. в штуках) планируется спортивных секций, бассейнов, кинотеатров, парков и прочих объектов оздоровления и рекреации. Может быть, там хотят построить, создать, так сказать, возвести рай на земле, а мы-дуп=раки отказываемся. P.S. -

		Прошу так же рассмотреть возможность увеочения и расширения береговой зоны не подлежащей застройке вообще. - Так же необходимо учесть, что в связи с увилечением числа яхт и лодок, воды в реке станут опаснее. Будут ли выведены какие-то зоны, где им нельзя будет появляться и где житнли поселка Рублево смогут спокойно плавать.
117	Раимов Обиджон Мирзаков	С проектом познакомлену Согласен.
118	Хамроқцов Хамза Хазроткулович	С проектом познакомился. Не против.
119	Сенькова Е.С.	Проект одобряю
120	Гухтаев Б.А.,	Проект одобряю
121	Нормурадов С.В.	Проект одобряю
122	Хамрокулов Н.С.	С проектом согласен
123	Нормурадов М.	С проектом согласен
124	Худайбирдиев П.Р.	С проектос согласен
125	Норматов С.Т.	С проектом согласен
126	Иванов П.В.	Я считаю совершенно не допустимым строительство моста по территории пос.Рублево, т.к. это ухудшит экологию поселка и ухудшит качество воды с Рублевской водопроводной станции.
127	Быстрицкая Н.С.	С проектом согласна
128	Горонова И.С.	Против планировки не имею
129	Мелихова Надежда Васильквна	В целом проект одобряю. Голосую за развитие природнопарковой зоны.
130	Бем Л.В.	С пректом согласна
131	Зайцева Т.В.	С пректом согласна
132	Кудинова Т.В.	С пректом согласна
133	Карандина С.С.	С проектом согласна, если не будет дороги через поселок Рублево
134	Архипова Т.А.	Поддерживаю развитие новых районов города
135	Колмыкова Е.В.	Поддерживаю развитие города
136	Иванова И.И.	Поддерживаю развитие города
137	Дерябина Т.М.	Поддерживаю развитие города
138	Сиренко Л.П.	Поддерживаю развитие города
139	Борисова Т.Ю.	Поддерживаю развитие города
140	Ланцова Л.П.	Поддерживаю проект только при отсутствии дороги и моста через п.Рублево. Голосую за создание станции метро в п. Рублево. В дополнение к вышесказанному. Категорически против строительства дороги и моста через п. Рублево. Эта дорога - дорога убийца населения поселка и 1\4 населения г. Москвы(т.к. проходит в санитарной зоне Рублевской водопроводной станции).
141	Чичина Т.Р.	С проектом ознакомлена, развитие ЗАО поддерживаю
142	Киреева М.В.	Поддерживаю развитие ЗАО
143	Калыгина Л.Ю.	С проектом ознакомлена, поддерживаю развитие новых районов
144	Шахматова В.Н.	С проектом согласна
145	Козанова Е.В., Богданова И.В., Боев Ю.А., Калашникова О.Б., Герина	Строительство МФЦ является опасным для г. Москвы в экологическом плане. Р.Москва в данном местевляется местом обеспечения питьевой водой г.Москвы. Нагрузка

	Е.Н., Герин Н.В.	на эту площадь с планируемым количеством 66,5 тыс. человек способно катастрофически повлиять на качество воды в водосточнике. Современные технологии не способны компенсировать антропогенную нагрузку на данную территорию и поступление нефтепродуктов, тяжелых металлов, мусора и т.д. в зону санитарной охраны. Строительство на территории Рублево-Архангельское не возможно в виде данного проекта. Сделать зону санитарной охраны.
146	Мартыянова А. А.	С проектом ознакомлена
147	Белизина И.Е.	Я против строительства дороги через п. Рублево т.к. дышать уже нечем из-за Москвы - Риги, кольцевой дороги, проезжающего транзитного транспорта через наш поселок. Стало проблематичным даже перейти дорогу. А по поводу Рублево-Архангельского: хорошо бы построить на этом месте зону отдыха, а дорогу к этой зоне построить через Москву-Ригу и Ильинское. Хватит раздувать Москву! Пора уже думать!
148	Берцев В.Л.	Я категорически против проекта, т.к. все жители пос.Рублево против автодороги, линии метро и моста через Москва - реку.
149	Апполонов Е.Ю.	; - велосипедные дорожки; - бассейны, - парки и места отдыха; - озеленение территорий. В дополнение к вышесказанному прошу предусмотреть строительство пешеходного моста из п. Рублево в Рублево- Архангельское. Оставить естественную береговую линию Москвы-рекаи, шириной не менее 200 метров.
150	Гаретный А.В.	В целом я за проект. Город развивается надо. Хочется, чтобы все было в рамках экологических норм. Я не хочу моста через Москва-реку. Наши строители отлично умеют бурить тоннели. Я хочу пешеходный мост. Я не против метро.
151	Смирнова Л.Л.	Я живу в Рублнво, родилась здесь - мне 76 лет. Никуда не выезжала, не меняла место жительства. Лучшего места а Москве нет; Дороша Руб.-Архан. Пойдет рядом с моим домом 16-и этажка Советская ул. И рядом с водопроводной станцией! Какую воду мы получим?? Сохранится ли лес! Я против дороги через Рублево- есть другие варианты! Через речку!
152	Бочарова Т.В.	Идея понравилась. Желаю удачи!
153	Поротинова Г.И,	Идея понравилась. Желаю удачи!
154	Галаезан Е. А.	Поддерживаю план развития г.Москвы.
155	Срвас Галина Ивановна	С проектом планировки согласна
156	Гацунаева С.Н., Макиева Г. П., Гацунаев Н.И.	, мы жители п. Рублево хотели бы сохранить для наших детей и внуков этот экологически чистый район. Поэтому считаем нецелесообразным строительство моста и дороги через п. Рублево. Что касается метро, то желательно, чтобы метро не прошло через поселок.
157	Волчкова Валентина Викторовна	С проектом согласна. Понравилось. Очень здорово.
158	Крапивина Н.П.	С проектом ознакомлена. Понравилось. Желаю удачи.
159	Черенков Роман Эдуардович	Я, Черенков Р.Э., категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается

		строительство дорожи через п. Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе в обход Рублево в тоннеле. Я категорически против развития данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество жизни, нарушит существующее законодательство. Я категорически против данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. МФЦ за 101 км. Там много места.
160	Шумлянская Н.Г.	Ознакомлена и согласна с проектом. Удачи...
161	Бордея А.Г.	Ознакомлена и согласна., удачи.
162	Зинадинова Н.Г.	Ознакомлена
163	Шигабутдинов М.А.	Я категорически против данного проекта т.к. вследствие его реализации будет построена 6-полосная дорога и мост, который пройдет прямо под окнами моего дома и непосредственной близости от водоочистных сооружений РВС, что приведет несомненно к значительному ухудшению качества не только моей жизни, но и повлияет на экологическое благополучие и сделает опасным употребление питьевой воды большинство жителей г. Москвы.
164	Шигабутдинова В.О.	Я категорически против! Против строительства дороги и моста через поселок Рублево и водоочистных сооружений. Это ухудшит качество жизни всех жителей гор. Москва (вода плохого качества, ужасная экология). Предлагаю заменить дорогу и мост строительством метро через Строгино-Архангельское или тоннель. Люди! Задумайтесь, что вы подписываете!
165	Мансутова Г.А.	С проектом ознакомлена и согласна
166	Согушкина А.И.	С проектом ознакомлена и согласна
167	Пономарева А.П.	С проектом ознакомлена
168	Тюркина Виктория Анатольевна	Я категорически пртив реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п.Рублево.
169	Илюкович О.Ю.	С проектом ознакомилась, поддерживаю строительство метро "Рублево"
170	Махмаризаева Д.Н.	Принципиально не возражаю
171	Хожиева Г.А.	Принципиально не возражаю
172	Шурупова Елена Анатольевна	С проектом ознакомилась и согласна
173	Савченко Светлана Анатольевна	С проектом ознакомлена, возражений нет. Я против строительства моста.
174	Колбина Л.Н.	С проектом ознакомлена, возражений нет. Я против строительства моста.
175	Потапов Е.А.	Проектом ознакомлена с территории Рублево- Архангельское. Одобрю, очень хорошо.

176	Смирнова Р.П.	Записано со слоа жителя: Согласна со строительством. Надо строить. Надо стараться.
177	Носов С.В,	Все нравится, можно приступать
178	Славина Т.Ф.	Я не пртив строительства МФЦ, но берегите экологию.
179	Шодиева Н.С.	Проект одобряю
180	Розыграев Александр Евгеньевич	По состоянию на 15.00 11 декабря материалы в свободном доступе отсутствуют. Ссылки на скачивание не работают. Требуется перенос слушаний на 2-3 недели. Отсутствуют на экспозиции ключевые матеиалы, в т.ч. ОВОС.
181	Мйорова Наталья Владимировна	Я категорически против развития и застройки на другой стороне от поселка Рублево. Приходя на реку, хочется видеть природу, а не город на другой стороне. Это испортит экологическую обстановку в поселке и ухудшит дорожную ситуацию.
182	Винникова А.М.	Нам понравился проект
183	Агеев Алексей Владимирович	Я категорически против ревлизации проекта в связи с тем, что экология ухудшится в разы. Строительство очень негативно повлияет на чистоту, качество и экологию воды. Плохо отразится на дорожной ситуации. В зону застройка практически попадает водопроводная станция. Водозабор находится недалеко от места планируемого строительства.
184	Серегина Светлана Юрьевна	Я категорически против проекта, т.к. в любом случае ухудшится экологическая обстановка в районе и п.Рублево. Прошу провести дорогу в сторону от Рублево.
185	Серегина Анастасия Андреевна	Выступаю против строительства дороги в поселке Рублево! В связи с ухудшением экологии.
186	Серегин Андрей Николаевич	Против дороги через п.Рублево. За строительство метро по проекту.
187	Дробовская Надежда Николаевна	Я очень против дороги, потому - как думать надо о будущем! Экологии и так никакой!
188	Гоголеев Максим Олегович	Планировка устраивает. Хорошее количество парковочных мест, удобная планировка садов и бизнес-центров. ЗА
189	Соник Юрий Николаевич	Представленные проекты размещения застройки Фин.Дел.центра зем. Участка вдоль р.Москвы и в зоне водозабора Рублевской водопровод, станции, по моему мнению - это преступно в части потребления воды Москвой ( Загрязнение воды будет однозначным, а может быть хуже). Одумайтесь, пока не поздно. Зазеленение земли, обустраивайте и затсраивайте - не вредите приоде и москвичам. Категорически возражаю протиы застройки поймы р.Москвы.
190	Черникова Кристина Валерьевна	Проект самого города понравился: все карасиво, аккуратно, инфраструктура хорошо продумана. Однако, я категорически против застраивания территории п. Рублево. У нас чудесные леса, чистая река и прекрасная водостанция. Она берет воду из Москвы реки, нечто это будет за вода, если ее затронет строительство. Сколько появится грязи? Если дорога пойдет через Ригу - прекрасно, но не нужно ухудшать застройкой эко.состояние водоохранных зон. Я не против проекта, но категорически против любых застроек, связанных с этим проектом, на территории п.Рублево и прилегающих к нему берегов и вод Москвы-реки.

191	Козырь Лариса Владимировна	Категорически против застройки территории Рублево-Архангельское. Категорически против МФЦ. МФЦ уже есть в центре Москвы. Категорически против того, чтобы прокладывали магистрали и дороги через п.Рублево и прилегающих к нему территорий. Против загрязнения р. Москвы и п. Руб лево.
192	Сулова Валерия Владимировна	Против строительства любой дороги через п. Рублево. Также против застройки зоны Рублево-Архангельское. В противном случае зона отдыха "Рублево" просто исчезнет. Какую воду будет качать Рублевская водопроводная станция в Москву, остается догадываться!!!
193	Сарбукова А.С.	Относительно проекта Рублево-Архангельское выступаю и настаиваю проект доработать и уменьшить в несколько раз площадь застройки, а так же этажность застройки. Так же уменьшить количество таунхаусов, строительство которых планируется в непосредственной близости к Рублевской водопроводной станции. И так же, увеличить зону и не застраивать таунхаусами территорию непосредственно расположенную рядом с водоохранной зоной. Отодвинуть таунхаусы от реки. Также уменьшить высоту домов, которые предполагается построить. Не строить высотных зданий. Убрать вертолетную площадку, т.к. это будет влиять на шум. Поставить защищающие экраны, ограждающие санитарную зону. Весь проект нарушает экологию района, негативно влияет на качество воды, которую пьет весь западный округ.
194	Банникова С.М.	Я, Банникова Светлана Михайловна, категорически против реализации проекта "Рублево-Архангельское" с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра. Во-первых, проект затрагивает территории, непосредственно расположенные вблизи водозаборной станции, что нарушит качество питьевой воды не только для жителей Рублево и р-на Кунцево, но и еще 1/3 жителей Москвы. Также, считаю, что транспортное сообщение с поселком, а так же частный транспорт жителей Рублево- Архангельского будет отрицательно влиять на качество воздуха и воды. Во-вторых, первоначально планировалось проводить магистраль и мост через поселок Рублево по улице Советская, где располагаются жилые дома. Это также ухудшит экологическую обстановку и повысит уровень шума, а также, повлечет вырубку леса. Выступаю против всего этого, потому что хочу жить в родном чистом поселке, чтобы мои дети также жили в нетронутом финансовыми воротниками поселке, не хочу, чтобы за счет жителей набивались чьи-то карманы. Дайте нам жить спокойно! В чистоте! Не трогайте наш спокойный и зеленый район! Дома по проекту располагаются слишком близко к реке, что так же нарушит баланс. В районе водозаборников вообще нельзя производить застройку, т.к. это безоговорочно приведет к ухудшению воды.
195	Белова Евгения Сергеевна	Хоть я и не живу в поселке Рублево, но я полностью согласна с предыдущим отзывом Банниковой С.М.

		Перестанте застраивать последние зеленые, живые уголки Подмоскovie! Оставьте москвичам места, куда они могут поехать с детьми просто погулять! В Москве и так через чур много жилых домов и жителей! Развивайте другие районы страны, чтобы люди не стремились все приехать в Москву! А для размещения международного финансового центра уже есть Москва-Сити, там прекрасно могут размещаться все офисы! Я против! Если конечно моё мнение сыграет какую-то роль!
196	Шуркин С. М.	Одобрю данный проект
197	Науменкова Евгения Владимировна	В общем проект вызывает положительный интерес.
198	Кондрахина Елена Никол	По моему мнению очень высокая плотность застройки. Желательно уменьшить ее и даже в 2 раза. Мне нравится концепция застройки ЖК " Парк Рублево" - дома далеко друг от друга, учитывается, чтобы окна-не-в-окна, все дома окружены высокими деревьями. Пусть стоимость жилья будет дороже, но жить будет приятнее и комфортнее.
199	Кашизова Любовь Петровна	Отрицательное мнение по данному проекту (качество воды для населения ухудшится)
200	Еерасимов Сергей Еригорьевич	Я против строительство дороги и моста через поселок Рублево, т.к. это ухудшит экологию нашего поселка, которая и так находится в плачевном состоянии. Шум от МКАД и Новорижского шоссе слышен постоянно, тишины нет. Хочу тишину!!! Я против всего, что ухудшит мою жизнь и жизнь моих близких и жителей Рублево! Так что вы можете планировать застройку Рублево-Архангельского, но с обязательным учетом мнений жителей п. Рублево.
201	Фофанова Наталья Александровна	Учитывая, что п. Рублево расположен в ЗСО 1Б. предлагаю исключить возможность соединения Рублево- Архангельское мостом с поселком, исключить увеличение нагрузки дополнительного посещения не жителями поселка этой зоны. Категорически возражаю против строительства моста в зоне ЗСО 1А и 1Б, что запрещено законодательством. Категорически возражаю против расширения (реконструкции) автомобильной дороги класса 4 в автомагистраль 1 -Б, с увеличением количества полос, т.к. реконструкция будет производиться в зоне 1 -Б. что запрещено. Категорически возражаю против расширения Рублевского шоссе в месте его поворота на 90 градусов, с огибанием Рублевской водопроводной станции. Считаю невозможным соединение Захарковской поймы с п.Рублево. Предлагаю искать альтернативный выезд из этого р-на, минуя охранную зону.
202	Смирнова Надежда Валентиновна	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Проект не одобряю. Предполагаю построить на присоединенных территориях приют для бездомных животных.

203	Евтюхова Лариса Владимировна	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Проект не одобряю.
204	Смирнова Галина Васильевна	Я против строительства шоссе, моста через Москва-реку, метро. Для строительства дороги будет вырубка леса. Я против этого. Нарушится экология в поселке. Читала ваши проспекты с описанием, что будет строится на поле Захарково. Это строительство будет только для богатых. Лучше построить дома для малообеспеченных, многодетных. Я против всего о чем написано в ваших проектах. Я против всего о чем написано в ваших проспектах.
205	Самохина Анна Владимировна	Я против расширения и продолжения Рублевского шоссе. При развитии Рублево-Архангельского прошу учитывать водоохранную зону РСВ и уменьшить, сократить количество построек (количество жителей до 30 тыс.)
206	Мартикян Каринэ Владимировна	Я против строительства шоссе, моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ т.к. это ухудшит экологическую обстановку в районе, качество воды (питьевой) и, следовательно, ухудшит качество моей жизни и моих детей.
207	Пеников Михаил Валерьевич	Я против строительства шоссе, моста через Москва-реку, т.к. ухудшит экологию поселка и качество питьевой воды. Будут большие пробки. Я против всего что написано в ваших проспектах.
208	Буланкина Ирина Анатольевна	Я против строительства шоссе через Москва-реку, ухудшает экологическую обстановку.
209	Богатырева Антонина Федоровна	Я жительница поселка Рублево - категорически возражаю против моста прекируемого через Москва-реку в Архангельское. Это всем понятно, что это ухудшит жизнь и быт всех жителей поселка и экологию всех жителей г. Москвы, так-как водозабор воды будет проходить под мостом и вся таблица Менделеева будет в воде, которую мы употребляем каждый день. Я и вся моя семья и соседи, категорически против!
210	Васильева Екатерина Анатольевна	Предлагаю застроить территорию не жилым комплексом, а сделать комплекс полюбный олимпийской деревне со множеством стадионов, спортплощадок, зонами отдыха и спортивного досуга для жителей - экологичне и не требует дальнейшего вложения фмнансов как в случае с жилые комплексом - рано или поздно всегда становится "тесно".
211	Хашимова Надежда Джумаваевна	Против категорически данного проекта: - против строительства дороги имоста через пос. Рублево и Москва- реку, особенно в санитарной зоне. Предлагаю строительство ст. метро в обход пос. Рублево. - га экспозиции не представлена экологическая экспертиза, хотя проект рассматривает новое строительство в близости от Рублевской водоочистной станции. Требуем предоставления нам раздела проекта планировки "Охрана окружающей среды". - Категорически не устраивает

		представленный проект застройки территории ввиду низкой обеспеченностью социальными объектами. Требую включить в прект поликлинику со стационаром, а также мульти-функционал, спорт-комплекс с бассейном, а также социальное жилье помимо коммерч. жилья.
212	Киреева Н.Н.	Я категорически против проекта строительства дороги и моста в пос. Рублево, которые изменят экологическую обстановку в поселку. Требуем представления нам проекта с учетом охраны окружающей среды. Требуем рассмотреть возможность строительства в объезд пос. Рублево.
213	Чалых Е.Н., Чалых О.Т.	Строительство международного финансового центра не улучшит российской финансовой системы. Я категорически против неограниченного расширения Москвы в разных направлениях. Таким образом я против строительства МФЦ в Рублево-Архангельском. Кроме того я против строительства дороги и моста через пос. Рублево. Поскольку это нарушит и без того хрупкую экологическую обстановку в этом р-не Москвы и Рулево, а водопроводная станция будет снабжать водой более ухудшенного качества огромное количество людей. Строительство дороги имоста через пос. Рублево значительн оухудшит качество жизни моей и моих детей.
214	Филатов И.Р.	Я против строительсва крупного офисно-жилого центра на территории Рублево-Архангельского. Не продуманно! 1. Транспортная доступность рабочих 2.
215	Филатова Александра Вячеславовна	Я против представленного проекта. Рублевская станция по водоподготовке не справится с такой нагрузкой. Качество воды существенно ухудшится или вода, вовсе, станет непригодной. Эти земли ожно использовать буружно и рационально, а на территории ТиНАО и Новомосковска найти место для Финансового центра. Проект нуждается в коренном пересмотре. До=ругой воды не появится, а земельный участок можно в Москве найти другой. Водоснабжение - коренной вопрос.
216	Золотухина Татьяна Юрьевна	Я категорически против проекта: - пртив любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения. - требую представить материалы по разделу планировки " Охрана окружающей среды". - представить материал по проекту в свободном доступе (СМИ, интернет - недоступ. для скачивания). В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную нформацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!
111	Артюшкина Наталья Алексеевна	Я категорически против пректа: - пртив любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения. - требую представить материалы по разделу планировки " Охрана окружающей среды". - представить материал по проекту в свободном доступе. В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную нформацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную

		перспективу!!!
218	Авдеев Александр Анатольевич	Я полностью согласен. Категорически пртив проекта.
219	Щербакова Алла Г еоргиевна	Категорически против проекта. - пртив любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения. - требую представить материалы по разделу планировки " Охрана окружающей среды". - представить материал по проекту в свободном доступе (СМИ, интернет - недоступ. для скачивания). В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную нформацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!
220	Щербаков Александр Викторович	Категорически против. Полностью согласен с пред. Тв. Щербаковой А. Г. № 240 (по данному журналу 218)
221	Милынтейн Юлия Александровна	Категорически против. Надо решить вопрос с дорогой через поселок Рублево. Согласна с высказыванием № 240 (по данному журналу 218).
222	Сафонова Ирина Александровна	Полнсотью согласна с высказыванием № 240 (по данному журналу 218). Категорически против.
223	Примак Ольга Николаевна	Категорически против проекта, полностью согласна с высказыванием в п. 240 (218 по данному журналу). Необходимо провести слушания по проекту в выходной день.
224	Бирюкова Вера Юрьевна	Категорически против проекта. Согласна с п. №240 (218 по данному журналу). Дорогу через Рублево делать нельзя, и застраивать Захарковскую пойму тоже нельзя.
225	Климанов Александр Юрьевич	Категорически против проекта, согласен с п. 240(218 по данному журналу). Дорогу через Рублево делать категорически нельзя. Застраивать Захарковскую пойму нельзя, вернуть посевные земли добросовестному хозяину.
226	Климанов Дмитрий Александрович	Категорически против проекта. Согласен с п. 240(218 по данному журналу). Постройка дороги затрагивает сельскохозяйственные угодья д.Захарково.
227	Матросова Елена Николаевна	Я категорически против проекта. Согласна с п. 240 (218 по данному журналу) Проект нарушает права жителей п. Рублево и не несет им никаких преимуществ. Не против строительства станции метро вблизи, но минуя территории пос. Рублево.
228	Кузнецов Борис Владимирович	Я категорически против проекта, полностью согласен с записью № 240(218 по данному журналу)
229	Алексеев Алексей Алексеевич	С проектом ознакомлен. В текущей реализации. Категорически против его реализацию в текущем виде в связи с тем: 1. недостаточно проработаны экологические требования. 2. Строительство метро необходимо провести в обход жилого фонда п. Рублево. 3. Обеспечить свободный доступ жителей - законодательно закрепить данную территроию на территорию общественного пользования. 4. Недостаточное количество предусмотренных обзедоступных спортивных территорий и территорий отдыха (сквыеры, парки). Полностью поддерживаю замечания п. 240 (218 по данному журналу) гр. Щербаковой.

230	Сарбукова Ольга Михайловна	Я категорически против проекта. С п. 240 (218 по данному журналу) гражданки Щербаковой полностью согласна.
231	Давыдина Татьяна Валентиновна	Категорически против проекта в связи с тем, что он ставит под угрозу экологическую безопасность жителей смежных территорий, повлечет за собой строительство дороги в санитарной зоне через Реку-Москву и поселок Рублево.
232	Печерсур Пот Раульевич	Категорически против проекта, т.к. планируется строительство транспортных развязок, затрагивающих территорию поселка Рублево, кот. И так в настоящее время с 2-х сторон обрамляет МКАД и Новая Рига. Это постоянный шум и угроза экологической безопасности.
233	Есипова А.И.	Категорически против проекта. Согласна с №237 (215 по данному журналу)
234	Вининяков Р.О.	Я не против проекта, считаю необходимым строительство транспортного сообщения в виде тоннеля выходящего на Рублевское шоссе минуя п.Рублево. Считаю необходимым строительство пешеходного сообщения через реку Москву.
235	Зобнин В.Ю.	Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду.
236	Егоров С.А.	Я против строительства Моста близости от водозабора РВС и жилых домов. Предлагаю провести дорогу через Н.Ригу возле Хемпорта не затрагивая гаражные комплексы и зоны отдыха Рублевского пляжа.
237	Егорова Н.И.	Я против строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле.
238	Козырь А.Н.	Очередное архитектурное безумие, которое будет аналогично Павшинской пойме. Может хватит расстраивать город и переселять туда население Сибири. Пора переносить столицу в Сибирь.
239	Владимирская Анжелика Ивановна	Я категорически против строительства дороги (моста), проходящей через п. Рублево, т.ж. это может нарушить экосистему поселка, транспортную структуру поселка. В поселке находится водозабор. Это санитарная зона. Строительство таких объектов запрещено! Оставьте москвичам чистую воду. Дорогу можете строить в тоннеле вместе с линией метро. В Москве уже достаточно жилых микрорайонов. Считаю строительство нового района не целесообразно! Я против!
240	Герасимова Лариса Федоровна	Выражаю свой протест против строительства дороги, проходящей через территорию поселка Рублево, т.к. это грубо нарушает экологическую обстановку на данной территории, являющейся водоохранной зоной. Считаю целесообразным рассмотрение вопроса о модернизации уже имеющихся транспортных систем с целью обеспечения транспортной доступности для будущих жителей Рублево-Архангельское, а не за счет нарушения прав на здоровье живущих в Рублево граждан. Удивлена тому, что жителей поселка проинформировали о данной

		ситуации тогда, когда уже запущен юридический правовой вопросы.
241	Васильев Игорь Александрович	Являюсь противником строительства автодороги, моста и данного проекта застройки Архагельское-Рублево.
242	Дерюгина Надежда Борисовна	Категорически против строения автодороги: нарушение экологической ситуации (лес, вода).
243	Кудрянова Людмила Владимировна	Категорически против строительства МФЦ, т.к. затрагивает экологическую чистый район Москвы, нарушит права граждан и жителей Рублево.
244	Владимирский Владимир Николаевич	Я категорически против строительства автодороги через п. Рублево. Также я против строительства МФЦ, т.к. находится санитарная зона.
245	Козаков Петр Анатольевич	Считаю освоение территории прилегающей территории к Рублевской Водопроводной станции выше по течению и ниже вплоть до Новорижского шоссе приведет к недопустимому загрязнению источника питьевого водоснабжения. Любое освоение территории считаю НЕВОЗМОЖНЫМ. Предлагаю считать эти территории зоной отчуждения. Категорически против застройки.
246	Уварова Е.И., Матвиенко И.В., Матвиенко В.П	Категорически против строительства автодорожного моста через п. Рублево.
247	Питрохина Татьяна Васильевна	Я не против развития п. Рублево, но считаю, что нужно грамотно провести не только планирование, но и строительство. Сохранить зеленую зону: лес, воду. Но дорогу через п. Рублево считать нельзя проводить. П. Рублево просто задохнется.
248	Лбова Алла Дмитриевна	Категорически против строительства МФЦ, дороги и моста через п. Рублево т.к. это убьет экологию, там станет невозможно жить. Экологическая обстановка в результате такого строительства будет нарушена и жить в поселке будет уже невозможно.
249	Докучаева Ольга Олеговна	Я против строительства "Офисно-жилого центра на данной территории. Я считаю целесообразным для всех жителей Москвы использовать эту территорию для обеспечения продуктами сель.хоз-ва. Например! Построить теплицы и выращивать фрукты т.е. вернуть территории сельскохозяйственное назначение. Особенно в свете сегодняшних событий.
250	Кунденко Александр Григорьевич	Я считаю проект застройки территории Рублево- Архангельское не проработанным и не реалистичным. В проекте не учтены особенности ландшафта и самые важные планы дорожного строительства считаю нереалистичными. Строительство бизнес центра на территории Рублево- Архангельского приведет к транспортному коллапсу и значительно ухудшит экологию.
251	Швидова Маргарита Ниолаевна	Полностью согласна с доводами указанными в № 273 (249 по данному журналу) (Кунденко Александр Григорьевич). Категорически против застройки территории Рублево- Архангельское, и строительства моста и дороги через п. Рублево.
252	Андреева Елизавета Михайловна	Я категорически против реализации проекта строительства дороги (проблема Рублевского шоссе) через поселок Рублево и строительства моста вблизи водозабора РВС. Это

		нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение г.Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю понизить этажность застройки МФЦ вдоль реки, увеличить расстояние от воды до зоны размещения застройки, а также провести метро, не затрагивая территорию п. Рублево. Благодарим за качество проведения консультации Марию, Евгению. Павла, а также за хорошую ориентизацию слушателей.
253	Андреев Степан Алексеевич	Согласен с № 275 (по данному журналу 252)
254	Андреев Алексей Игоревич	Согласен с № 275 (по данному журналу 252)
255	Горина Елена Алексеевна	Я категорически против реализации данного проекта т.к. он ведет к строительству дороги ( продолжения Рублевского шоссе) через п. Рублево на другой берег реки к Рублево-Архангельскому. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опсность снабжение Москвы питьевой водой! Оставьте москвичам чистую воду!
256	Антышева Мария Игоревна	Я категорически против какого-либо строительство на противоположном берегу реки, п. Рублево и против продолжения Рублевского шоссе, против застройки территории Рублево-Архангельское, т.к. это приведет к нарушению экологии и загрязнения воды для жителей поселка и г. Москвы.
257	Антышева Надежда Николаевна	Я категорически против строительства моста черещ Москва-реку, и застройки территории у д. Захарково! Так как строительства дороги и застройка домами не имеет стратегического значения. И нарушит экологию не только рублевцев, но и качество воды, которую пьют москвичи.
258	Селина Наталья Алексеевна	Я категорически против указанных проектов, так как строительство дороги и моста пройдет через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество жизни меня, моей семьи, всех жителей поселка, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой! Я предлагаю разбить парк на этом месте. Парк близкий к природе. С аллеями, лесными полянами, красивыми беседками, даже можно устроить катание на лошадях. Этот парк прослужит многим поколениям людей.
259	Никифорова Елена Владимировна	Я категорически против указанных проектов, так это строительство ухудшит экологию почелка и окружающего ландшафта. Есть опасения ухудшения снабжения водой поселка. Я предлагаю провести эстакаду через трассу М-9 и Гольево, это самый лучший вариант для обеспечения новой инфраструктуры, т.к. соединяет с центром тоннель в Строгино-Троицкое.
260	Аинбекова Елена Николаевна	Нравится, поддерживаю данный проект.
261	Гладун Лилия Васильевна	Полностью одобряю проект планировки и застройки территории Рублево-Архангельское. Представленный фильм очень понравился. Полностью отвечает всем

		вопросам.
262	Подольская Лариса Валентиновна	Проект нравится. Поддерживаю..
263	Баглюч Марина Афанасьевна	Проект не одобряю, он ухудшит экологическую ситуацию.
264	Баглюч Борис Емельярович	Проект не одобряю, ухудшает экологическую ситуацию.
265	Слесарчук Анна Владимировна	Сама идея проекта понравилась, радует перспектива развития инфраструктуры. Волнует решение транспортного вопроса и строительство эстакады через Рублево.
266	Космачев Александр Валентинович	Я категорически против строительства моста через Москва-реку и трассы через почелок Рублево, т.к. подобное строительство ухудшит экологическую ситуацию и удобство проживания за счет того, что: 1. предполагаемое строительство будет осуществляться с нарушением закона об особо охраняемых объектах- рублевская станция водоподготовки. Это ухудшит качество водозабора для жителей г. Москвы. 2. Проехать по предполагаемой дороге будет весьма затруднительно, т.к. уже сейчас пробки на въезде из Рублево имеют место утром, днем и вечером. 3. Будет - если будет строительство - уничтожена немалая часть соснового леса. На показанном мне чертеже мост через Москва-реку не обозначен, но его трассировка все-таки сохранена.
267	Мешанина Светлана Владимировна	Проект планировки понравился. Все очень доходчиво рассказали и показали.
268	Кошелева Татьяна Сергеевна	Проект планировки понравился. Предлагаю сделать жилье по доступным ценам.
269	Соколова Ирина Николаевна	Поддерживаю развитие нашего города. Данный проект одобряю.
270	Турудманатов Акшигоит Шабуинбекович	С проектом ознакомлен. Замечаний нет, одобряю.
271	Ращункин Анатолий Владимирович	С проектом ознакомлен. Отношусь положительно.
272	Гасанов Гурбат Иурватов	Поддерживаю развитие данного проекта.
273	Калашнин Андрей Александрович	С проектом категорически не согласен.
274	Докторова Вера Георгиевна	Плохой мужик создавал этот проект, я против.
275	Ларшина Наталья Павловна	Считаю подобное строительство на территории охранной зоны Рублевской водопроводной станции преступлением против всех жителей Москвы, пользующихся водой РВС.
276	Кузвлиена Мая Владимировна	Прошу рассмотреть возможность транспортного сообщения в пределах одного района от Рублевского шоссе (четная сторона) до ст. м. Молодежная и далее.
277	Селезнева Инга Борисовна	С проектом ознакомлена, согласна с проектом инфраструктуры и социальной сферы.
278	Павлова Анастасия Викторовна	Выражаю протест против строительства моста и прочих путей сообщения через п. Рублево, т.к. это резко ухудшит экологическую обстановку, создаст транспортный коллапс в данном районе.
279	Павлов Александр	Выражаю протест против строительства дороги и моста

	Николаевич	через п. Рублево по ул. Советская т.к. это ухудшит транспортное сообщение и экологию в поселке, что приведет к ухудшению проживания.
280	Смирнова Наталья Николаевна	Выражаю протест против строительства моста через Рублево, т.к. это прежде всего ухудшит качество питьевой воды на всей территории ее подвода к потребителю, что скажется на здоровье всех людей и, особенно детей. Кроме того, ухудшит экологию района и всех ее жителей.
281	Пуговкин В.В.	Против проекта планировки. Нет необходимости в столь большом объеме недвижимости. Предлагаю отдать поля под сельскохозяйственные значения - для выращивания рублевских огурчиков и помидорчиков по максимально доступным для населения ценам. Столько жилья на поле не нужно!
282	Бакаева В.Н.	Развитие г.Москвы необходимо.
283	Багреев Андрей Иванович	Категорически против строительства метрополитена и дороги на предполагаемый микрорайон Рублево- Архангельское. В рамках закона об экологической безопасности не могу мириться с губительным влиянием на экологию и здоровье москвичей, самое главное детей осуществлением проектов!
284	Стенюшкина Н.Д.	Я против строительства дороги и метро через п. Рублево. По экологии вы убьете п. Рублево. Он и так страдает от МКАД, Н.Риги и пробок через поселок, шумно и окружать его будут с трех сторон дороги. А сколько сосен вековых будет погублено?! И не заменить их молодыми посадками! Ухудшение экологии приведет к ухудшению здоровья населения! Прошу, полагаю найти выход или расширить Новую Ригу через Рублево-Успенскую дорогу! Я не против нового района Рублево-Архангельское, но не идите в своих проектах против ухудшения здоровья населения и нации в целом!
285	Гетажаева М.Х.	С проектом ознакомлена. Согласна с проектом.
286	Мигтенский Михаил Владимирович	С проектом ознакомлен, не возражаю.
287	Багреев Андрей Иванович	Категорически против данного проекта, так же как и всех подобных проектов ухудшающих экологическое состояние микрорайона (нынешнего) и загрязнение, ухудшение здоровья будущих поколений. Детей жалко!
288	Науменкова Евгения Владимировна	Я не против строительства
289	Курлашина Ольга Юрьевна	Я не против проекта. За
290	Харитонов Егор Валентинович	Я не против проекта стр-ва.
291	Курамесена Татьяна Викторовна	С проектом ознакомлена, на данный момент возражений не имею.
292	Мартынов Алексей Романович	С проектом ознакомлен. Возражений не имею.
293	Демьянова Татьяна Ивановна	Я категорически против планировки территории Рублево-Архангельское с разсечением МФЦ и жилой застройки и разделяю возражения в отзыве №207 Банниковой С.М.( 193 по данному журналу). Данный проект ухудшит

		<p>экологию поседка Рублево, отразится на качестве воды в Москве реке и питьевой воды из Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>Прошу ответить мне на следующий вопрос по некоторым сведениям дорога - продолжение Рублевского шоссе пройдет через дом №19 по ул. Вас. Ботилева? Это мой дом и прошу разъяснить судьбу моего дома.</p>
294	Харькин М.В.	<p>С проектом ознакомлен, все доходчиво. Надеюсь, что мнения людей будут учитываться. Спаси Господь! Помощи Божей в благих начинаниях</p>
295	Дроздов А.М.	<p>Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продолжение Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питевой водой! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду!</p>
296	Космачева Ю.О.	<p>Я категорически против предполагаемой застройки микрорайона Архангельское, так как данный проект предполагает строительство новых дорог и продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Для сохранения экологической обстановки в поселке и чтобы качество жизни жителей поселка не ухудшалось необходимо ограничить масштаб застройки, плотность застройки, этажность в 2 раза. Так как планируемы город-монстр никак не улучшит, а ухудшит экологическую обстановку и люди живущие в этом городе будут стоять в пробках которые будут упираться в существующие узкие магистрали (Рублевское ш., ул.М. Жукова). Соответственно жители других районов (Кунцево, Крылатское, Хорошово-Мневники_ также будут страдать от большого наплыва транспорта из нового района.</p>
297	Тарасов Алексей Александрович	<p>Категорически выступаю против возмодного строительства моста серез территорию п. Рублево. Данный вариант продления Рублевского шоссе значительно ухудшает экологическую ситуацию в Рублево в частности и в Кунцево в целом. Предлагаю реализовать съезд в Рублево-Архангельское посредством реконтрукции Новорижского шоссе. Также предлагаю расширить зону охраняемого природного ландшафта на территории Рублево-Архангельское за счет посадки деревьев и кустарников. Также считаю необходимым включение зоны МФЦ (Рублево-Архангельское) в проект "Зеленый щит г. Москвы".</p>
298	Ганин Александр Владимирович	<p>Вся моя семья категорически против строительства дополнительных транспортных магистралей через район Рублево-Архангельское, т.к. это значительно ухудшит условия жизни всех жителей.</p>
299	Суглова Ирина Анатольевна	<p>Поддерживаю развитие нашего города, одобряю данный проект. Хотелось бы больше зеленых территорий, больше детских садов и спортивных зон.</p>

300	Козшивина Р.О.	Поддерживаю проект ППТ.За метро Рублево- Архангельское
301	Рыжикова И.И.	Проект одобряю. Поддерживаю развитие данного проекта
302	Молокова Г.И.	Согласна с проектом
303	326	
304	Сибурова Н.А.	С проектом согласна. Одобряю концепцию изменений
305	Гуреева О.И,	С проектом ознакомлена. Возражений не имею.
306	Григорьева Е.В.	Согласна с проектом
307	Верхушина А.И.	Согласна с проектом
308	Глебов М.Ю.	Согласен с проектом
309	Марченко Е.И.	С проектом ознакомлена
310	Кузин И.К,	С проектом ознакомлен
311	Нондритов И.В.	С проектом ознакомлен
312	Коростылев Е.А.	С проектом ознакомлен
313	Сафонов Е.А,	С проектом ознакомлен
314	Леганцов А.С.	С проектом ознакомлен
315	Сафиулин Г.Р,	Проект одобряю
316	Котова О.И,	Я за!
317	Приликов О.В.	Я за!
318	Топимяк В.Н.	С проектом ознакомлен. Я за
319	Савинков Г. Ц.	Я за!
320	Клопов А.Н.	За проект
321	Чембаева И.Н.	С проектом ознакомлена и согласна
322	Романцева О.Н.	С проектом ознакомлена, не возражаю
323	Рунов В.М.	С проектом ознакомлен, не возражаю
324	Мунтян А.В.	С проектом ознакомлен, не возражаю
325	Селении С.А.	С проектом ознакомлен, не возражаю
326	Подкоязина В.Н., Подкоязин В.Н. от имени и по поручению моего семейства, проживающего на ул. Советская, 4 взрослых и 4 несовершеннолетних детей.	С проектом ознакомлена. Я категорически против реконструкции пос. Рублево, в частности, против строительства дороги через пос. Рублево (хотя про эту дорогу ничего пока не говорится). Стр-во дороги 6-и полосной, т.е. продление Рублевского шоссе через п. Рублево ухудшит качество нашей жизни, нарушит природу, т.к. кругом лес и он будет уничтожен, а также поставит под угрозу снабжение Москвы чистой водой. Если планируется метро, то обязательно подземное.
327	Бакерена Т.М.	С проектом ознакомлена, возражений нет.
328	Савиннов Д.Г.	С проектом ознакомлен и согласен. Я за поддержание благоустройства п. Рублево-Архангельское.
329	Саврасов А. А.	С проектом ознакомлен. Возражений нет
330	Уатурян А.А.	Желаю скорейшей реализации проекта
331	Ефимова М. А.	С проектом ознакомлена
332	Волкова А.Ю.	С проектом ознакомлена и согласна.
333	Богданов М.Ю.	Проект поддерживаю.
334	Королев В.М,	Проект поддерживаю, замечаний нет
335	Лиреева Е.С.	Мне понравился данный проект, особенно зона отдыха
336	Сенькова Г.А,	С проектом ознакомлена, возражений не имею
337	Ежов М.В,	Представление жилой площади для многодетных семей, семей военнослужащих и молодым семьям.
338	Подерянная И.К.	Идею развития торговой инфраструктуры поддерживаю.
339	Ганоненко Т.К.	В целом одобряю проект развития территории
340	Алефирова Т.Т.	В целом одобряю проект развития территории. Я не

		против строительства МФЦ
341	Харичкин О.В.	С проектом ознакомлен. Представление бесплатного жилья молодым семьям, военнослужащим и многодетным семьям предлагаю.
342	Бодрова Д.З.	С проектом ознакомлена. Нравится социальная инфраструктура.
343	Данилина Е.Н.	Проект поддерживаю, одобряю. Строительство современного микрорайона на территории. Постройте больше парков.
344	Ефимова А. А.	Проект считаю очень интересным и перспективным.
345	Смирнов А.Н.	Поддерживаю строительство жилых домов
346	Лидреев Б.Я.	Поддерживаю развитие присоединенных территорий
347	Кулдомов Б.К.	Нужный проект. Поддерживаю
348	Рассказова Г.Г.	Проект понравился. Сделайте жилье доступным.
349	Жуков С.Л.	Проект поддерживаем. Хорошо продуманы парковки
350	Терехов В.А.	да и за
351	Алушив В.В.	Проект понравился. Метро это хорошо
352	Щербаков Е.П.	Одобряю данный проект
353	Нарзуссов Н.	проект одобряю.
354	Меленин Николай Иванович	Проект одобряю
355	Кононахина О.Н.	Проект одобряю. Больше доступного жилья
356	Дрожнеин Н.Н.	Проект понравился
357	Стасюк Д.Ю.	В целом проект поддерживаю. Надеюсь пробелм не будет.
358	Трояновская И.А,	Ожобряю большое количество школ и дет.садов.
359	Трошев Ю.В.	Невозражаю против проекта
360	Капчачук В.В.	Поддерживаю развитие нашего города
361	Бычкова С.З.	Поддерживаю развитие нашего города
362	Воронова В.В.	С проектом без дороги через Рублево согласна
363	Фокина Т. В.	Категорически против дороги и моста через Реблево. В основном с проектом согласна
364	Комар П. П.	Положительное!
365	Жильцов Н. Е.	Согласен. Доступную аренду офисов.
366	Бурнаев В. Е.	Хороший проект.
367	Логинова Г. А.	Впечатляет, ждем реализации проекта.
368	Луганцев Е. Г.	Согласен. Ознакомлен.
369	Юсипова Е. Х.	С экспозицией ознакомлен.
370	Тажбов В. А.	Желаем Вам скорейшей реализации проекта.
371	Русус В.	Поддерживаем этот проект.
372	Скугарева А. Н.	С экспозицией ознакомлена, не возражаю.
373	Первова Д. Д.	Поддерживаю развитие района. Красивый проект.
374	Кострашам И. Е.	В целом проект одобряю . Нужно уделить внимание проблеме транспортного сообщения.
375	Тульская Е. Р.	Не возражаю.
376	Максимова А. И.	В целом проект понравился. Нужно уделить внимание транспортному сообщению.
377	Бусурин А. М.	Проект планировки МФЦ нам не нравится. Я категорически против строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево- Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит угрозу снабжения Москва качественной питьевой

		водой. Предлагаем в Рублево-Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево и сделать съезд с Нворижского шоссе.
378	Бусургина И. В.	<p>Проект планировки МФЦ не понравился. Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва- реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское.</p> <p>Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Я не хочу дышать отвратительным воздухом и пить некачественную воду, против уничтожения лесных массивов.</p>
379	Славнов С. В.	<p>Категорически против строительства моста через Москву- реку в районе п. Рублево, т.к. это нарушит санитарную чистоту на границе Водопроводной станции (стратегической зоне Москвы) и создаст неприемлемые условия (вибрация, шум, пыль, энергетика) в экологически чистом районе.</p> <p>В связи с вышесказанным предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Решение дорожной связи с МФЦ с Москвой произвести в обход п. Рублево: усиление, расширение дублеров на Рижской трассе и с другой стороны проектировка продления трассы от развязки 22 км. Рижского шоссе, вдоль поселка Захаровка с выходом в тоннель в районе Одинцова.</li> <li>2. Внести проект строительства дороги от рижской трассы через п. Захарково в проект ГОСПЛАНА.</li> <li>3. При строительстве буферной зоны берега со стороны территории МФЦ - предусмотреть чистку русла реки Москвареки вдоль п. Рублево для сохранения экологии близлежащих их территорий.</li> <li>4. Поддерживаю дополнить связь крупного объекта МФЦ и разгрузку транспортной системы проектировкой проведения подземной ветки метро вдоль рижской трассы в обход п. Рублево (жемчужины Кунцевского района).</li> </ol>
380	Попова О. В.	<p>Категорически против такого скромного проекта рядом с водозабором города Москвы. На данный момент времени против любой застройки там!!!</p> <p>При строительстве в Кунцево уже чудовищного ухудшения экологической ситуации!!!</p> <p>При реализации этого проекта будет катастрофа!</p>
381	Кузавия Е. А.	С проектом ознакомлена.
382	Авраменко И. В.	С проектом ознакомлена.
383	Навченко А. Ю.	Ознакомлен проект хороший
384	Петрова А. В.	Поддерживаю проект.
385	Иванова Е. А.	Ознакомлена с проектом Желаю удачу
386	Элибев И. М., Рахмонов Э.Э.	Я за напректа проэкт хорошая.
387	Каурова Л. А.	С проектом ознакомлена
388	Гарояновский М. Ю.	С проектом ознакомлен
389	Пустовой С. В.	С проектом ознакомлен
390	Лахасва О.О.	С проектом ознакомлен

391	Гринчишина Е. В.	С проектом согласна
392	Суликов К. Р.	Против моста на Рублево
393	Рахимова Е. Г.	В проекте не представлена транспортная схема. Предлагаю исключить поселок Рублево из транзитнопланировочного решения развития УДС.
394	Остроухих А.	С проектом ознакомлен
395	Фомин А. Н.	С проектом ознакомлен
396	Троян С. А.	С проектом ознакомлен
397	Рожнов Г. И.	Категорически против строительства многоэтажной трассы и места через Рублево что существенно ухудшит экологическую ситуацию и нарушит санитарное законодательство. Предлагается исключить п. Рублево из транзитно-планировочного решения развития уличнодорожной сети.
398	Маликова Р. Т.	С жилой застройкой Рублево-Архангельское согласна, но считаю необходимым снизить этажность застройки и ограничить ее 10-12 этажами , поскольку здания располагаются в пойме реки. Категорически против строительства моста и/или шоссе через территорию пос. Рублево и зоны водозабора.
399	Пирова Г. И.	В целом не против застройки Рублево-Архангельское, но считаю недопустимым строительство 30 этажных в пойме реки. Застройка должна быть более строго ограничена как по этажности, так и по плотности. Категорически возражаю против строительства моста и/ или шоссе через территорию пос. Рублево и зону водозабора, являющейся водоохраной, как сейчас, так и в будущих проектах. При необходимости строительства использовать другие варианты (например, тоннель, если подобное строительство возможно).
400	Горбачев А. В.	В целом проект не полностью согласован с водоохраной зоной, я против проекта так как для жителей поселка Рублево будет большая загазованность. Прошу изменить сквозной проект через Рублево а сделать развязку на Рижском шоссе.
401	Третьякова Л. Н.	Категорически против строительства дороги через пос. Рублево и против многоэтажных зданий в пойме реки Москвы. Прошу сделать развязку дорог дальше пос. Рублево.
402	Доронин С. Н.	Категорически против строительства дороги через пос. Рублево
403	Пунев Л. М.	Категорически против строительства дороги через пос. Рублево
404	Толстова И. С.	Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево, т.к это ухудшит качество питьевой воды в районе Кунцево.
405	Толстов В. Н.	Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево, т.к это ухудшит качество питьевой воды.
406	Громенко А. А.	Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево и многоэтажной застройки в Рублево- Архангельском.
407	Широнина С. А.	Категорически против строительства дороги через Рублево ждем строительство метро и многоэтажной

		застройки в районе Рублево-Архангельское.
408	Нефедова В. М.	Категорически против строительства дороги через Рублево, строительства метро и многоэтажной застройки в районе Рублево-Архангельское.
409	Ситнароев Р. Б.	Проект очень интересен. Скорой реализации и удобства всем категориям граждан. Успеха. Согласен.
410	Проскурина Л. П.	Прошу учесть возможность устройства ливневой неточной канализации с прилегающей территории СПК «Урожай 2», СНТ «Южное», с учетом сложного рельефа (перекат высотой 20 метров) и отсутствия коммуникаций (ливневки), при планировке.
411	Банников Д. В.	Категорически против данного проекта, т. к. нарушаются границы водоохраной зоны, которые нельзя защитить никакими мерами. Застройку и будущие транспортные артерии нужно перенести в другое место, где не нарушаются водоохранные границы.
412	Матросова А. Н.	Я категорически против проекта. Поддерживаю запись в п. 240 Проект - это издевательство над жителями пос. Рублево и не несет им никаких преимуществ.
413	Леонтьева Т. А.	Мне 80 лет. Я категорически против любого вмешательства в существующую инфраструктуру. Не издевайтесь над людьми!!! Не против метро.
414	Матросов Н. А.	Категорически против проекта. Согласен с пунктом 240. Считаю, что надо осваивать новые территории и по Калужскому шоссе, а не лепить в районы в уже сложившихся условиях. Прекратите в конце концов издеваться над людьми.
415	Лопатина В. Г.	Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права (гарантированные мне КОНСТИТУЦИЕЙ РФ!!! Статья 42) на благоприятную среду! Я не хочу дышать выхлопными газами! Я хочу пить чистую воду!
416	Рудакова Е. А.	С генпланом ознакомлена. Да, развитие Москвы необходимо, строительство МФЦ. Но надо подумать и о тех 30 тыс. человек, которые живут в пос. Рублево. Если дорога будет проходить через поселок то жители будут лишены чистого воздуха. Мы жители поселка Рублево, как граждане РФ имеем право на экологически чистое жилье в соответствии с Конституцией РФ (статья 42). Я согласна с планом планировки но с условием присоединения связи основной части Москвы и МФЦ!!! Я против дороги через Рублево!
417	Пурицына В.А.	Я против данного проекта так как нарушается граница водоохраной зоны, нарушением экологического баланса в поселке Рублево. Против дороги через поселок и многоэтажного строительства в Рублево - Архангельской. Данный проект не направлен на улучшение жизни и благоустройства а только на ухудшение экологии в поселке но и близ лежащих р-нах Крылатское, Румянцево.
418	Голубева Т. А.	Я категорически против данного проекта. Присоединяюсь к вышеуказанному замечанию, чтобы не повторяться.

419	Волкова Д.Н.	Я, житель поселка Рублево, против данного проекта, это строительство нарушит экологическую обстановку самобытный уклад поселка.
420	Сулина В. И.	Я категорически против данного проекта.
421	Злобин П. В.	Я категорически против данного проекта. Дайте воздуха, (постройте себе другой город)
422	Косарулина Т. Г.	Я категорически против данного проекта.
423	Беломестнов В. В.	Я против! Так разбазаривать землю-ужас!
424	Голстова Е. А.	Я категорически против возведения огромного комплекса на территории Рублево-Архангельское! Постройте красивый зеленый парк, в который будут ездить дышать свежим воздухом. МФЦ планируемое к постройке парализует все окружающие дороги, загрязнит воздух и воду.
425	Голстов С. В.	Согласен с отзывом Голстовой Екатерины Анатольевны. Я категорически против достройки комплекса МФЦ Рублево-Успенское т.к затронет старое русло Москвы реки вырубят много лесов. Красногорский р-н и его правительство уже вырубил и продал земли и мы жители Рублево не хотим стать в этом пособниками.
426	Смирнова Г.	Я категорически против реализации данного проекта т. к в его роль предназначена разрезать Рублево многополосным шоссе и мостом. Я считаю оно разрушит инфраструктуру Рублево и нашим детям придется дышать выхлопным газом! Предлагаю построить приют для бездомных животных.
427	Лачугина Л. В.	Я категорически против реализации данного проекта т. к. в его рамках предлагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу безопасность жителей и ухудшит качество жизни в поселке Рублево.
428	Баранов В. Е.	Я категорически против реализации проекта «Рублево-Архангельск». Это поставит под угрозу эколог, безопасность жителей, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу в обход Рублево в тоннеле!
429	Сулин А. А.	Я категорически против предложенного проекта.
430	Басихин П. В.	Считаю, что проект планировки территории «Рублево-Архангельское» может рассматриваться на публичных слушаниях только в сочетании с полным комплексом транспортной инфраструктуры, чтобы оценить возможность экологически безопасной организации ни въезда, ни выезда для данной территории. Сейчас вопрос строительства моста в п. Рублево вернули на доработку. Но представим: проект планировки одобряют на слушаниях, а доработанный транспортной связки также окажется опасным для водоисточника и нарушающим эколог, интересы жителей п. Рублево. Далее, должна быть ясна возможность организации связки Одинцово-Рижское шоссе без ущерба для окружающей среды и санитарного благополучия водоснабжения Москвы. Сейчас здесь, на экспозиции, мне показали на стенде участок территории Рублево-Архангельского

		<p>зарезервированной для въезда в тоннель в направлении в г. Одинцово. Но текстовая часть материалов, выложенная в интернете, не содержит никакой информации о резервировании этой территории для въезда в тоннель. Нет каких-либо гарантий, что трассу этой дороги далее в сторону Одинцово удастся проложить и она окажется приемлемой с экологической точки зрения.</p> <p>Кроме того, мостовой переход продолжения Рублевского шоссе и само продолжение представлено в проекте изменений к генплану (в материалах, выложенных в Интернете). Может случиться, что проект изменений к генплану пройдет публичные слушания в этом виде. Считаю также неправильным организацию слушаний по трем проектам в разных местах. Представляется, что это направлено на то, чтобы отстранить активных противников наиболее спорных положений проектов от участия в более чем одних слушаниях.</p>
431	Ганченко А. В.	<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни моей семьи а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!</p>
432	Фомичев А. Б.	<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!!!</p>
433	Мартюхова И. С.	<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через п/с Рублево и застройка прилегающих к РВС территорий. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни (и жизни моего ребенка), а также поставит под угрозу снабжение Москвы чистой питьевой водой.</p>
434	Болотова Е. В.	<p>Категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское с разделением инфраструктуры международного финансово центра постройки моста , проходив. Через поселок Рублево, тем более вблизи Водопроводной станции, где производится забор (питьевой) воды для большого количества москвичей. Нарушается экологически чистый уголок Москвы, ухудшается воздух, уровень жизни жителей, ухудшается здоровье пожилых, подрастающих поколений. Все понимают, что любая расстроившаяся инфраструктура будет подпитываться новыми и новыми проектами строительства и дорогами. Вода необходима людям, а чистая вода нужна всем этот проект приводит к опасности снабжения водой.</p>
435	Рамазанова И. А.	<p>Я категорически против проекта. Не хочу, чтобы нарушалась экология, воздух, вода, которые пострадают при этой застройке. Невозможно на такой относительно</p>

		небольшой территории размещения такого огромного жилого района, который потребует и новых дорог , и строительство сливных канализаций. Пострадает огромный природный район.
436	Пучкина О. И.	Остановить этот план и спасти Запад Москвы, его исторический статус-нет развития и разрастания города на Западе Москвы. У москвичей должен быть открытый участок, свободный от городской застройки для свободной циркуляции воздуха, вспомните 2010 год, только Запад Москвы более менее в лучшем состоянии был в этот адский период. Исторически сложился район дач, санаторий, баз отдыха и это было великолепно. Мы потеряли этот рай, его нужно оберегать охранять от застройки. Здесь должны быть поля, леса и дачи. Кроме того, очень опасно располагать жилым районам в природ охраняемой зоне в пойме Москвы реки.
437	Глухов П. А.	Я, как и моя семья мои родители, живущие в п. Рублево более 40 лет, не согласны с проектом строительства Рублево-Архангельского. Просим Вас оставить наш район экологически чистым, сохранить реку и лес. Дайте нашим детям свежий воздух! Просим и настаиваем на этом!
438	Глухова Е. Ю.	Я категорически против реализации данного проекта, полностью разделяю мнение мужа Глухова Павла Анатольевича.

**- во время проведения собрания участников публичных слушаний:**

В ходе проведения собрания устно заданны вопросы, высказанны мнения и полученны мотивированные ответы (в форме диалога) - 116.

Участниками публичных слушаний оставлены на собрании письменные замечания и предложения - 187.

<i>Устные выступления граждан на собрании (всего: 116).</i>		
	ФИО	Замечания и предложения
1	Корычев Л. В.	Я житель поселка Рублево. Прошу внести это в протокол. Вопрос у меня такой. На каком основании проводится это слушание? И где представители власти, которые по закону должны присутствовать на слушании, которые должны проводить эти слушания?
2	Без ФИО (не представился)	У меня вопрос сразу по ведению. Когда проводится собрание, сначала определяется порядок
		Гопиус К.П. Я на все эти вопросы дал ответ в самом начале. Если бы вы не кричали и не шумели, вы получили бы на них ответ. Гопиус К.П. На этот вопрос я уже давал. А вы

		<p>ведения. Кто ведет протокол? Вы не сказали. Полномочия не предъявили. Полиция вас не знает. На каком основании вы ведете собрание? Вы знаете регламент? Вот заказчик, вот проводит, организует тот-то, проводит тот-то. Из вас кто-нибудь имеет право на это? Покажите полномочия.</p>	<p>не слушали.</p>
3	Лапотин Т.	<p>Житель Кунцевского(?) района. Какой вид жилья будет здесь строиться?</p>	<p>Перов М.В.</p> <p>Здесь будут строиться преимущественно многоквартирные жилые дома, преобладающе^) средней этажности, 6-8 этажей. Также будут строиться многоквартирные дома, таунхаусы и коттеджи. Общий объем предполагаемого жилищного строительства порядка двух миллионов четырехсот тысяч квадратных метров.</p>
4	Без ФИО (не представился)	<p>Прежде чем задать вопрос, я попрошу вас назвать состав комиссии по проведению публичных слушаний. Это мой вопрос. Назовите, пожалуйста, состав комиссии по проведению публичных слушаний. Ответьте, пожалуйста, на этот вопрос.</p>	<p>Гопиус К.П.</p> <p>Окружная комиссия, возглавляемая префектом округа.</p>
5	Максимова Т.М.	<p>Житель поселка Рублево. Будьте любезны, представьте состав комиссии, которая присутствует на трибуне. Среди вас должен быть представитель органов власти, который уполномочен вести это собрание. Пожалуйста, представьте нам представителя органов власти, который в соответствии с действующим законодательством имеет право вести это собрание. Спасибо.</p>	<p>Гопиус К.П.</p> <p>Я уже ответил на этот вопрос. Всех присутствующих в президиуме экспертов я представил. Плохо вы слушали.</p>

6	Толкалин Е.А.	Работаю, проживаю: Ярцевская, дом 7. Если будет строиться МФЦ, значит, будут планироваться новые рабочие места. Сколько?	Перов М.В. Проектом предполагается создание 76 тысяч рабочих мест. Кроме того, хотел бы отметить, что это не совсем рядовой проект, а это международный финансовый центр, решение о котором было принято * комиссией под председательством первого вице-премьера Игоря Ивановича Шувалова. Этот объект, безусловно, не рядовой, не рядовые офисы. Достаточно серьезный центр размещения рабочих мест. Кроме того, подобная локализация столь(?) крупного(?) центра является * с точки зрения децентрализации рабочих мест города Москва, в том числе *. Понятно, что эти рабочие места вполне могут быть использованы и населением, которое живет рядом. Спасибо.
7	Матрохин Д. В.	Я проживаю по адресу: ул.Крылатская, дом 31, корпус 1. В данный момент проживаю в поселке Рублево, ул. Советская, дом 7, вместе с женой. У меня вопрос. Почему вот я когда подошел сюда, некие люди раздавали какие-то документы непонятные каким-то людям? Вот которые здесь сидят и очень громко аплодируют. Это какие-то левые справки, что они якобы где-то здесь живут, якобы где-то здесь работают. Никто на прямой вопрос не может ответить, что они вообще здесь делают, эти посторонние люди. Я хочу услышать ответ. Что здесь делают посторонние люди?	Гопиус К.П. Здесь присутствуют только проживающие или работающие здесь люди. Посторонние они или нет, мы вам сказать не можем.
8	Без ФИО (не представился)	Вот вы на проекте определили границы. Эти границы начерчены	Бабаев А.В. Можно второй слайд поставить?

в соответствии с какими нормами права? Границы, которые сейчас были отображены на схеме про второй и первый А пояс.

Еще раз представлюсь. Мосводоканал. Что касается зон санитарной охраны... Да, действительно, у нас на противоположном берегу - наша Рублевская станция, все мы это знаем, я сам, собственно, с нее выходец... Ситуация тут какая... Сейчас у нас действуют санитарные нормы и правила 2010 года, которые определяют пояса зон санитарной охраны... Главный инженер управления водоснабжения Мосводоканала. Я не проект этот представляю, я довожу(?) ту ситуацию... Давайте я договорю все-таки. Итак, в соответствии с этими СП 2.1.4.2625 10-го года установлены первый А пояс, первый Б и второй пояс зон санитарной охраны. Соответственно, первый А пояс, он имеет следующие границы. Это граница территории Рублевской станции, плюс 200 метров вверх по течению и 100 метров вниз по течению. То есть акватория и плюс стометровая полоса по левому берегу, где находится МФЦ. Далее, первый Б пояс. Он побольше, подлиннее, он проходит аж от плотины в Петрово-Дальнее до северной границы поселка Рублево. То есть таким образом он как бы собой еще и накрывает первый А пояс. И вот зона, стометровая зона по левому берегу, она не подлежит никакому освоению. Когда только начиналось все это проектировать, прикидки были, это мы... К нам, естественно, приходят разработчики... Можно я закончу? Соответственно, в эту зону, естественно, ни мы, ни санитарные врачи не пустят

			<p>никого. Здесь запрещена любая деятельность. Далее... Дайте скажу. Что касается остальной зоны, она действительно попадает во второй пояс зоны санитарной охраны. По действующему санитарному законодательству там строительство не запрещено. Разрешите я договорю... Естественно, мы этот проект смотрим со всех сторон, потому что понятно, что Мосводоканал, это компания, которая подает питьевую воду в город. Если нам тут какую-то беду в реку принесут, это будет... Разрешите, я договорю. Я еще раз говорю, я не проект представляю, а выражаю мнение Мосводоканала, комментирую санитарные *.</p>
9	Без ФИО (не представился)	Алексей Владимирович, а можно одно уточнение? Вы свое мнение как эксперт здесь выражаете или представляете водоканал и от имени его выступаете?	<p>Бабаев А.В.</p> <p>Я представитель Мосводоканала. Это не мнение, понимаете? Есть законодательство, которое я цитирую, можно сказать. Тут не может быть мнений. Касательно санитарно-технологического законодательства не может быть мнений. Вот они как прописаны...</p>
10	Без ФИО (не представился)	Почему до 10-го года они были одни, после 10-го другие?	<p>Бабаев А.В.</p> <p>Поймите правильно, Мосводоканал - это не законодатель. Санитарные правила применяются... Послушайте, пожалуйста, я не могу сразу со всеми. Вы извините, пожалуйста.</p>
11	Без ФИО (не представился)	Вы представляете ООО «Мосводоканал» на этом мероприятии или присутствуете здесь просто в качестве эксперта, как работник водоканала, и трактуете для присутствующих	<p>Бабаев А.В.</p> <p>Я не очень понимаю в чем разница. Я еще раз говорю - я представитель Мосводоканала.</p>

		действующее законодательство?	
12	Без ФИО (не представился)	Вам сюда поручил водоканал приехать и докладывать?	Бабаев А.В.  Я не докладываю. Нас попросили присутствовать, прокомментировать эту ситуацию.
13	Без ФИО (не представился)	Кто попросил? Вы эксперт?	Бабаев А.В.  Ответ был дан. Вы его не услышали.
14	Анна	Житель поселка Рублево. Сейчас Алексей Владимирович рассказывал про зоны санитарной охраны, про пояса. В связи с этим такой вопрос. Как можно объяснить то, что за забором водозаборной станции планируется построить шестиполосную дорогу? Это не к Алексею Владимировичу вопрос, не к нему.	Перов М.В.  А где вы видите в нашем проекте шестиполосную дорогу? В нашем проекте шестиполосной дороги нет. Еще раз, пожалуйста. Посмотрите весь проект. Будьте добры, продолжите вопрос Ваш пожалуйста. Скажите, пожалуйста.
15	Анна	Как туда люди будут заезжать, скажите, пожалуйста.	Перов М.В.  Через Новую Ригу или через метро.
16	Анна	Транспортную схему покажите, пожалуйста.	Перов М.В.  1. Вопрос про продление Рублевского шоссе - это отдельный проект планировки линейного объекта, который отдельно будет рассматриваться с публичными слушаниями. Сейчас он не рассматривается. Более подробно о транспортном обслуживании этого района вам скажет Ярослав Владимирович.
17	Смолянинов Я.В.	Давайте сразу поясню. Я, Ярослав Владимирович, представляю *, отдел транспорта и дорог. По поводу дороги, о которой вы сейчас говорите... Была в свое время, летом, организована в Совете депутатов группа, которая	Гопиус К.П.  Поступил вопрос в связи с открытием новых рабочих мест. Будут ли иметь привилегии?

		<p>рассматривала этот вопрос, проводились встречи с жителями, на основании которых... Были. Вы можете обратиться в Совет депутатов своего района. Там все есть абсолютно. И в интернете это тоже есть. Можете посмотреть. На основании этих собраний данный проект линейного объекта, дороги, был отправлен на доработку. И в настоящее время находится на доработке. Конкретно в этом проекте планировки рассматривается территория Рублево-Архангельского. Дорога не рассматривается.</p>	
18	Без ФИО (не представился)	<p>У меня буквально на пять секунд. Кто ведет протокол собрания? Что мы вопросы задаем, для чего? Впустую?</p>	<p>Гопиус К.П. Я уже несколько раз вам сказал, что ведется аудио- и видеозапись нашего собрания, которая будет опубликована в соответствующем порядке. Поэтому я вас и призываю соблюдать очередь, подходить к микрофону, представляться, задавать свой вопрос и слышать на него ответ. Спасибо.</p>
19	Без ФИО (не представился)	<p>В соответствии с генеральным планом, который сейчас рассматривается в соседнем здании, вы почему-то нас лишили возможности обсуждать проект генерального плана, хотя это нас точно так же касается, как и проект планировки, что уже мы считаем нарушением своих прав. Так вот, в соответствии с этим генеральным планом на рассматриваемой территории планируется разместить до 3760 тысяч квадратных метров, общий фонд застройка. Это проект генерального плана.</p>	<p>Степанова М. Ю. Добрый день. Я ведущий архитектор по данному проекту * Москвы. Ответ таков. В материалах генерального плана указана полезная площадь * застройки. Мы же показываем в габаритах наружных стен. То есть у нас расчет идет укрупненное.</p>

		опубликованный на официальном сайте управы. В вашем проекте планировки указан общий фонд застройки уже 4 миллиона 115 тысяч. Разница - ни много, ни мало, 355 тысяч. Это два документа, опубликованных на соседних) страничках, которые сейчас рассматриваются в соседних зданиях. Откуда вдруг такая разница взялась?	
20	Матросова Е. Н.	Житель поселка Рублево. У меня вопрос. Каким образом происходит проектирование, если данный земельный участок числится в кадастровом учете под застройку * и индивидуального жилищного строительства? Каким образом без перевода данной земли в другую категорию вы имеете право вообще проводить проектирование даже? Чьи деньги вы тратите впустую?	Перов М.В.  Отвечаю с конца. Деньги «тратит впустую» заказчик в виде ОАО «Рублево-Архангельское». Это частный заказчик, это его право - тратить деньги. Второе - здесь не один и не два, а порядка тридцати земельных участков. Третье - их функциональное значение на данный момент не имеет ни малейшего значения для разработки проекта планировки. В соответствии с градостроительным кодексом Российской Федерации.
21	Без ФИО (не представился)	Я - житель поселка Рублево, там и родился. Почти 80 лет я живу там. Вы понимаете, ***. У нас Рублево небольшое, и разделили его на несколько частей. * отнимала?) большой кусочек леса. Теперь кольцо - тоже. И мы сейчас... я живу на Обводном шоссе. Пробки невозможные. Я не могу уже дышать. Пробки невозможные. Через все Рублево и тут, через Обводное шоссе. Вы знаете, очень тяжело в этом отношении. Кроме того, мне хотелось... Почему представителей нет ни управы, ни *, которые... Дорога не должна пройти по поселку Рублево. Если	Смолянинов Я.В.  По поводу дороги... В проекте, который сейчас рассматриваем, этой дороги нет. Эта дорога рассматривается в другом проекте. И тот проект планировки, о котором вы говорите, этой дороги, он сейчас отправлен вашими депутатами на доработку и находится на доработке. После того, как он будет доработан, его опять вынесут депутатам и жителям. После чего, если удастся ***, он будет вынесен на такие же публичные слушания, и так же будет проводиться собрание людей, которые будут

		она будет проходить, то десять тысяч... будем закрывать(?) эту дорогу. И второе... Чтобы собрание ***.	высказывать по нему свое мнение.
22	Без ФИО (не представился)	1. Я снова про санитарные правила. Скажите, пожалуйста, кроме санитарных правил, какие вы там назвали... существуют иные санитарные правила. Вы в курсе о них? 2. Согласно Постановлению Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 года № 355...	Перов М.В. 1. Вы знаете, в Москве существуют одни санитарные правила, в этой части*. 2. Понятно, недействующее решение. Недействующий нормативно-правовой акт. На сегодня в Москве действуют санитарные правила 10-го года. В этом случае Верховный Суд должен был бы отменить действующие на сегодня санитарные правила Москвы.
23	Владимир	Я родился в СССР. Когда строили ГЭС, когда строили дороги, никто никого не спрашивал. Санитарные зоны, все остальное... вообще никому не были нужны. И в каждом доме, я так смотрю, у пенсионеров есть принтеры и компьютеры. И теперь дайте я разряжу обстановку и просто спрошу. Что такое МФЦ?	Перов М.В. МФЦ - международный финансовый центр, который предполагает здесь в качестве *... * организация, это Сбербанк, которая предполагает здесь разместить порядка 20-25 тысяч своих работников. Кроме этого здесь будут другие организации, которые обеспечивают то, что называется в мире финансовыми центрами. Вероятно, это будут связанные с биржей, финансовые консультанты, банки и различного рода консалтинговые компании. Прежде всего российские, в том числе и международные. Всего, как я уже говорил, порядка 76 тысяч рабочих мест.
24	Калинникова Н.	Вопрос у меня такой. Я вам хочу сказать. Я хочу сказать, что сегодня вопрос у меня к экологу. Конечно, интересный проект представлен, амбициозный, мирового уровня. А вот к экологу	Сахарова С. И. Первый пояс зоны санитарной охраны, первый А пояс, он, безусловно, как был озелененным, так и останется, это территория Мосводоканала, там никакая

у меня вопрос - планируется ли озеленение и благоустройство той территории, которую нам показали? деятельность не предусматривается, естественно. Она будет огорожена Мосводоканалом, это их территория. Во втором поясе, где планируется застройка, вся застройка планируется в соответствии с московскими городскими строительными нормами. По нормам. Жилая территория озеленяется до 40%, детские сады - 60%, школы - 40%. И естественно, территория общего пользования. То есть озеленение предусматривается в соответствии с московскими городскими нормами. Весь проект выполнен исключительно в соответствии со строительными, экологическими и природоохранными нормами.

Вот была дама. Я хочу Вам ответить. Я прошу прощения. Просто Вы не представились. Отвечаю Вам по поводу документа 355-го 41-го года. Я прошу прощения, Максим Леонидович - архитектор, заслуженный архитектор, поэтому он может не знать того, что это действующий документ. Но если Вы обратили внимание на начало этого документа, там было написано: «Предложить исполкому Моссовета и Мособлисполкому разработать проект зон санитарной охраны московского водопровода». Так вот, в 79-м году эти зоны, эти границы зон санитарной охраны были разработаны, закреплены разбивочным чертежом-актом к линии градорегулирования(?) № 41. И вот в 80-м году решением исполкома Моссовета и Мособлисполкома эти границы

были утверждены. И я хочу вам сказать, что первый пояс, как он был установлен в 80-м году, на территории Рублево-Архангельского, на территории поселка Рублево, он тогда был не Б пояс, там был просто первый пояс. Вы знаете прекрасно, так же, как и станция. И в первом поясе в 80-м году... до 10-го года в поселке Рублево вообще было запрещено любое строительство. Это вы тоже знаете. Так вот, 10-м годом приняли... Вот почему застройка поселка Рублево? Это город, это город Москва. До этого же, вы знаете, был пропускной паспортный режим. Так вот, в 10-м году, поскольку все-таки в поселке Рублево было строительство, вот эти правила немножечко ослабили режим первого пояса, и был введен пояс Б и пояс А, потому что в зону первого пояса вошел не только поселок Рублево, но и поселок Восточный при Восточной водопроводной станции, поселок Северный, где живут люди, где развиваются поселки... Так вот, поселок Рублево был в первом поясе с 80-го года, где запрещено любое строительство. А в 90-х не строили, и в 2000-х не строили.

Анна

И хотела бы, если честно, жить в Степанова М. Ю.

\*\*\*

В

составе проекта планировки

действи  
тельно  
предус  
мотрена  
зона  
благоус  
тройств  
а... В

			<p>это может быть территорией общего пользования, зоной благоустройства. По поводу сроков реализации... При утверждении проекта планировки реализация начнется с 2018 года. Будет несколько очередей строительства. То есть в первую очередь планируется освоение вокруг карьера территории, и уже только после введения в эксплуатацию этих зон будет реализовываться вторая часть данного международного финансового центра. Закончить предполагается к 2034 году.</p>
26	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>1. У меня вопрос к господину Нечаеву. Наверное, от Ваших ответов будет зависеть и Ваша дальнейшая карьера в Мосводоканале. Бабаев(?), простите. Уточните, пожалуйста. Сидящий с Вами господин сказал, что решение апелляционной коллегии Верховного Суда относительно постановления 355 недействительно. Это правда?</p> <p>2. Но Вы его не поправили почему-то. Представитель Мосводоканала, который здесь присутствует как частное лицо. Дальше, канализация. Ноль ответов и ноль вопросов. Канализация этого города. Вы прекрасно знаете, что после любых очистительных сооружений какое количество стоков будет ежедневно для этого города.</p>	<p>Рябикина И. И.</p> <p>Я - ведущий специалист отдела инженерной(?) инфраструктуры^).</p> <p>Предусмотрено централизованное канализование, как предписано экологическим законодательством. Никаких очистных сооружений на этой территории не предполагается. Будет построена централизованная канализация, и насосной станцией перекачиваться на территорию Старой Москвы в Курьяновские очистные сооружения.***. В соответствии с градостроительным кодексом схема инженерных сетей является документом ограниченного пользования. Жители, имеющие формы допуска к секретным материалам, могут ознакомиться с материалами инженерных *. Ливневка... Я могу ответить на вопрос? Для очистки стоков поверхностных ливневой канализации предусмотрено строительство пяти очистных</p>

			<p>сооружений. В городе существует две канализации: хозяйственнобытовая (фекальная) и ливневая канализация. Вот фекальная канализация пойдет на Курьяновские очистные сооружения, которые, к вашей информации... А ливневка... Будет произведена очистка до показателей рыбохозяйственного водопользования со сбросом не в Москву-реку, а в закрытые водоемы, которые организуются на этой территории. В карьер, канал(?) * и карьер, которые не имеют.</p>
27	<p>Пархоменко Г. В.</p> <p>Пархоменко Г. В.</p>	<p>Я житель деревни Гольево. Непосредственно рядом с моим участком будет построен этот город так называемый. У меня есть предложение. Вы ведите мероприятие так, чтобы люди имели возможность задать вопрос и высказаться, а эксперты, которых вы привели сюда сегодня, они имели возможность ответить на эти вопросы без вашего регламента, иначе мы тут до утра будем находиться. Второе. Уважаемые люди, я обращаю... присутствующие здесь и представители полиции Кунцевского района, или какого, я не знаю... что данное мероприятие ведет непонятный человек, который называет себя ведущим, никем и ничем не уполномоченный для проведения данного мероприятия.</p> <p>Уважаемые люди. Дайте мне досказать. Если вы не дадите микрофон, то я еще раз обращаю внимание всех присутствующих и единственных представителей власти в лице полиции, которая</p>	<p>Гопиус К.П.</p> <p>Спасибо. Ваше мнение выслушано. Мы продолжаем наше собрание.</p>

		здесь находится, что данное мероприятие, оно нелегитимное и недействительное лишь по той причине, что здесь нет комиссии по проведению публичных слушаний. Перед нами собрали каких-то экспертов, которые не имеют права проводить публичные слушания. Они могут как эксперты здесь присутствовать так же, как и мы с вами.	
28	Без ФИО (не представился)	Я могу вести здесь с таким же успехом, как и вот этот непонятный гражданин. Поэтому есть предложение. Либо вы ведете мероприятие, которое при всех названных причинах, оно незаконное и недействительное, и даете людям сказать, и даете нормальные ответы на заданные вопросы, либо прекращаете это мероприятие, потому что оно незаконное, и мы все расходимся. Эти слушания - недействительные.	Перов М.П. Генеральный план... Будьте добры, не мешайте мне отвечать. Генеральный план, который... документ детального(?) планирования более высокого уровня, вне зависимости от того, утвержден он сейчас или рассматривается, естественно, не прекращает деятельности по разработке и утверждению проектов планировок.
29	Корниенко И.Е.	Вот мы тут говорим по поводу градостроительного кодекса и вообще правовых оснований существования этого проекта. У меня вопрос. На каком правовом основании существует данный проект, и мы вообще здесь что-то обсуждаем по этому проекту, когда основной закон, на основании которого что-либо строится и проектируется в городе Москве, в данный момент не принят, и в данные минуты он только рассматривается в соседнем здании в трехстах метрах отсюда?	Проект планировки имеет право разрабатывать прежде всего правообладатель по его инициативе. В данном случае эти земельные участки... Правообладателем этих земельных участков является ЗАО «Рублево-Архангельское», стопроцентная дочка Сбербанка. Соответственно, в предыдущем генплане, как вы понимаете, эта территория не входила в состав города Москвы. В рассматриваемом сейчас генплане эта территория относится. По функциональному зонированию, что прежде всего * генеральный план, и по отдельным параметра, которые сейчас рассматриваются, понятно, что в рабочем порядке это состыковано, и этот проект

			<p>планировки не противоречит тому варианту генерального плана, который сейчас рассматривается. Проектирование не останавливается из-за того, что не утвержден генеральный план. Это нельзя себе представить.</p>
30	Без ФИО (не представился)	А каким образом можно рассматривать проект, который существует без законных на то оснований?	<p>Я вам ответил. Законность оснований. Правообладатель земельного участка имеет право разрабатывать проект планировки на своей территории. А в соответствии с генеральным планом проверяет уже дальше утверждающий орган, соответствует или не соответствует.</p>
31	Степанова Г. А.	Живу - Партизанская, 37. Пока снимаю там. Уже давно живем. Вы рассказывали о том, что вместе с финансовым центром будет строиться жилой район. Что там будет в этом районе?	<p>Степанова М. Ю.</p> <p>В соответствии с проектом планировки предусмотрено размещение 10 школ, 15 детских садов на данной территории *. При этом все это выполнено в соответствии с * нормативами, которые разработаны на присоединенной территории к городу Москве. ***. Все школы и детские сады городские ***, то есть не только жители МФЦ, но и жители прилегающих территорий смогут обслуживаться в этих объектах *.</p>
32	Захаркин Р.	Помощник депутата Государственной Думы, фракция ЛДПР. Для безопасности, собственно, снимаю(?). У меня вопрос в первую очередь к жителям: вам нужна эта стройка чертова или нет? Вот и все. Вот и глас народа. Завтра это в 11.00 будет на ЛДПР-ТВ. И у меня вопрос. Если жителям это не надо, кому надо? Для кого строим мы это все? Может быть, это	<p>Перов М.П.</p> <p>Эта стройка для москвичей. Для создания рабочих мест для москвичей.</p>

		слишком эмоционально, но сейчас мое время. Время наше. Очень много людей, которые хотят выступить. Не надо заниматься профанацией. Каждый из вас сейчас по 20 секунд даст ответ, для кого эта стройка. Спасибо большое. С наступающим новым годом.	
33	Наталья Юрьевна	Работаю я на Рублевской станции водоподготовки под непосредственным началом управления водоснабжения. Алексей Владимирович, у меня вопрос к вам. Вы осознаете сам факт того, что Вы своим присутствием вот сейчас настолько компрометируете и себя, и Мосводоканал? Напоминаю, я работаю под непосредственным началом управления водоснабжения, главным инженером которого является Алексей Владимирович Бабаев. Вы полностью поддерживаете проект застройки этой поймы?	Бабаев А.В. Еще раз. Мы не говорим о поддержке проекта. Я могу сказать только касательно санитарно-эпидемиологического законодательства. Именно это я могу сегодня высказать(?). При чем тут проект? Я здесь не как личное мнение, а как представитель, чтобы донести санитарно-эпидемиологическое законодательство.
34	Токарев И.	Истринская, 10. Я хочу ответить этому молодому человеку из ЛДПР. Он всем задал вопрос жителям. Для чего эта стройка? Эта стройка для всей страны, которая задыхается без денег. ***. Нам нужно объединиться всем. Это объяснение * ЛДПР, которая не знает простых истин из учебника 10 класса по обществоведению. Деньги - это кровь страны, промышленности. Без денег страна загнется. ***.	Степанова М. Ю. На территории планируется размещение культурно-просветительных объектов. ***, и в составе торгового центра, который будет рядом *, предполагается инфраструктура. И также, так как у нас ***, в первых этажах жилых зданий предполагается размещение нежилой застройки, в составе которой также у нас будут как спортивные объекты, так и культурно-просветительные, развлекательные и тому подобное.
35	Евтапова М.	Житель Рублево. Обводное шоссе, дом 6. У меня следующий	Сахарова С.И.

вопрос. Мы с вами определились, мы просто не могли правильно ответить, что постановление Совета народных комиссаров 1941 года действительно, правильно? Значит, на основании данного постановления о санитарной охране московского водопровода, источников водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается возведение всякого рода новых строений, сооружений без предварительного разрешения государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. Вы запрашивали разрешение. Ответ руководителя Роспотребнадзора Поповой от 21.09.2015 года на запрос разработчиков \* генерального плана: в пределах первого и второго пояса источника питьевого водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения... Вы говорите, что ваш план, вот эта планировка, она построена на санитарно-эпидемиологических правилах(?)... Каким образом, если вы нарушаете? У вас северная зона по урезу воды идет. Вот где напротив Новорижское шоссе. Каким образом, если это нарушает водный кодекс? Мы о чем говорим? Вы говорите о каких-то санитарных, эпидемиологических правилах и нормах. Так вы их нарушаете. У вас отрицательное заключение Роспотребнадзора. Какие органы предоставили положительное заключение? ОАО «Мосводоканал» не является компетентным органом в

Давайте сначала. Во-первых, в 80-м году были установлены... я повторяюсь, на основании решения... Дайте мне девушке ответить. В 41-м году исполкому Моссовета и Мособлисполкому было поручено разработать границы зон санитарной охраны... Прочитайте, пожалуйста, в начале. И в 80-м году исполком Моссовета и Мособлисполкома своим решением закрепил эти границы. Первый пояс, как он был закреплен в 80-м году, так он и остался, первый пояс. Там первый Б пояс, а выше, севернее, там второй пояс. Второй пояс - в соответствии с 80-м годом. Разбивочный чертеж-акт у меня есть. Я могу вам его предоставить.

Застройка где по урезу воды? Там уже второй пояс. Первый Б пояс, вот граница. Алексей, покажите, пожалуйста, где первый пояс Б заканчивается. Стометровая зона выдержана, первый пояс. Покажите, пожалуйста, границу первого Б. первого А и второго пояса. Посмотрите, пожалуйста. Дайте сказать специалисту.

Первый Б пояс заканчивается на северной границе поселка Рублево. Дальше второй пояс.

Во втором поясе допускается строительство.

		решении таких вопросах. МГУП Мосводоканал является, Роспотребнадзор является.	
	<p>Гопиус К.П.</p> <p>Я предлагаю после собрания в частном порядке подойти к Светлане Ивановне и конкретно этот вопрос задать, на который она отвечает уже третий или четвертый раз.</p>		
36	Татьяна Коновалова	<p>1. Я коренная москвичка. Меня волнует следующий вопрос. Неужели не нашлось в районах Москвы или Московской области территорий, которые требуют... возможности, чтобы их можно было облагородить, улучшить и так далее? Почему нужно брать охранную зону и строить громадный комплекс, и тем самым разрушать экологическую ситуацию вокруг Москвы, которая и без этого достаточно напряженная? Я напоминаю всем тем, кто будет голосовать, что здесь берет начало наша Москва- река, которая наверняка обмелеет и будет загрязнена после этого. Почему такие громадные средства отведены на строительство на хорошей территории, а не на плохой территории?</p> <p>2. Почему такое громадное строительство ведется в охранной заповедной зоне, в то время, как есть другие территории, где можно вполне реализовать громадные денежные средства?</p>	<p>Перов М.В.</p> <p>1. Собственно, вопроса нет, есть суждение. Повторите, пожалуйста, прямой вопрос.</p> <p>2. Итак, смотрите, это не заповедная территория. Это второй пояс зоны санитарной охраны, в которой капитальное строительство разрешено. Второе - место выбора международного финансового центра и локализацию его определила комиссия правительства Российской Федерации под руководством первого вице- премьера Игоря Ивановича Шувалова.</p>
37	Махрова Наталья	<p>Коренной житель поселка Рублево. Если мы посмотрим на эту вот схему, то мы увидим грандиозную застройку, которая... Вот мы сейчас видим просто внешнюю сторону, но есть еще внутренняя сторона экологического процесса.</p>	<p>Перов М.В.</p> <p>А Земля вращаться не перестанет по этому поводу? Какое русло Москвы-реки? Вопрос-то в чем у вас? Хотим ли мы получать воду по расписанию? Не хотим. Ответил. А русло Москвы-реки не</p>

		<p>Огромное давление, которое создаст эта застройка, она, естественно, подвинет берег Москвы-реки и изменит русло, течение этой реки. Однозначно совершенно. Мы нарушим абсолютно экологическую систему в этой зоне. Она к непоправимым, естественно, приведет последствиям, которые нельзя будет потом никаким образом восстановить. И это все в зоне водозабора. Конечно, кто-то получит большие деньги, реализуя этот проект. Но миллионы людей потом будут получать воду по расписанию. Вот и все, к чему мы придем. Скажите, пожалуйста, сидящие в зале, кто хочет получать воду по расписанию?</p>	<p>изменится, не волнуйтесь.</p>
38	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>Работаю в Кунцево. У меня вопрос. Хотелось бы более подробно узнать про школы и детские сады. *** и могут ли туда ходить дети из Кунцево, например?</p>	<p>Перов М.В. Я очень коротко отвечаю. Я слышу недовольство вопросом. Да, школы общегородские, да, детские сады общегородские. На общих основаниях туда могут ходить дети из всех районов Москвы.</p>
39	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>Я уже говорила. Но вот девушка говорила. К ней я бы хотела обратиться. Вы знаете, у нас когда тоже в Московской области планировали кладбище большое строить во втором поясе, там тоже обещали местным жителям: «Вода у вас испортится, да. Зато мы вам бесплатно место на кладбище предоставим. Там еще будут павлины у вас ходить на этом кладбище на 40 гектарах». Так что вы, местные жители, радуйтесь, может быть, у вас когда-нибудь дети пойдут в этот</p>	

		платный садик за 40 тысяч рублей.	
40	Без ФИО (не представился)	Уважаемые присутствующие. Я призываю вас к соблюдению законодательства Российской Федерации. Хочу обратиться к Батукину(?) Алексею Николаевичу. Это командир роты, старший, единственный представитель власти вместе с полицией, его подчиненными на данном мероприятии. Уважаемый Алексей Николаевич. Мы обращаемся к вам с просьбой соблюдать законодательство Российской Федерации и убрать со сцены Кирилла Павловича, который не имеет права и полномочий вести сегодняшнее мероприятие. И давайте, уважаемые присутствующие, вместе обратимся еще раз к Алексею Николаевичу и прекратим это незаконное мероприятие. Продолжать дальше... Это не вопрос, это требование законное к представителю власти, к полицейскому Алексею Николаевичу. Это мероприятие незаконное. Мы можем здесь задавать вопросы...	
41	Без ФИО (не представился)	Разрешите задать вопрос, пожалуйста. Я уже стою больше часа. Скажите, пожалуйста, очень хочется знать, а вот будут ли жители ветхого вот этого жилья получать в новостройках?.. Расселять будут?	Степанова М. Ю. Могу сказать, что в составе утверждаемой части это не является предметом утверждения. В проекте планировки не рассматривается программа переселения из ветхого жилья и так далее. Здесь просто жилое, нежилое... вот на этом уровне. Это не предмет проекта планировки. Мы не можем

			ответить на этот вопрос.
42	Без ФИО (не представился)	Мы, жители Кунцевского района, составили свой протокол ведения этого мероприятия, поскольку нарушен вами же регламент ведения слушаний по данному вопросу. Протокол участников публичных слушаний по вопросу застройки Рублево- Архангельского, 24.12.15 года. Мы, участники собрания публичных слушаний, заявляем - организаторы собрания противоречат требованиям кодекса города Москвы и Российской Федерации в части: лица, проводящие(?) собрание, не предоставляют документы, удостоверяющие их полномочия по проведению указанного собрания. В здании, в котором проводится собрание, и в зале собрания находятся лица, которые кроме бейджика с надписью «организатор» не представляют никаких документов, не представляют себя и организацию, в которой они работают.	
43	Без ФИО (не представился)	Вопрос такой. Где и когда можно ознакомиться с проектно-сметной документацией?	Перов М.В. Проектно-сметная документация — это следующий этап после утверждения проекта планировки. Мы не занимаемся разработкой проектно-сметной документации. Если проект будет одобрен, начнется следующий этап проектирования. Там, наверное, в установленном порядке можно ознакомиться.
44	Без ФИО (не представился)	Когда он будет считаться одобренным?	Перов М.В. Когда будет постановление правительства Москвы

			соответствующее.
45	Без ФИО (не представился)	Коллеги, вот женщина говорила. Протокол составлен. Поскольку мы понимаем, что организаторы нам сказать до конца ничего не дадут, они снова ***. Поэтому мы сейчас выйдем в холл и этот протокол будем подписывать, те, кто против этого безобразия, этого фарса. Хочу сказать, что в протоколе есть в заключительной части два вывода. Первое - признать этот проект недействительным и отвергнуть его, потому что он нарушает закон, генеральный план нарушает города Москвы. И я могу сказать господину из * - есть иерархия правовых актов. Законодательных владелец правовых актов никаких не имеет прав вообще. Он должен * соблюдать. И второе. Мы напишем заявление представителям власти, чтобы административное соответствующее нарушение... было применено в отношении тех лиц, которые...	
46	Анастасия	У меня вопрос по поводу общественного транспорта. Вот вы говорили, что будут улучшения, но я так и не услышала, будет ли модернизирована железнодорожная ветка?	Смолянинов Я.В.  В данном проекте предусматривается разработка как метрополитена, так и реконструкция существующей железнодорожной ветки от станции *. То есть, она будет предназначена для пассажирских перевозок. В настоящий момент она предназначена для грузовых перевозок. Соответственно, кроме метрополитена и железной дороги, также предусматривается городской наземный пассажирский транспорт, как

			внутри, так и наружные маршруты в сторону Москвы и Красногорска.
47	Алексеева О.А.	Я - житель Кунцево, житель Москвы коренной. У меня дети и внуки выросли в этом районе. Так что мне не безразлично всё, что происходит в районе. У меня такой вопрос: насколько я знаю, по проекту очень высококвалифицированная, высокого уровня комиссия с представителями кафедры экологии, гигиены человека Московского государственного медицинского института имени Сеченова проводила анализ проекта с точки зрения экологии и с точки зрения выполнения закона федерального Российской Федерации об экологическом и эпидемиологическом благополучии человека. Вот мне интересно, хотелось бы, чтобы вы сказали, конечно, проект очень интересный, но проблематичный, много вопросов по экологии... чтобы вы сказали, какие выводы были этой комиссии? Насколько эта комиссия заслуживает уважения?	Сахарова С.И. Действительно, во-первых, есть заключение Федерального государственного унитарного предприятия "Роспотребнадзор", и есть заключение Первого медицинского института имени Сеченова, подписал положительное заключение Валерий Тихонович Мазаев.
48	Без ФИО (не представился)	А по поводу Роспотребнадзора подробнее, что за заключение?	Перов М.В. Я хочу вам сказать, что Валерий Тихонович Мазаев - автор санитарных правил, которые были приняты, и в 80-м году прописаны, и московские правила, которые ныне действуют с 95-го года, и нынешние 10-го года. Он автор и эксперт по санитарной эпидемиологии. Заключение можно предоставить, которое подписал профессор Мазаев.

49	Без ФИО (не представился)	Вот Рублёвская станция, где написано посёлок Рублёво, планируется провести дорогу. Дорога планируется прямо вдоль забора водопроводной станции и всех её сооружений. Смотрите, сколько их здесь. Это посёлок Рублёво, всё остальное - это всё водопроводная станция. Законно ли строительство дороги вдоль забора водопроводной станции?	Мы уже отвечали и отвечаем ещё раз. Мы не рассматриваем в данном проекте дорогу. Обсуждение проекта дороги - это совершенно иные публичные слушания, которые проводятся не здесь.
50	Без ФИО (не представился)	А что вот здесь тогда, если дороги в этом проекте нет?	Это за расчётный срок возможная дорога на Одинцово. Это туннель. Это не является предметом утверждаемой части проекта.
51	Без ФИО (не представился)	<p>Я 60 лет живу в Рублёво. У меня дети, внуки, и мы всегда гордились в Рублёвке водой. У нас прекрасная вода. И, наверное, почти половина Москвы питается этой водой. Вы понимаете, что сейчас затевается? Это вопрос всей Москвы. Он даже не у нас должен решаться. Вы каждый подумайте...</p> <p>Что такое вода Рублёвской водопроводной станции? Это Можайское водохранилище и та, и другая уже несколько лет не добывает своих мощностей. Мы с вами здесь все видим, как последние 2-3 года и дождей-то уже нет. Мы через 5-10 лет вообще будем воду искать. И сейчас вот эти дельцы, ну, им заплатили, их сюда пригласили... Одна Батурина сперва хотела эту землю приватизировать, потом второй, Греф, такой же. Я считаю, это преступление - то, что они делают. Если нужно, к президенту обратимся. Я думаю, он нас поддержит.</p>	

52	Без ФИО (непредставился)	Данный проект планировки территории Рублёво Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра - отклонить. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории долины реки Москвы, в которую входит рассматриваемая территория.	
53	Демидов В.	Коренной житель Москвы... Давайте всё снесём, посадим здесь деревья... Вы что, действительно думаете, что у вас воды не будет? Ребята, вы чего? Москва должна развиваться. Вы о чём говорите? Я за. Вы скажите, почему вы против. Здесь раньше деревня была. Я не понял, почему против. Вы кричите только и всё. Хороший проект, Москва должна развиваться, пусть развивается.	
54	Без ФИО (непредставился)	На каком основании вы утверждаете, вообще, проводились ли какие-то исследования, вот вы построите этот город... И сейчас состояние воды одно. На каком основании вы утверждаете, что вот этот проект не нанесёт никакого вреда ни экологии, ни изменится русло реки и всё будет прекрасно? На основании каких исследований? На основании чего? На основании какой-то экспертизы? Потому что у нас есть заключение Роспотребнадзора, которое говорит об обратном. Что есть у	Мы на основании заключения Первого медицинского института имени Сеченова, от лица которого подписал профессор, доктор медицинских наук Мазаев, который является разработчиком санитарных правил, начиная с 80- го года. У нас есть заключение Роспотребнадзора, и я вашей даме из комиссии обещала прислать копию по электронной почте. Обращаю ваше внимание, что на основании Федерального закона №52 «О санитарно- эпидемиологическом благополучии» Роспотребнадзор заключение на проекты больше не

		вас, какой документ?	выдаёт. Они следят за санитарно-эпидемиологическим состоянием. Это заключением мы вышлем.
55	Без ФИО (не представился)	Вы говорили уже, да... есть иерархия правовых норм. Почему вы нарушаете правовые нормы? Генплан действует один, а вы принимаете решение, противоречащее этому Генплану. Вы понимаете, что вы должны нести ответственность за такое дело? Нарушаете законодательство Российской Федерации. Как можно участвовать в слушаниях, которые нарушают законодательство Российской Федерации напрямую?	На территории Рублёво-Архангельского никакого действующего Генерального плана города Москвы на сегодня нет. Второе, территория Рублёво-Архангельского вошла в состав города Москвы в 12-м году. Третье, правообладатель земельных участков в Рублёво-Архангельском в соответствии с Градостроительным кодексом в полном соответствии имеет право разработать проект планировки на эту территорию. Поэтому никакого нарушения законодательства в данном процессе не наблюдается.
56	Без ФИО (не представился)	В Генплане, что написано про этот участок?	В Генплане ничего не написано. В действующем Генплане ничего не написано про этот участок. На данную территорию действующего Генерального плана Москвы нет.
57	Без ФИО (не представился)	А какой там Генплан есть?	Документы техпланирования Московской области на эту территорию в настоящее время не действуют после перехода этой территории в состав Москвы.  Что значит ни при чём? Я рассказываю правовую ситуацию, которая есть на сегодня.  Основанием проведения публичных слушаний является разработка проекта планировки территории. Правообладатель земельных участков имеет право разрабатывать проект планировки на данную территорию, в соответствии с градостроительным кодексом

			Российской Федерации. с градостроительным кодексом Москвы.
58	Без ФИО (не представился)	В Москве какие нормы определяют.. общественные слушания	Не общественные, а публичные слушания. Пользуемся правовой терминологией. Процедура публичных слушаний организовывается и проводится в соответствии со ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы и Положением «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве», утвержденным постановлением Правительства Москвы от 30.12.2008 № 1258-ПП.
59	Герасимов Е. В.	Вы, дорогие мои, хорошо знаете, что многие годы я защищал территорию. Я поэтому не был в начале сегодняшних слушаний. Напрасно вы говорите, что не нужны слушания. Они нужны.	
60	Без ФИО (не представился)	У Вас есть полномочия? А если самозванец?	Герасимов Е. В. У меня есть. Мои дорогие, нелегко, в том числе благодаря вам и мне... Вы хорошо, правильно говорите, но вы говорите каким-то казуистическим языком. Я вам могу сказать: не будет этого моста!
61	Без ФИО (не представился)	А что такое проект планировки?	Герасимов Е. В. Здесь есть грамотные люди. Проект - это такой узор для какого-то действия. Я не один год благодаря вам и многим присутствующим здесь защищаю возможность отсутствия здесь этого проекта. Поэтому если вы хотите ещё что-то сказать.

			<p>высказать - говорите. То есть мы сегодня с вами говорим на одном языке. То, что они предполагают, то, что они в каком-то давнем проекте, там было что-то нарисовано... Я ещё раз говорю, я разговаривал с мэром Сергеем Семёновичем Собяниным. Нелёгкий был разговор, потому что есть структуры, которые пропагандируют одно, другое, третье, но этого проекта... мы с вами давно знакомы, вы меня знаете... его не будет. Застройки тоже не будет. Мэр сказал: «Не будет».</p>
62	Без ФИО (не представился)	Мы требуем одного - чтобы публичные слушания проходили в соответствии с законом. В соответствии с законом публичные слушания должна проводить окружная комиссия, должны быть уполномоченные лица, члены комиссии, должен быть избран председатель собрания и секретарь собрания, должен вестись открытый протокол, должны быть доступны списки зарегистрировавшихся. Здесь какие-то люди, не называясь, не предъявляя полномочий, явились, ведут собрание. Люди говорят, что «вы не имеете права вести собрание», но продолжают вести собрание. Нет ни одного члена комиссии по проведению публичных слушаний в зале.	
63	Без ФИО (не представился)	Проект противоречит действующему законодательству. Во-первых, он противоречит водному кодексу Российской Федерации, статья 44, в соответствии с которым запрещается сброс любых, в том	

		<p>числе дренажных, очищенных и прочих стоков в зонах санитарной охраны и в источниках питьевого водоснабжения города Москвы. Как нам пояснили эксперты, здесь планируется сбрасывать канализацию непосредственно в зонах санитарной охраны и в источниках питьевого водоснабжения города Москвы.</p>	
64	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>Вы будете сбрасывать её в карьер, который находится на территории зон санитарной охраны и источников питьевого снабжения города Москвы. Статья 44 водного кодекса запрещает это делать. Эксперты нам здесь говорили много разных вещей, но все они противоречат этой законодательной статье. Кроме того, этот проект ставит под угрозу сам факт существования музея-усадьбы Архангельское.</p>	<p>Герасимов Е. В.</p> <p>Я. мне кажется, с очень правильной, творческой, инициативной группой с момента разрушения памятника Архангельского выступал за то, чтобы ни одного метра не было испорчено и не было никаких построек. Поэтому мы с вами говорим на одном языке.</p>
65	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>Так вот, во-первых, тот уголок, который внизу хвостик, находится в зоне охраняемого природного ландшафта, утверждённый музей-усадьба Архангельское. У нас есть Поручение Президента, *. В соответствии с Постановлением Правительства в зоне охраняемого ландшафта запрещается любое строительство. То есть первое нарушение. Второе нарушение - нам здесь пытаются изобразить, что мы слушаем исключительно проект застройки без транспортной схемы, транспорт будет рассматриваться потом отдельно. Это, конечно, совершенно абсурдно. Нам до сих пор, к сожалению, не вывели</p>	<p>Скажите, пожалуйста, к Вам это заявление, или предложение, или записка, по которой Вы говорите?</p>

		<p>транспортную систему на экран, что планируется дорога. Огромная дорога, многополосная, с эстакадой, которая пойдёт непосредственно по охранной зоне музея-усадьбы Архангельское на развязку на Новую Ригу. От нас пытаются это скрыть, но понятно, что это будет, и это нарушение действующих охранных зон. Кроме того, строительство города на 66 000 живущих, 56 000 работающих в непосредственной близости от музея, без каких-то дополнительных выездов... Я, конечно, очень сомневаюсь, что не будет выездов за Рублёво. Если это построят, он будет просто необходим. Его в итоге всё равно пролоббировать. В любом случае весь этот поток будет перемещаться в сторону усадьбы.</p>	
66	Без ФИО (не представился)	<p>Это моё устное выступление. Потом я изложу это письменно.</p>	
67	Без ФИО (не представился)	<p>Я предлагаю всё, что он сказал... он сказал правильно, с моей точки зрения. Вы сказали всё правильно. И очень много здравых, умных людей, которые защищают Архангельское. Дороги, о которой Вы говорите... это я вам говорю, а у меня здесь всё-таки есть авторитет, а он везде есть, потому что я никогда... то, что я говорю, я говорю со знанием не только моего понимания, а тех, с кем я разговаривал на эту тему. Поэтому всё, что Вы сказали - это правильно, это хорошо. Я так понимаю, что те претензии, которые есть, вы учли. Вопрос:</p>	учли

		учли или нет?	
68	Без ФИО (не представился)	Здесь нужно разбираться по каждому пункту, но в основном претензии, которые предъявляются, они не вполне обоснованные.	
69	Без ФИО (не представился)	Где представитель власти? Почему его до сих пор нет?	Я прошу вот эти претензии, сегодняшние, которые есть, предложения передать мне.
70	Без ФИО (не представился)	А Вы сами понимаете, что такое МФЦ и для чего столько офисов? Мы все знаем, кто Вы, и очень Вас уважаем. Вы член комиссии?	Я не член комиссии, но я имею возможность и, может быть, благодаря своему авторитету влиять и на членов комиссии.
71	Без ФИО (не представился)	В-третьих, этот проект делает невыносимые условия проживания для жителей Московской области, которые проживают в сопредельных населённых пунктах. Это организуется геноцид по отношению к жителям, потому что сельские населённые пункты оказываются зажатыми между несколькими шоссе и огромной коммунальной зоной, которая будет строиться просто...	Я согласен с Вами. Там невозможно ничего строить. Это неправильно.
72	Без ФИО (не представился)	Мы категорически против. Мы как граждане Российской Федерации категорически против заложенных в этом проекте трат, которые планируется взять из федерального бюджета. По официальным данным, опубликованным, опубликованным в доке, на строительство транспортной инфраструктуры для этого города планируется потратить 162 миллиарда рублей.	Дорогой, никто не будет там строить. Не делай политических заявлений, я очень тебя прошу.
73	Без ФИО (не представился)	А зачем мы тогда проводим слушания по этому проекту застройки?	Проводятся публичные слушания по строительству.

74	Без ФИО (не представился)	Вы считаете, что там будет строиться то, о чём говорят?	Вопрос в чём? Будет ли это строиться? Я не знаю. Наверно, да. Заказывают проект планировки, чтобы потом его реализовывать.
Товарищи, вы хотели поговорить с заместителем председателя окружной комиссии. Он прибыл. Дмитрий Александрович, заместитель префекта, заместитель окружной комиссии.			
75	Без ФИО (не представился)	На каком основании неустановленные, неуполномоченные лица проводят это мероприятие, публичные слушания?	Гашенков Д. А. Лица какие? За столом сидят эксперты Мосархитектура, генплан, все, которые разрабатывали этот проект. Они здесь и должны быть. Окружная комиссия уполномочила Гопиуса вести данные публичные слушания. Он как ведущий не принимает никакие решения, не отвечает ни за что. Он ведущий. Эксперты, к которым у вас есть вопросы по проекту планировки, сидят за этим столом и они как специалисты должны вам на всё ответить, на те вопросы, которые у вас есть.
76	Без ФИО (не представился)	1. Должен быть председатель, должен быть секретарь и должны быть члены комиссии. 2. Кто несёт ответственность? 3. Есть Постановление № 1258 ПП о порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительных действий в городе Москве. В соответствии с этим Постановлением правительства Москвы, публичные слушания должна проводить комиссия с председательствующим секретарём, с полномочными лицами. Ведущий - нет такого понятия в этом Постановлении.	Гашенков Д.А.: Сегодня в округе проводится 8 публичных слушаний. Есть порядок проведения. Давайте будем нормально, конструктивно беседовать. Давайте по очереди. Представитель окружной комиссии здесь был, публичные слушания идут, эксперты есть. Если мы разбираем публичные слушания, публичные слушания проводятся в три этапа: первый этап - это экспозиция, на которой вы можете оставлять свои замечания и предложения по проекту; второй этап - это проведение самих слушаний, на

		Он не уполномочен проводить это мероприятие. Комиссия уполномочила своим решением. 4. А где решение, Постановление по проведении публичных слушаний?	которых обсуждается непосредственно с экспертом, общее собрание; после этого здесь вы можете также оставить свои предложения и замечания по проекту, которые будут переданы в окружную комиссию и будут учтены при составлении протокола. Вы можете оптом по окончании публичных слушаний ознакомиться с протоколом, и все ваши замечания и предложения будут учтены.
77	Без ФИО (не представился)	Кто будет вести протоколы?	Урна будет вскрыта в окружной комиссии. Урна, где вы оставили свои предложения и замечания, будет доставлена в окружную комиссию.
78	Без ФИО (не представился)	Где будет реестр наших замечаний? Где будет записано?	У нас не выборы, чтобы быть наблюдателями. Урна будет вскрыта. Вы по протоколу увидите все свои предложения, и если вы скажете, что вы оставили своё замечание и вы не увидели себя в протоколе, тогда вы имеете полное право требовать...
79	Без ФИО (не представился)	Вы свои замечания написали, опустили в воду	Существует положение о проведении публичных слушаний в городе Москве. Что там написано? Там ничего не указано по поводу того... Публичные слушания - это такое же общественное мероприятие. Все общественные мероприятия в городе проводятся в строго регламентированном времени.
80	Без ФИО (не представился)	Кто будет вскрывать эти протоколы?	
81	Без ФИО (не представился)	Спасибо Вам большое за разъяснение, уважаемый Дмитрий Александрович. То, что Вы сказали, мы знаем, мы Постановление читали, но, тем не менее, мы повторим свой вопрос:	Гашенков Д.А.: Мы обсуждаем проект. Проект разработали эксперты. Не разрабатывала префектура, не разрабатывали сотрудники

		почему отсутствует комиссия по проведению публичных слушаний? Здесь нет ни одного представителя власти, правительства города Москвы и Западного административного округа.	префектуры. Разрабатывали эксперты.
82	Без ФИО (не представился)	Значит, вы ни за что не отвечаете? Они отвечают?	Мы отвечаем по Постановлению о проведении публичных слушаний. Мы предоставили зал, предоставили сцену, предоставили аппаратуру и технику. Здесь находятся эксперты, они вам ответят. Я не смогу вам конкретизировать какой-то конкретный вопрос по проекту. В связи с этим мы назначим... Все будет зафиксировано мнение жителей.
83	Без ФИО (не представился)	Агрокомплекс огурцов и помидоров. Я хочу низкие цены на огурцы и помидоры. Вот что я хочу.	
84	Без ФИО (не представился)	Уважаемый Евгений Владимирович! Мы хотим, чтобы данные публичных слушаний прошли в соответствии с действующим законодательством. А когда их начнут проводить в соответствии с действующим законодательством...	
85	Без ФИО (не представился)	Евгений Владимирович, спасибо Вам за то, что Вы пришли, но мы всё-таки настаиваем на том, чтобы... Мы готовы высказывать свою позицию, но хотим делать это в соответствии с действующим законодательством. То, что Вы сейчас услышите нашу позицию и потом донесёте её до мэра Москвы или до президента...	

86	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>Она должна быть официально зафиксирована, когда мероприятие проводится в соответствии с действующим законодательством. Мы с большим уважением относимся к Вам и уверены в том, что Вы донесёте слова и позицию жителей, но, к сожалению, они не будут иметь никакой законной силы. То, что мы просим - проводить данные мероприятия в соответствии с законом. Так как сегодня здесь отсутствует комиссия, которая в соответствии с Постановлением правительства Москвы должны быть здесь и проводить данное мероприятие, то оно не может быть действительным и легитимным. И мы требуем прекратить это мероприятие и назначить новые публичные слушания.</p>	
87	<p>Шелепнёва Е. В.</p>	<p>Здравствуйте! Мы здесь собрались не просто так, каждый сам по себе. Моя фамилия Шелепнёва Елена Валентиновна, проживающая по Рублёво Ободное, 8. Мы собрали более 50 % за 3 дня подписей жителей нашего района. С нами присутствуют здесь организаторы группы района Кунцево. Мы все очень поздно узнали о слушаниях. Было поздно размещено на сайте префектуры, о чём направлено соответствующее письмо. Не все успели попасть на эти слушания. Но очень многие очень быстро собрались, оставили свои подписи у нас в списках, которые есть. Это ваши будущие избиратели, более 50 %. Подписи на руках. Первое - мы хотим, чтобы нам подсказали, как</p>	

грамотно распорядиться ксерокопиями этих подписей, если вам они интересны. Второй момент - вам задать вопрос по поводу проведения экспозиции: скажите, пожалуйста, почему в экспозиции принимало участие очень много людей, которые не могут писать по-русски, но тоже представляют жителей? Они пишут: «Я одобряю».

Да. Мы зафиксировали все эти нарушения. Наши инициативные люди на нашем сайте, сайт жителей посёлка Рублёво. Прошу ознакомиться с ним. Там есть контактные телефоны и информация. И мы на этом сайте опубликовали... потому что властью эти вещи пока не востребованы... информацию...

Да. Это новое. Я этого ещё не знала. Информация передана, часть - в прокуратуру, часть размещена на нашем сайте. Полностью фотографии с экспозиции, где пишут «одобряю», «Махмуд» и прочее. Или «одобрямс» и «Вану». Почему при проведении данных слушаний не спрашивали паспорта жителей хотя бы района Кунцево? Это первый момент. Второй момент - по нарушениям. Отлично сказал второй оратор, но вы поймите, мы не просто от себя выступаем. За нами 50 % доказанных подписей с телефонами, с фамилиями, с адресами. Правда, без паспортных данных, но это мы соберём в один день, это вообще элементарно. Мы просто не стали с людей собирать паспортные данные, очень быстро печатали.

		<p>То есть за нами эти люди. А ещё мы так понимаем, против нас все вот здесь. Надеюсь, вы за нас. Я не знаю, в каком районе вы живёте. У нас здесь ещё есть люди, которые раньше работали на станции и понимают, что пить эту воду будет нельзя. Вы понимаете, что речь идёт не о рублевчанах, которые категорически не хотят дороги (и правильно делают, мы все против дороги), но ведь речь идёт об одной трети жителей Москвы? Вот наш эксперт Бабаев, который, я надеюсь, с помощью жителей района Кунцево всё-таки куда-то выдвинется, хотя не мы его выбираем, - он думает, что он выдвинется, отравив нам воду. Вы, конечно, извините, но вы же прекрасно знаете, вот лично Вы, Александр Владимирович, Вы же знаете, что строить нельзя. Сталин строить там не посмел. С Молодёжной когда уезжали, рассказывали вообще в третьем поколении старики, требовали паспорт, третья охранная зона. А расскажите сейчас про терроризм и про всё остальное. Мы практически первые строим. У нас строгого режима. А теперь рассказываем, вот эта красивая схема, посмотрите все на неё. Водозабор длится практически по всей вот этой полосе. По чётным дням раньше засос шёл из начала реки, а по нечётным - с обратной стороны и ниже по течению. И вот на всём этом промежутке да кидай что хочешь, в любое место.</p>	
88	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>Как нам сделать так, чтобы наше мнение не затерялось в каких-то таких ненужных урнах? Как нам сделать так? И как нам</p>	<p>Замечания будут включены в протокол</p>

		воспользоваться, скажите, пожалуйста... жителями, 5000 ваших, наверно, будущих избирателей, мы за Вас проагитируем, конкретно за вас. Помогите нам остановить этот беспредел!	
89	Без ФИО (не представился)	Моя приёмная находится в префектуре, правое отделение, правое окно. Я очень хотел бы, чтобы вы передали мне документы. Но вот у нас представитель власти, который, как я понимаю, поддерживает то, о чём вы говорите.	
90	Без ФИО (не представился)	Мы не срываем. Мы предлагаем что написать? Есть это собрание, хотя нет секретаря, нет письменного протокола. Аудио, видео - не протокол, это просто прилагается. Это не протокол. Это ведётся аудио и видеосъёмка. Но я предлагаю, что поскольку сейчас здесь нарушено законодательство Москвы, давайте мы напишем честно: вот эти слушания признать несостоявшимися и попросить товарищей, которые их инициировали, нормально подготовиться.	
91	Акимов Ю. А.	Я работающий здесь. Но я живу в Ростовской области. Я Акимов Юрий Александрович, живу в Одинцово, здесь работаю уже более 20 лет, в Кунцево. Разрешите мне выступить.  Я хочу сказать следующее забору воды... это действительно очень важные вопросы, но я не являюсь специалистом в этом вопросе, поэтому этот вопрос не смогу осветить. А вот то, что касается транспортной развязки, которая	Смолянинов Я. В.  По поводу транспорта. Конечно же, в этом проекте планировки транспорт - это один из разделов этого проекта. Конечно же, всё это просматривалось и разрабатывалось. Новорижское шоссе - это трасса федерального значения, которая относится к Автодору. В настоящий момент, как вы знаете, головной участок Автодор уже реконструировал. Это первое. Второе:

		<p>здесь у нас присутствует, здесь, конечно, будет очень сложная ситуация. Мы понимаем, что сейчас строится очень серьёзный блок и действительно предполагается серьёзное население. А транспортные развязки и сегодня здесь очень тяжелы. Что Новая Рига стоит, что Ильинка стоит, Волоколамка постоянно стоит. Я просто сам в течение 20 лет езжу по этим магистралям и хочу сказать, что, наверно, н а сегодняшний день это самая тяжёлая ситуация в Москве, вот здесь, на западе. И на мой взгляд, для того, чтобы этот проект был удачным и его могли бы нормально рассматривать и одобрять, здесь должна быть транспортная инфраструктура и идти опережающим темпом, чтобы мы должны были знать, где у нас будут развязки с Ильинки, где развязки с Нового Риги, как у нас будет жить Красногорское кольцо в таких условиях. Потому что мы понимаем, что хоть метро туда будет проведено, но это будет не завтра. Наверняка будет проблема с общественным транспортом тоже. Если не сделать вот эти развязки, о которых я сказал, то будет очень проблемно с транспортом. Поэтому просьба - транспортную структуру надо опережающим темпом разрабатывать перед тем, как сделать общий проект по заселению района.</p>	<p>Красногорское кольцо и Ильинское шоссе - это Московская область. В настоящий момент в Московской области ведутся работы по их... тоже проекты планировок по их реконструкции. Таким образом, у нас должна появиться там у нас железнодорожный мост и перекрёсток, вот они сейчас усиленно разрабатывают этот узел, чтобы там улучшить ситуацию. Плюс, я ещё раз говорю, разрабатывается проект планировки. Вы не путайте строительство и проект планировки.</p>
92	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>Зачем планировка, если не будет строительства?</p>	<p>Смолянинов Я. В. К сожалению, я сейчас не могу вам сказать сроки по Московской области. Дальше. В Московской области сейчас проектируется</p>

			<p>также дорога, которая выходит от района Опалиха на 22-й километр Новорижского шоссе.</p> <p>22-й километр Новорижского шоссе - это не липовая аллея. От этой же развязки со стороны Москвы также планируется дорога, которая у нас будет входить в МФЦ.</p>
93	Без ФИО (не представился)	Всех дорог будет достаточно?	<p>Смолянинов Я. В.</p> <p>Она идёт по западной границе участка. Вот участок этой дороги, которая будет входить на 22-й километр Новорижского шоссе.</p>
94	Без ФИО (не представился)	Где просчитанная модель?	<p>Смолянинов Я. В.</p> <p>При учёте реконструкции Красногорского кольца также проектируется дорога от МФЦ, которая будет выходить на отстроенное Красногорское кольцо. В данном случае Красногорское кольцо - с точки зрения непосредственно МФЦ это одни мероприятия, а сточки зрения Московской области это ещё другие мероприятия.</p> <p>Смолянинов Я. В.</p> <p>Будет зона санитарной охраны. Вам уже тысячу раз говорили... В перспективе...</p>
95	Без ФИО (не представился)	В какой перспективе?	<p>Смолянинов Я. В.</p> <p>предусматривается... это ещё был проект совместно с Московской областью продление дороги, выходящей в районе существующей трассы обход Одинцово. То есть это дублёр МКАДа, соединяющий обход Одинцово и района Опалиха Московской области. Данная</p>

			<p>дорога в настоящий момент окончательно ещё не проработана, но по предварительным проработкам планируется пересекать данную зону Московской области тоннелем. Это примерно по 800 метров от реки в каждую сторону.</p>
96	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>А дальше с обходной куда она поедет?</p>	<p>Смолянинов Я. В.</p> <p>Таким образом, при полном развитии МФЦ также будет развитие дорог, которое позволит обеспечить передвижение личного транспорта и наземного городского пассажирского транспорта. Дополнительно к тому, что у нас здесь по общественному транспорту, предусматривается транспорт в виде железнодорожного и метрополитена. Таким образом... Таким образом, мы имеем возможность обеспечить людей железной дорогой, метрополитеном, наземным общественным транспортом и личным автомобильным транспортом.</p>
97	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>У меня простой вопрос ко всем присутствующим. Вы предлагаете нам какое-то мифическое МФЦ променять всем на чистую воду. Неравноценный обмен - вы понимаете? Мы хотим простого - чтобы санитарная зона, которая должна быть для того, чтобы у десяти миллионов москвичей была чистая вода. Пожалуйста, помогите нам в этом. И почему мы должны рассматривать какие-то планы, потому что кому-то захотелось там что-то построить? Люди присутствуют здесь, многие не знают, но мы донесём.</p>	

		<p>Так вот, мы не хотим этого всего. Давайте мы сделаем то, чего хотят люди, проживающие на данной территории. Хоть раз в жизни давайте. Потому что это касается всех нас - от депутата до президента. В Кремле своя собственная скважина, но, честно говоря, в принципе, рядом с Кремлём наша вода, рублёвская водичка. Ну давайте... Кулеров мы не напасёмся на всех. И каждый конкретно, и член партии Единая Россия, и член партии Коммунисты, и простая дворничиха - все будем пить вот эту воду. Неравноценный обмен. Вода всё-таки важнее, чем метро для кого-то.</p>	
98	Без ФИО (не представился)	<p>Неизвестно для кого, да. Бетонометры... Я даже пыталась писать статью в газету, но напишу, наверно. Москвичи не меняют бетонометры, а москвичи голосуют за чистую воду. Мы же все москвичи, мы же все это пить будем, ребята. понимаете?! Серьёзный вопрос. Это же не система Платон. Какая разница? Ну хорошо, кто-то заработает на Платоне, дай бог, построят дорогу, здорово. Ребята, вода в каждую квартиру. Понимаете? Мыть будем руки, детей купать. Вот о чём речь идёт. Пожалуйста, должна быть какая-то природоохранная зона. Соблюдайте это хотя бы.</p>	
99	Без ФИО (не представился)	<p>природоохранная зона Под государственной охраной. Строительство запрещено по законодательству.</p>	
100	Корычев Л.В.	<p>Меня зовут Корычев Леонид Владимирович. Я ранее задавал</p>	Перов М.В.

		<p>вопрос. К сожалению, уже выветрились детали, пока шла дискуссия. Мне сказали, что на основании... некто Мазаев, главный врач всея Руси, всея Москвы, подумал, попробовал на вкус и дал такое заключение, что если построить вот этот проект, то экологическая ситуация никак не поменяется. Вот мне хотелось бы задать следующий вопрос: на основании чего вот этот товарищ Мазаев решил, что там всё будет так прекрасно, если построить? Опять-таки, никаких конкретных экологических исследований не проводилось, никто ничего не сказал. И в целом я хочу сказать, что я как житель посёлка Рублёво категорически против данной застройки и прошу в любом случае это зафиксировать, внести в протокол. Откуда товарищ Мазаев взял вот эту информацию? На основании чего он решил, что после завершения строительства экологическая ситуация не изменится? Как он определил? Я задал вопрос, откуда у вас информация изначально... откуда у вас информация, что не поменяется. Вы мне ответили, что есть некто Мазаев, уже не помню его должность, какая-то красивая, главный врач санитарного...</p>	<p>У вас очень бурные, пламенные выступления о грядущем загрязнении воды. Но никто из вас, из выступающих не сказал, не объяснил, как будет происходить это загрязнение при этом расположении проекта планировки. Уверяю вас, что здесь среди проектировщиков нету сознательных идиотов, которые будут загрязнять воду собственного города, поэтому уверяю вас, что господин Мазаев, имеющий некоторый 30-летний опыт экологических исследований в нашей стране и являющийся автором московских санитарных правил в том числе, тоже не имеет ни малейшего желания пить загрязнённую воду. Поэтому аргумент, что из-за строительства изменится русло Москва-реки, примерно столь же научный, как аргумент про загрязнение воды. Да, это схемы загрязнения... тогда о ней можно будет предметно говорить, а пока это абстрактные разговоры.</p>
101	Без ФИО (не представился)	<p>Доктор медицинских наук каким-то чудным образом решил, что если 20 лет вести стройку, то ничего не поменяется. На основании чего он это решил?</p>	
102	Без ФИО (не представился)	<p>Вы знаете, в центре Москвы не то что нельзя пить воду из Москвы- реки - в ней нельзя купаться. А мы берём и купаемся, мы до сих</p>	<p>Степанова М.Ю. В той зоне, где у нас размещена застройка, это уже она второго</p>

		<p>пор купаемся, у нас очень чистая вода. Мне кажется, это смешно, даже простой обыватель может понять, что если такую стройку с такими квадратными метрами развести в первом Айв первом В поясе, что там произойдёт. У меня вопрос следующего характера. Верните, пожалуйста, листок с планом вот этого МФЦ. Я хочу спросить по поясам тоже, задать вопрос. Перелистните листы в презентации, цветную картинку с комплексом, большую, которая сейчас была. Вы говорили, что северо- восточная сторона застройки, которая смотрит на Новорижское шоссе, не по урезу воды на этом чертеже. Вы говорите, что там отступлено 100 метров на этой схеме. Сейчас кто-то из вас может подтвердить? Хорошо, если там, как вы говорите, 100 метров, тогда внизу напротив водозаборного узла сколько метров отступлено?</p>	<p>пояса санитарной охраны, в которой предусмотрено отводить все ливневые истоки к карьере. То есть там нет такого ограничения, что на расстоянии 100 метров должно быть размещение застройки. У нас есть береговая полоса 20 метров, которая всегда должна быть территорией общего пользования, то есть она не может быть застроена. А в ситуации с нашей территорией именно зона второго пояса ограничивает деятельность в сфере ливневых истоков. Мы никоим образом не должны допустить попадания загрязнения в Москва-реку. Но при этом застройка не запрещена.</p>
103	Олег	<p>Здравствуйте! Меня зовут Олег, моя фамилия *. Здесь присутствует некий эгоизм, потому что, с одной стороны, понятно, что все мы живём в спокойном, тихом, зелёном районе, но с другой стороны, нужно понять, что Москва всё- таки должна расти и развиваться, а альтернативы этому нет. Просто нужно свыкнуться с тем, что мы живём в одном из крупнейших мегаполисов мира. У меня не вопрос, а личное мнение, чтобы строились новые районы, появлялись бы рабочие места, и можно было бы работать возле дома. У нас такое предложение. Мы, жители посёлка Рублёво, как</p>	

		<p>уже сказали, 50 % подписей жителей были собраны, предлагаем отклонить данный проект, запретить строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории. Вместо МФЦ - природоохраняемую территорию - долину реки Москвы, в которую будет входить рассматриваемая территория с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную, прогулочную зону. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление правительства Московской области об одобрении схемы территориального планирования от 23 октября 2005 года, Постановление правительства Московской области об утверждении схемы территориального планирования Московской области, основных положений градостроительного развития и других законодательных актов. То есть мы просим сделать нам особо охраняемую зону, не строить никакого МФЦ. Там ничего нельзя строить.</p>	
104	Матросова Е.Н.	<p>Матросова Елена Николаевна, жительница посёлка Рублёво, улица Набережная, дом 8. Во- первых, я хочу всем сказать о том, что сейчас Рублёвское шоссе не пустует, оно забито до такой степени, что чтобы доехать до Кутузовского проспекта, у жителей уходит час.</p>	

		<p>Представляете, час для того, чтобы проехать 5-6 километров. Представляете, что значит построить такой большой район с таким большим количеством жителей и транспорта. Вы это предусмотрели? Я думаю, нет. МКАД стоит, не дай бог, какая-нибудь авария. Плюс ко всему, пока будет строиться этот район, вы представляете, сколько строительной пыли, мусора, сточных вод будет идти в Москву-реку. Там сейчас нет никакой канализации. Куда будут опорожняться все эти строители? Наверное, в кусты. Поэтому прежде чем что-то планировать, подумайте, пожалуйста, о жителях, обо всём, об экологии. Всё это время, что будет строиться - это будет строительный мусор, пыль. В Москве преобладает западная роза ветров, и всё это будет сноситься на Рублёво, на Кунцево, на Крылатское. Лес это всё не закроет, он просто не перекроет. Это будет просто постоянная строительная пыль и испражнения тех, кто строит.</p>	
105	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>Я не буду задавать вопросов ни оплаченных, ни проплаченных. У меня нет проблем с квартирой. Я предлагаю поменять вектор нашего обсуждения, потому что мы как зашоренные лошади ходим вокруг уже почти 4 часа. В своё время в Москве было сломано немало копий, когда обсуждали проект Москва Сити. Да, было много непродуманных решений, и это не самый лучший пример в градостроительстве, но тем не менее построили, и получилось красиво. Нравится не</p>	

		<p>только москвичам, а нравится ещё нашим приезжим гостям и нашим недругам, которые завидуют тому, что мы построили в центре. Даже имеет фантастический вид, когда из тумана вырастают эти башни, небоскрёбы. Сейчас не предлагается строить опять такую же Москва Сити. Достаточно одного небоскрёба, который будет являться офисом. Но учесть те ошибки, которые были в Москве Сити, когда были горы мусора, грязь...</p>	
106	Без ФИО (не представился)	<p>Нужно построить пешеходные дорожки, всё сделать с зеленью, возможно добавить в ПП размещение православного храма. Чтобы приходили не только чиновники, деловые люди, клерки, а чтобы жители района, те же бабушки, дедушки, со своими детьми ходили. Для градостроителей это необъятный простор для деятельности. И если бы это всё сделали по уму, будет нормальный европейский классный проект.</p>	
107	Максимова Т.М.	<p>Максимова Татьяна Михайловна, посёлок Рублёво. Планировка Рублёво и архангельского противоречит действующему законодательству. Это первая и вторая зона поясов санитарной охраны. Любое новое строительство там запрещено.</p>	
108	Иванова О.	<p>Иванова Ольга, живу Кутузовский проезд, работаю в Кунцево и живу тоже в Кунцево. Вообще меня удивляет, насколько сильно мы можем следовать каким-то таким негативным потокам, всё что угодно, какую угодно фантастику - то, что Москва-река перевернёт русло или что у нас десять миллионов</p>	

		<p>москвичей останутся без чистой воды, и пострадает рублёвская станция. Я, например, предпочитаю верить специалистам. Я пью эту воду, я живу там, у меня там учатся дети. Я думаю, что руководство города никогда не допустит экологической катастрофы. Тот, кто совещается и принимает решения - они имеют на это право, они имеют на это опыт, знания и силы. Я предлагаю доверять.</p>	
109	<p>Без ФИО (не представился)</p>	<p>Рублёво и Архангельское затрагиваться не будет. В принципе, если всё это идёт по тем этапам, как это всё предоставляется, то полностью за проект.</p>	
110	<p>Романова Г. В.</p>	<p>Романова Г алина Викторовна, Половская, дом 9. Я посмотрю на этот проект с другой стороны. Я работаю в экскурсионном бюро усадьбы Архангельское. Да, действительно, этот проект будет рядом. Это, с одной стороны, не очень хорошо, я понимаю, я могу говорить против. Но я действительно не подумала про воду. Вот это нужно, уважаемые господа эксперты, как-то учесть, это само собой. Но это самое главное, что сегодня звучало. Я хочу внести вот такое предложение. Дело в том, что я работаю с людьми, я вожу экскурсии, все вот эти вещи, которые здесь были, я лично переживала, когда экскурсионные группы были разные и они были знакомы друг с другом, незнакомы друг с другом, но я работала и с иностранцами тоже, и эти люди очень</p>	

		<p>интеллектуальные. Это не вопрос, это просто выступление и предложение. Там мало оборудовано на территории усадьбы Архангельское кафе и туалеты. И мне, если честно, очень импонирует, потому что они приезжают в усадьбу Архангельское, это историческое место, поэтому многие из них едут сразу туда из Шереметьево, из Домодедово, из каких-то аэропортов. Я объясняю: пожалуйста, если можно, на территории вот этого МФЦ туалеты и кафе, чтобы они там отдыхали, иностранные делегации.</p>	
111	Мурашкин И.	<p>Мурашкин Игорь, Рублёвская, 89. Я считаю, что у нас пошла дискуссия совсем не в правовом поле. Я надеюсь, что этот проект будет как-то реализован и будет реализован по закону, в архангельском, не в Архангельском. Мне он кажется симпатичным в любом случае. По идее, нужен МФЦ. А в чём недостаток при внесении этого проекта? Во-первых, в течение этих часов было очень много заявлений о том, что это для олигархов, для элиты. Надо больше внимания уделить именно доступности для жителей. В этом проекте должны присутствовать ценовые критерии, чтобы я понимал, что я могу взять и что-то купить в такой проекте, чтобы это было доступно, и тем более доступно для жителей, которые живут где-то рядом.</p>	
112	Без ФИО (не представился)	<p>Мы с вами можем пригнать тысячу автобусов, мы с вами можем утверждать всё, что</p>	

		<p>угодно. Кто-то согласен, кто-то не согласен, но должно соблюдаться законодательство. МЫ с вами живём в правовом государстве, мы все должны это знать. Если мы не будем соблюдать законодательство, говорить о том, что наш закон что дышло - куда повернёшь, туда и вышло, и в обход правил трактовать их по-своему, мы вообще в нашей стране ничего не добьёмся. Поэтому нужно следовать нормам права, которые придумали люди не просто так, они их разрабатывали. В том числе они были и для главного врача, который дал такие заключения. Поэтому всё, что до него было принято, он должен это соблюдать, и мы в том числе. Поэтому мы можем тут бесконечно утверждать, что мы «за», кто-то «против», но мы должны соблюдать правила, нормы, законы.</p>	
<p>ИЗ</p>	<p>Докторова В. Г.</p>	<p>40 лет проработала на рублёвской водопроводной станции в бак-отделе. Бабаев прекрасно знает, что я давала данные каждую неделю, каждый день давала сведения, бактериологическое какое состояние воды. Вода менялась каждые 5 минут. Воду реки берут у нас каждый час. Данные, если бы вы видели, что мы потом пускали в воду и сколько уходит денег, сколько затрат, угля, марганцовки... вы не представляете. Вы тратите свои деньги. Вот сейчас вы в этот проект внесёте... вот вы говорите, в Курьяново. Вы понимаете, где Курьяново и где Рублёво? Вы были когда-нибудь на курьяновской станции?</p>	

		<p>Съездите. Я там проходила практику, у меня техническое образование. Они там сейчас не справляются. Да, машите головой, как хотите, но я вам хочу сказать, бактериологические показания Москва-реки с каждым годом ухудшаются. И бензин, все эти выхлопы ещё больше... на цветение, на всё... вам не хватит реагентов, чтобы очистить эту воду. Мне этот физик сказал, что новые технологии. Съездите все, комиссия, попросите Бадаева, он приведёт вас на все станции - на Рублёвской, на Западную, на Северную, на Восточную, и самое главное - в Музей воды, чтобы вы познали, как очищается вода. Мой отец, мой дед работали на Рублёвской станции, и я 40 лет отработала и не позволю, чтобы какие-то люди, которые не понимают... Эксперту 90 лет, я посмотрела по компьютеру. Какое заключение он может дать? Деду 90 лет, он профессор. Что он может? Он хоть какие-нибудь данные брал из лаборатории?</p>	
114	Герасимова Л. Ф.	<p>Жительница посёлка Рублёво не в одном, не в двух и не в трёх поколениях. В отличие от тех людей, которые пришли сюда и проживают не на территории Рублёво, я как жительница Рублёво и как все остальные мои земляки прекрасно знаю о том, что такое водопроводная станция и что такое наша вода. Мы жили с сознанием того, что рядом с нами стратегический военный объект. И мы гордились тем, что наш посёлок снабжает большую часть жителей Москвы с 1903 года. И я как налогоплательщик не хочу тратить свои деньги на очистку</p>	

		<p>заведомо загрязнённой воды. Я как налогоплательщик не хочу оплачивать сохранность домов этого проекта, которые будут построены на грунте, у которого есть свои особенности, а это плавучие и прохождение старицы реки-Москвы. И укрепление этого грунта будет осуществлено не за деньги инвестора, а за деньги меня. И в дальнейшем укрепление тех домов, которые будут уходить в этот грунт 30 с лишним этажей, будет тоже за мой счёт. Я не хочу оплачивать эти расходы. Мне очень нравится проект международного финансового центра, но только я считаю, что размещение его в этом аппендиксе, лишённом возможности транспортных развязок - преступление, а рассмотрение сегодня этого проекта изолированно от транспортных развязок и разделение двух вопросов, которые соединены вместе, тоже преступно. Это однозначно так же, как если рассматривать строительство дома без лестниц и лифтов.</p>	
115	Снежкина В. П.	<p>Я долго думала и до этого, и сегодня и я всё-таки поддерживаю этот проект. Но у меня по этому проекту есть большие сомнения. Я очень боюсь, что этот проект превратится в долгострой. Ведь по плану финансовый центр, жильё и инфраструктура будут построены, к 2034 году закончится строительство. Это целых 20 лет. А если по каким-то причинам ещё и заморозят строительство, что будет на этом месте? Будут строительные леса и</p>	

		<p>будет строительный мусор. Поэтому хотелось бы, чтобы с этим проектом нам были гарантированы сроки выполнения работ, каждого вида работ. И ещё хорошо, если строительство начнётся не с жилого фонда, а начнётся с инфраструктуры. Пусть нам построят дороги, обеспечат нам дороги, поликлиники, детские сады, а потом уже, после этого заселяют жилые дома. Я голосую за проект, но только чтобы план строительства строго выполнялся.</p>	
116	Без ФИО (не представился)	<p>Жилой массив действительно очень большой, это понятно, это всё пугает, как всегда. Жилой массив, детские сады, поликлиники, вся инфраструктура, торговые центры, бизнес-центры - всё должно строиться одновременно, с соблюдением всех норм, прав и законов. Я думаю, в правительстве сидят неглупые люди, и всё должно соблюдаться. Возможно добавить в ПП размещение православного храма. Я за строительство, потому что Москва должна строиться, развиваться.</p>	

*Письменные предложения граждан на собрали (всего: 187.)*

	ФИО	Замечания и предложения
1	Мелехова О. П.	<p>Я протестую против обсуждаемого проекта массивной застройки Рублево-Архангельской поймы. Изменение границ охранной зоны РВС в связи с расширением границ Москвы не отменяет законов природы. Очевидно, что масштабная стройка и асфальтирование большой площади, ныне нетронутый, неизбежно увеличит поверхностный сток, приведет к загрязнению воды в Москве-реке. В результате нарушится естественный водобаланс местности, может</p>

		<p>быть загрязнен и истощен водоносный слой, обмелеть река. Представленные по проекту на экспозиции данные канализационных и ливневых стоков не убеждает в достаточности этих мер. Предлагаю поддержать альтернативные проекты, в том числе организацию природного парка без разрушения зеленого пояса и лесных массивов, окружающих Москву. Этот зеленый пояс необходим как для обеспечения качества воды, так и для очищения воздуха в Москве западными преобладающими ветрами.</p>
2	Извеков В. Д.	<p>Я против строительства автомобильной дороги через поселок Рублево, лучше сделать поселок зеленой зоной. Тогда и местные жители, и приезжие москвичи в замечательных природных условиях. И также категорически против строительства МФЦ в особо охраняемой санитарной зоне РВС.</p>
3	Чекалина Л. Д.	<p>Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой зоне, санитарной зоне Рублевской водопроводной станции (РВС), которая поставляет воду на четверть жителей Москвы. В подтверждение ранее принятого решения я за создание особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы"</p>
4	Танченко Т. А.	<p>Я категорически против вносимых изменений на территории поселка Рублево или рядом с ним линейных и иных объектов лично-дорожной сети. Данные изменения нанесут непоправимый вред экологии и здоровью жителей поселка Рублево. Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево-Архангельского. Вокруг поселка Рублево и так проходят две автомагистрали - Новорижское шоссе и МКАД, - которые наносят экологический вред Москва-реке и поселку Рублево. Дороги очень шумные. Рублевская станция водоподготовки снабжает водой треть Москвы. И территория станции, и территории, прилегающие к ней, являются санитарной зоной. Строительство на территории, прилегающей к ней, запрещено. На собрании, которое проходило на улице Молодогвардейской, д. 13, не было ни одного представителя управы района Кунцево, Западного округа, города Москвы и Московской области.</p>
5	Яковенко М. Ю.	<p>Я категорически против реализации данного проекта, потому что он предполагает строительство моста вблизи водозабора Рублевской станции, это ухудшит качество жизни! Я считаю преступлением строительство шестиполосной дороги в зоне санитарной охраны и считаю такое строительство противозаконным! Я проживаю на улице Советской, вблизи которой намечается строительство шестиполосной дороги, и не желаю слышать под своими окнами шум, вдыхать испорченный выхлопными газами воздух и видеть движение автомобилей. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе, а поселок Рублеву - зону санитарной охраны - оставить в покое, во избежание экологических проблем. А также я против строительства Международного Финансового Центра, строительство которого затронет территорию Рублева. Против реализации строительства МФЦ, а также строительства объектов (коттеджей, детсадов и так далее), связанных с МФЦ</p>
6	Бахурнина П. Г.	<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста вблизи водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ухудшит качество жизни жителей Рублева. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.</p>

7	Сизов Я. И.	Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста вблизи водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ухудшит качество жизни жителей Рублева. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.
8	Багреев А. И.	Я категорически против данного проекта и предлагаю его отклонить. В данном проекте не учтены важные вопросы, в числе которых охрана окружающей среды, переработка и очистка сточных вод, транспортные потоки и их моделирование. В микрорайоне Рублево хватает транспортной инфраструктуры - дорог и мостов. Я против дополнительного развития улично-дорожной сети для обслуживания Рублево-Архангельского через поселок Рублево, против расширения и продления Рублевского шоссе со строительством моста!!!
9	Махрова Н. О.	Категорически против представленного проекта застройки Рублево-Архангельское. Предлагается принять решение о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы".
10	Есипова Н. В.	С проектом согласен, но стоит внимательно и тщательно просчитать все возможные варианты и затраты на водообеспечение г. Москвы питьевой водой
11	Кузнецов С. Ю.	Проект одобряю, замечаний нет
12	Прохоров Л. К.	Я бы на этом месте спроектировал крупнейший в мире Ботанический сад. Возможно добавить в ПП размещение православного храма.
13	Дымская И. Е.	Прошу проект одобрить. Замечаний нет
14	Домашкевич И. Н.	Поселок Рублево давно пора облагородить, жители там, похоже, уже одичали и не понимают, что развитие для них будет на пользу.
15	Головашкин С. Н.	Я за строительство МФЦ. Это в первую очередь нужно для улучшения финансовой системы и экономики страны и г. Москвы. Протесты местных жителей - это интересы кучки частных лиц, преследующих свои цели. Спасибо!
16	Федосов В. И.	Проект интересный, но спорный, требует доработки
17	Бурнацева А. М.	Проект выполнен на самом высоком уровне, надо строить, это необходимо москвичам.
18	Волкова Е. В.	С проектом согласна, замечаний нет
19	Живолгина Р. П.	С проектом планировки Рублево-Архангельское ознакомлена, считаю проект обоснованным и целесообразным, замечание - строить меньшей плотности постройки
20	Гудкова Л. В.	За стройку
21	Акимов В. А.	за стройку
22	Куликова И. Ш.	с проектом согласна, одобрить, замечаний нет
23	Лебедев Е. Г.	согласен со строительством
24	Акользина Е. А.	Я за этот проект, считаю его современным, нужным, большим плюсом для города
25	Эмава Р. Т.	Надо доработать проект, в основном, дороги и сливы
26	Сепицкий Г. М.	Проект развития Москвы поддерживаю
27	Докучаева И. М.	Учесть близость к усадьбе "архангельское" и сохранить ее красоту
28	Беримосыров И. В.	Очень хотелось бы, чтобы проект строительства нашел своих сторонников и был осуществлен
29	Магомршанцев Р. З.	Проект мне понравился, я за проект
30	Блапянова О. А.	Еород строить! Развивать поселок Рублево! Развивать транспортную инфраструктуру!

31	Шевелева И. И.	Я выражаю согласие с проектом
32	Бакаева В. Н.	С проектом планирования территории Рублево-Архангельское ознакомлена. Поддерживаю. Территорию Москвы расширять надо.
33	Барибан А. Г.	с проектом согласен
34	Головникова Е. Н.	с проектом согласна
35	Зайцева П. В.	с проектом согласна
36	Семенова Н. Д.	Я, Семенова Н. Д., и моя семья ознакомились с проектом Рублево-Архангельское. Считаю, что правильно, что обновлять. Расширять новую Москву. У нас растёт будущее и потому надо делать новые районы Москвы. Мы поддерживаем эту идею, что надо расти.
37	Григеева А. И.	Нет замечаний
38	Орлова О. И.	Проект одобряю, замечаний нет. Нужны рабочие места и занятость.
39	Прохоренко Е. С.	Я и моя семья против строительства дороги. Кто-то за нас благодаря большим деньгам решил нашу дальнейшую судьбу и судьбу нашего поселка. Нельзя благоустраивать жизнь одним за счет благополучия других. Нет дороге!
40	Ашмарина Е. И.	Строительство дороги через п. Рублево необходимо отменить. Нельзя людей, живущих в поселке, сделать заложниками экологической катастрофы. Со всех сторон грозит засорение воздуха выхлопными газами, ни глотка свежего воздуха! А также нарушение санитарной зоны объекта государственной важности - Рублевской водозаборной станции. Нет дороге! Да хорошей жизни Рублевцам!
41	Лагутина М. В.	Я против предлагаемого строительства дороги, проходящей через наш поселок! Это идет вразрез с уже существующими законодательством охраны окружающей среды и жизнедеятельности рублевцев. Пусть архитекторы выберут более человечный
42	Прохоренко С. Э.	Я против предполагаемого строительства! Нам нужна чистая вода!
43	Киселев В. Н.	Категорически против дороги! Пусть специалисты поработают. Альтернатива всегда есть. Не допустим разрушения экологической среды и жизни людей в поселке. Ищите другие пути! Да нормальной жизни рублевцев!
44	Соседов Е. В.	Против утверждения проекта, так как он противоречит действующему законодательству
45	Шигабутдинов А. М.	Я против какого-либо строительства на берегу Москва-реки! Против проекта МФЦ! Против строительства дорог через п. Рублево и моста через Москва-реку!
46	Лбова А. Д.	Предлагаем сохранить уникальную чистоту и экологию района, где планируется постройка МФЦ. Публичные слушания нелегитимны, так как нарушены права участников, не пустили в зал заседаний и лишили права участвовать в слушаниях. Данная постройка нарушает экологическую обстановку. Я против постройки МФЦ.
47	Волкова Д. Н.	Я категорически против строительства МФЦ, оставьте природу. Воздух, воду. Хватит стекла, бетона и офисов!
48	Максимов И. И.	Я категорически против постройки дороги в природоохранной и санитарной зоне, где проходит водозабор РВС
49	Кудрашова Л. В.	Я против строительства дороги через поселок Рублево!!! Данная дорога негативно повлияет на экологию, особенно воду, лес и воздух! Застройка левого берега Москва-реки и дорога через Рублево нарушает федеральные и московские законы. Я за сохранение воды и чистого воздуха и против дороги!
50	Зиналова Н. В.	Я и все члены моей семьи (4 чел.) категорически против застройки территории Захарковской поймы. Эта территория - санитарная зона,

		охранная зона. Водой снабжается треть территории Москвы.
51	Каратонова А. С.	Данный проект предполагает построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.
52	Каратонова М. С.	Данный объект предполагают построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.
53	Каратонова О. А.	Данный объект хотят построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.
54	Семенова Д. С.	Этот проект противоречит нормам санитарной дистанции между Рублевской водонапорной станцией и автомобильной дорогой, строительство которой приведет к ужасающим последствиям: будет снесена поликлиника, нанесен непоправимый ущерб лесному массиву, повысит шумовой барьер в зоне жилых домов. Невозможно допустить загрязнение водоема, Москва-реки, и уничтожение мирной жизни в поселке. Проект необходимо срочно запретить.
55	Пастухов Г. В.	Я против данного проекта. Так как на этой территории не допускаются все виды строительства и хозяйственности, не имеющие отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. Также трасса пройдет в непосредственной близости (30 м - 50 м) от многоквартирных жилых домов на ул. Совесткая. Предусматривается снесение поликлиники, что важно для жителей, учитывая отдаленность поселка от объектов здравоохранения. Все это приведет к усилению интенсивности транспорта, шумовой барьер, нанесет непоправимый ущерб уникальному лесному массиву. Прошу принять к рассмотрению мои замечания.
56	Курганова М. В.	Я против данного проекта. Так как на этой территории не допускаются все виды деятельности, не имеющие отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. Также трасса пройдет в непосредственной близости (30 м - 50 м) от многоквартирных жилых домов на ул. Совесткая. Предусматривается снесение поликлиники, что жизненно важно для жителей, учитывая отдаленность поселка от объектов здравоохранения. Все это приведет к усилению интенсивности транспорта, шумовой барьер, нанесет непоправимый ущерб уникальному лесному массиву. Прошу принять к рассмотрению мои замечания.
57	Сикачев С. И.	Я, Сикачев Сергей Иванович, выступаю против данного проекта в связи с запретом на все виды работ, связанных с застройкой зоны, являющейся санитарной. Это может привести к экологической катастрофе в связи с близким расположением водоочистных сооружений станции "Мосводоканал". А также я выступаю против сноса поликлиники в поселке Рублево и иных сооружений, связанных с благополучием жителей поселка Рублево и прилегающих

		населенных пунктов.
58	Ронскова Е. Г.	Я категорически против строительства данного объекта, так как он нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, уменьшает стоимость недвижимости, принадлежащей мне. Строительство на данной территории запрещено, так как это зоны охраняемого природного ландшафта, памятника истории и культуры. Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети через поселок Рублево со строительством моста через реку Москву, что является грубым нарушением санитарных норм и правил: в пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства. Данный проект ставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Проект нарушает мои конституционные права на благоприятную окружающую среду. Предлагаю проект отклонить.
59	Потапова Н. В.	Я заявляю, что категорически против данного строительства данного объекта, т. к. это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и жизни моих детей. Строительство на данной территории запрещено, так как это зоны охраняемого природного ландшафта, памятник истории и культуры. Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети через поселок Рублево со строительством моста через реку Москву, что является грубым нарушением санитарных норм и правил: в пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства. Данный проект ставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Проект нарушает мои конституционные права на благоприятную окружающую среду. Предлагаю проект отклонить.
60	Макеева Е. П.	Против данного проекта. Против любой застройки заповедных территорий г. Москвы и Подмосковья.
61	Кошевой В. В.	Против этого проекта! Позор!
62	Королева С. С.	Я категорически против застройки территории Рублево- Архангельское, предполагаемого моста и метро на территории поселка Рублево. Данное строительство нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также наносит невосполнимый ущерб питьевой воде, так как строительство пройдет в непосредственной близости к РВС в зоне санитарной безопасности. Прошу учесть мое мнение и прокладывать дорогу, мост, метро в обход поселка Рублева.
63	Погудина В. А.	Все пояса санэпидохраны трактуются под этот безумный проект. Вся Москва жалуется на плохое качество воды, а ее хотят ухудшить. Очень плохо действует на экологическое состояние, что постройка по Успенскому шоссе, от Николиной горы вся дрянь течет в Москва-реку выше одозаборов двух водопроводных станций. Лучше бы построили где-нибудь заводы и подняли бы сельское хозяйство в России, а не этот бредовый проект. А студентам сколько заплатили? В июле месяце в Рублево за "одобрямс" платили по 1 тыс. рублей
64	Буслаев А. В.	Категорически против строительства Рублево-Архангельского . Эта стройка приведет к ухудшению экологии и как следствие возможно подорвет здоровье жителей п. Рублево и жителей ниже по течению р. Москвы. В место Рублево-Архангельское можно. Были угрозы участника за привлечение к ответственности за свои убеждения. Во

		время трансляции микрофон не был усатновлен. Это нарушает мои права. Я не смог высказать свои доводы. Люди стояли вдоль стен! В зал не запускали.
65	Либерова Е. Ю.	категорически протестую против обсуждаемого проекта, который, будучи осуществлен, может привести к непоправимому загрязнению и истощению водоносного слоя, обмелению реки. Предлагаю поддержать альтернативные проекты, в частности создание заповедной зоны и природного парка
66	Терентьева В. А.	Я против данного проекта, так как мост будет проходить в 50 м от жидых домов и от резервуаров с чистой водой, которая подается в городскую сеть. Это строительство приведет к экологической катастрофе. Мы хотим дышать чистым воздухом и пить чистую воду.
67	Горина В. И.	Я против данного проекта, так как он нарушает мои права. Дорога будет проходить в 50 м от жилых домов и водопроводной станции. Это строительство нарушит жкологию поселка. Мы хотим дышать чистым воздухом и пить чистую воду.
68	Смирнова Л. Л.	Я родилась в Рублево, мне уже 8-й десяток. Я. как и все жители Рублева, против строительства дороги и моста через Москва-реку. Все эти мероприятия мешают нам жить, нам и нашим детям и внукам. У нас не будет зеленых насаждений, леса, будет отвратительная вода, будет шумно. Можно дорогу провести в другое место (у Новорижского шоссе).
69	Ланцова Л. П.	Я категорически против строительства дороги и моста через поселок Рублево. Эта дорога - убийца жителей поселка. Строительство дороги вблизи водопроводной станции недопустимо. Данную воду будут пить более четверти жителей МосквыЯ за создание особо охраняемой территории "Долина реки Москвы". Я против размещения Международного Финансового Центра на территории Рублево- Архангельского .
70	Скрябин А. А.	Я категорически против постройки дороги в природоохранной и санитарной зоне, где проходит водозабор РВС (Рублевской водозаборной станции), которая обеспечивает водой 30% Москвы.
71	Киреев Ю. Н.	Категорически против застройки по обсуждаемому проекту планировки территории Рублево-Архангельское. Предлагаю на данной территории создание особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы".
72	Киреева Н. Н.	Категорически против застройки земель санитарной зоны Рублевской станции водоочистки, стратегически важных объектов. Обсуждение не организовано: базар, ответы экспертов не конкретны, нет представителей органов власти.
73	Махров В. Н.	Категорически против представленного проекта застройки Рублево-Архангельское. Предлагаю принять решение о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы".
74	Конашенкова В. С.	Я против!!! Потому что это санитарная зона, загрязнение речки, у нас станция, а этот проект окажет на станцию пагубное влияние, станция снабжает водой четверть Москвы! Это вырубка огромного количества леса! Если дорога пройдет мимо кладбища, то это вообще ужас! Дороге и проекту нет!!!
75	Лецкина Т. Т.	Я против строительства моста через Москва-реку и дороги, которая будет проходить через Рублево, недалеко от жилых домов. Вблизи вдопроводной станции, которая подает чистую воду в город. Эта дорога приведет к загрязнению атмосферы и чистой воды. Мы хотим жить, пить чистую воду, дышать чистым воздухом.

76	Киреева О. Ю.	Я категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры МФЦ, поскольку это строительство нарушает нормы действующего законодательства, которое запрещает строительство, реконструкцию и т. д. в зоне 1А ЗСО, а также строительство в зоне 1Б ЗСО без разрешения госсанитарной инстанции. Строительство, обозначенно в проекте, приведет к экологической катастрофе. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществить на территории зон охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское-Ильинское". На основании изложенного требую отклонить проект планировки Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры и т.д. Урна не опечатана!
77	Долгова Л. В.	Я против строительства. Запретить строительство (категорически), нарушение экологии, уничтожение лесного массива, почвенного покрова влечет гибель всей экосистемы. Чистота воды в водопроводной станции зависит от чистоты умов людей, стоящих у власти. Проект запретить.
78	Разыграев А. Е.	Категорически против предложенного проекта. Прошу в Рублево-Архангельском сделать природный парк.
79	Молчанова В. Н.	Я категорически против строительства АО Рублево-Архангельское и строительства дороги через Рублево, так как это противоречит всем нормам. Это строительство будет идти в санитарной зоне, это водозаборная станция, которая обеспечивает треть Москвы
80	Гребенников А. В.	Категорически возражаю против строительства, так как оно создаст чрезмерную нагрузку на экологическую обстановку, как в процессе строительства, так и в дальнейшем.
81	Гончаров М. Л.	Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево и моста через реку Москва в санитарной зоне водозаборной станции. Я категорически против строительства в Захарковской пойме. Проект не имеет перспектив развития по территории и дорогам, предлагаю рассматриваемый проект отклонить.
82	Кудряшова Л. В.	Я категорически против строительства МФЦ и дороги через Рублево. Строительство данных объектов противоречит федеральным законам. Экологическая обстановка в Москве и так плохая, так еще хотите усугубить. Москве нужны чистая вода и чистый воздух. Дети должны жить в благополучной обстановке! Этот МФЦ народу не нужен! Мы хотим любоваться закатом, а не стройкой!
83	Санин Ю. Н.	Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением инфраструктуры Международного Финансового Центра. Представленный проект представлен с грубыми нарушениями российского законодательства.
84	Гергель Е. В.	Считаю, что публичные слушания проходили с нарушениями Градостроительного кодекса и оложения о публичных слушаниях г. Москвы. Предлагаю провести повторные слушания.
85	Каращенко Л. В.	Я считаю, что данный проект должен быть отклонен, так как слушания 24 декабря по проекту планировки территории Рублево-Архангельское считаю нелегитимным, так как они были проведены с большим количеством нарушений. Сама я являюсь жителем прилегающей территории к месту предполагаемого строительства, и стройка отразится на моей деревне.
86	Фатюхина Н. А.	Против строительства моста, требую заповедную зону, чтобы не нарушать экологическое благополучие. Рублево - зеленая жемчужина Москвы. Нельзя ставить под угрозу качество питьевой воды. Метро

		лучше провести не затрагивая территорию Рублева.
87	Третьяков Д. А.	Я возмущен отвратительной организацией собрания. 1. При входе в помещение сотрудники полиции тщательным образом проверяли паспортные данные жителей района, но формально относились к проверке справок ЖЭК. По справкам из ЖЭКа пришло очень много людей (отношение к Москве и к району Кунцево не имеющих абсолютно никакого. В разговоре с одним из таких я выяснил, что их принудительно и пообещав балаг. 2. Начало собрания было грубо нарушено. 3. На собрании не было представителя власти. 4. Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой природной зоне Рублевской водопроводной станции
88	Бутина Т. В.	Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельское. Это ухудшит качество моей жизни, поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой! Предлагаю в Рублево- Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево.
89	Сенюк Л. В.	Я категорически против любого строительства вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельском. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, ухудшит снабжение воды качественной питьевой водой! Предлагаю в Рублево- Архангельское провести метро мимо поселка Рублево.
90	Шигабутдинова Ю. А.	Я категорически против проекта строительства Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского, а также исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопросы о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и прогулочную зоны. Предлагаю создать национальный парк, возможно, детский военно-патриотический парк.
91	Шигабутдинова В. О.	Я категорически против реализации проекта "Рублево- Архангельское". Не желаю пить и пользоваться грязной водой и другими "прелестями", неизбежно последующими за строительством комплекса "рублево-Архангельское"
92	Головин Е. А.	Я категорически против данного проекта, потому что он подрывает экологическое состояние экологии и воды Москвы. Предлагаю вместо жилой зоны организовать зону санитарной охраны. Публичные слушания проводятся вне нормативных норм - отсутствуют представители власти.
93	Комарова Н. С.	Считаю проект вредоносным и губительным для природы. В том числе и моего района. Настаиваю на его отмене и узаконивании на означенной территории заповедной зоны. Также считаю необходимым отметить, что слушания были проведены с огромным количеством нарушений, а потому нелегитимны.
94	Захаркин Р. И.	Являюсь помощник депутата ФС РФ 7-го созыва (фракция КПрФ), категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское. Предлагаю делать природо-охранную зону на данной территории (заповедник).
95	Шелепнева Е. В.	Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой зоне, санитарной зоне Рублевской водопроводной станции (РВС), которая поставляет воду на четверть жителей Москвы. Мы за создание особо

		охраняемой природной территории "долина реки Москвы"
96	Хашимова Н. Д.	Категорически против предлагаемого проекта. Так как он нарушает право жителей района на чистую питьевую воду и природу. Нельзя проводить строительство вблизи санитарной зоны водоочистой станции. Против строительства МФЦ и коммерческого жилья. Предлагаю на данной территории устроить природный парк - экономически чистую рекреационную зону не только для Рублева, но и для всей Москвы.
97	Золотухина Т. Ю.	Я категорически против проекта строительства Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского, а также исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и прогулочную зоны. Предлагаю создать национальный парк, возможно, детский военно-патриотический парк.
98	Матросова Е. Н.	<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурно-просветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.</p> <p>Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <p>- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии</p>

с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред-№ 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №22 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55- рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река",

"Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское - Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево- Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственнобытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. \_\_\_\_\_

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2). Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и

хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01»,

утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны. Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21

ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

		<p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>На основании вышеизложенного предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>
99	Приселкова Н. Ю.	<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью — 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурно-просветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.</p> <p>Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км</p>

документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП». разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы. Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения

Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п.

учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55- рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельске го вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское - Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево- Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП

2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственнобытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ. в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является

сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2). Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица,

осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны. Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21

ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений.

		<p>имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.</p> <p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>На основании вышеизложенного предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>
100	Сонин М. Ю.	<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурно-просветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а</p>

также развитие транспортной инфраструктуры.

Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением №2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №22 к Решению от 17.04.1980 г. №2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных

сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55- рок «О создании особо охраняемых природных

территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское - Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево- Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов

муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственнобытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ".

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны

источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2). Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети. Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны. Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-

		<p>эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью. Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.</p> <p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>На основании вышеизложенного предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>
101	Корниенко И. Е.	<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной</p>

позтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурно-просветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.

Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.2000-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. Ю Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23

мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений. В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения

Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55- рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природно-исторического ландшафта "Архангельское - Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского

района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево- Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственнобытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ".

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться

защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2). Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды

должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны. Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ. Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного предлагаю:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994,

		предложения НИИПИ Генплана Москвы).
102	Корычев Л. В.	<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м. строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурно-просветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.</p> <p>Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);</li> <li>- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);</li> <li>- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);</li> <li>- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».</li> </ul> <p>Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе</p>

Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений. В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55- рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природно-исторического

ландшафта "Архангельское - Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево- Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А: Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственнобытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ".

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной

охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2). Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования

в

процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны. Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного предлагаю:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об

		одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).
103	Жуковский А. Ю.	С проектом ознакомлен!
104	Живонина Р. П.	Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась на много лет.
105	Ермошкин Н. В.	Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки.
106	Есипова Н. В.	Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крупного проекта.
107	Егоров А. О.	Нужно развивать водопроводные и газовые сети.
108	Егоров М. Ю.	Возражений не имею.
109	Долесная У. Е.	Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.
110	Дубровская Е. К.	С проектом ознакомлен. Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось, просьба учесть мое мнение.
111	Дахова Ф. Н.	Возражений не имею.
112	Дамагцкевич И. Н.	Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.
113	Докучаева М. М.	С проектом ознакомлена. Возражений не имею.
114	Данилкин И. Ф.	Развитие социальной инфраструктуры очень важно.
115	Добаев И. В.	Возражений не имею.
116	Данилкин В. В.	Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось!
117	Дорошенкова П. В.	Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей не ухудшилось.
118	Гуив А. В.	Возражений не имею.

119	Гусарова Л. Н.	Развитие социальной инфраструктуры очень важно в проекте!
120	Гуреева О. И.	Возражений не имею но не хотелось бы чтобы, стройка затянулась на много лет.
121	Гузнова К. Д.	С проектом ознакомлена.
122	Губайдулин С. Х.	Возражений не имею.
123	Гроссу Р. Г.	Возражений не имею.
124	Григорьева Е. В.	Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.
125	Грачаева А. И.	Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.
126	Горина Н. О.	Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.
127	Головашкин С. А.	С проектом ознакомлен.
128	Гайдученко А. В.	Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крупного проекта.
129	Артемова В. Н.	Нужно развивать вводные сети, я за проект
130	Архипова Т. А.	Возражений не имею.
131	Алексеева О. А.	Я за проект но необходимо сохранить исторический облик территории.
132	Азorieва Е.	С проектом одобряю.
133	Акимов В. А.	Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации крупного проекта.
134	Амозов Р.О.	С проектом ознакомлен.
135	Айрапетова Е.Н.	Возражений не имею
136	Архирий В.	Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось, просьба учесть мое мнение
137	Акользина Е.А.	Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект
138	Аларханов Х.Ш.	Я за проект, главное, чтобы усадьба не пострадала от такой масштабной застройки.
139	Ахмедов Т.	Нужно развивать водопроводные сети и газовые сети, я за проект.
140	Афаносова Г.В.	С проектом ознакомлена

141	Волкова Г. В.	Против проекта ничего не имею, нужно развивать водопроводные и газовые сети.
142	Вахонина Л. А.	Необходимо создать как можно больше зеленых насаждений и создать новые природно-парковые зоны. Прошу учесть мое мнение.
143	Барibal А.Г.	С проектом ознакомлен!
144	Белянчев И.В.	Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.
145	Берзой Е.Н.	С проектом ознакомлен.
146	Блаженникова О.А.	С проектом ознакомлены
147	Бойко Е.В.	Возражений не имею
148	Бордея А.Ю.	Развитие социальной инфраструктуры - очень важно в проекте! Я За!
149	Брынцева Л.Е.	Я за проект по необходимости сохранить исторический облик территории необходимо предотвратить возникновение пробок.
150	Ме доев Ш.И.	Возражений не имею
151	Мачульский Р.В.	Возражений не имею, с проектом ознакомлен
152	Махмудов А. Е.	С проектом ознакомлен.
153	Мартынов И.Д.	Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки
154	Марин Е.В.	Возражений не имею
155	Маркевич В. В.	Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крутого проекта.
156	Макеева М.И.	С проектом ознакомлена
157	Лыков А.И.	Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки
158	Лукьянова Н.Н.	Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась
159	Лизнева А.И.	С проектом согласна
160	Летникова М.И.	Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крутого проекта.
161	Летникова Р.Г.	Нужно развивать водопроводные сети
162	Ковалева В.П.	С проектом ознакомлена.

163	Кононихина О.Н.	Я за проект, но необходимо сохранить исторический облик территории.
164	Киселев А.Г.	С проектом ознакомлен
165	Кирик Е.А.	С проектом ознакомлена
166	Козашвили Р.О.	С проектом ознакомлен
167	Кирий Ю.Ф.	Необходимо развитие предлагаемого проекта.
168	Козакова З.И.	Считаю развитие социальной инфраструктуры очень важно
169	Иванов А.В.	С проектом ознакомлен
170	Зотова О.С.	Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации данного проекта
171	Зинаидовна Н.	Я за проект по необходимо, сохранить исторический облик
172	Золкин А.Е.	Возражений не имею
173	Коротова О.В.	С проектом ознакомлена.
174	Коршунова Л. А.	Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.
175	Каплина И. В.	С проектом ознакомлена
176	Куликов	С проектом ознакомлен
177	Кузнецов с.Ю.	Необходимо модернизация железнодорожной сети. Прошу учесть при реализации проекта.
178	Кучерова В.И.	С проектом ознакомлена
179	Кушинова И.Ш.	Возражений не имею.
180	Логутина Е.В.	Главное обеспечить транспортную доступность. Я за проект.
181	Корызно А. А.	Постройте новые поликлиник, школы, а также площадки для выгула собак
182	Корсапов И.В.	Главное обеспечить транспортную доступность территории. Возражений против проекта не имею.
183	Мунтеану В.М.	Постройте новые поликлиники, а также площади для выгула собак
184	Мунирова Е.Р.	Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.
185	Лихачев С.К.	С проектом ознакомлен, возражений не имею.
186	Митрашова Е[.М.	С проектом ознакомлена
187	Микерина И.В.	Необходимо сохранить как можно больше зеленых насаждений.

Решение Совета депутатов муниципального округа Кунцево от 17.11.2015 №57-6.СД МОК/15 «О проекте планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).

Совет депутатов муниципального округа Кунцево решил:

Информацию о проекте планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) принять к сведению.

**- после проведения собрания участников публичных слушаний:**

*в течение недели после проведения собрания участников публичных слушаний поступило 5364 замечаний и предложений по проекту (в том числе и коллективных), подписанные 6675 участниками публичных слушаний.*

п/п №	Фамилия, Имя, Отчество	Предложения, замечания
1	2	3
1	Шигабутдинова Юлия Альборговна ПГ - 21844/15	Я, Шигабутдинова Юлия Альборговна, приживающая и постоянно зарегистрированная в пос. Рублево, ул. Советская, 7-56, категорически против какого-либо строительства на территории п.Рублево, а также МФЦ на противоположном берегу Москва-реки! Данное строительство ставит под угрозу качество воды! Ведь особый статус п.Рублево обусловлен находящимся здесь стратегически важным объектом - Рублевской станции водоподготовки, которая обеспечивает 30% потребности Москвы в воде. Реализация проекта грозит экологии одного из глобальных источников городского водоснабжения. Также строительство дороги прямо нарушает действующее законодательство (в частности ст. 34 ФЗ «Об охране окр. среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, ст. 29 ФЗ «Об охране окр. среды». Данное строительство и дорога, мост ставит под угрозу экологическую безопасность одного из немногих чистых районов! И ставит под угрозу жизнь нынешнего и будущих поколений!
2	Родичева Н.И. ПГ - 21932/15	Я, Родичева Нина Ивановна не имела возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях, ввиду их удаленности, поэтому направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний Мои замечания: Я категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублево посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными) нарушающими установленный режим охраны.

		<p>Ст. 42. Конституции Российской Федерации Ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды»</p> <p>Ст. 21 ФЗ «О санитарном - эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благополучную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью. Кроме изложенного, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ.</p> <p>Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры Международного финансового центра отклонить.</p>
3	<p>Коллективное обращения Соболева Андрея Павловича Соболевой Елены Павловны Прошито пронумеровано 16 листов ПГ-21879/15</p>	<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>В представленном проекте планировки предусмотрена реорганизация территории со сносом существующих объектов некапитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м., строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4 115 100. кв. м, в т. ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- офисно-деловой застройки - 806 680 кв. м;</li> <li>- жилой - 2 631 540 кв. м;</li> <li>- объектов социальной инфраструктуры - 244 200 кв. м. в т. ч.:</li> <li>- пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции - 1 объект, общей площадью 13 000 кв. м;</li> <li>- ДОУ - 15 объектов - 79 000 кв. м;</li> <li>- школы - 10 объектов - 136 144 кв. м</li> <li>- поликлиники - 2 объекта - 16 056 кв. м</li> <li>- торгово-бытового назначения - 196 890 кв. м, в т. ч.:</li> <li>- торгово-развлекательный центр - 132 000 кв. м</li> <li>- гостиницы - 64 890 кв. м</li> <li>- культурно-просветительного назначения - 10 970 кв. м</li> <li>- коммунального назначения - 224 820 кв. м,</li> </ul> <p>а также развитие транспортной инфраструктуры:</p> <p>Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания.</p> <p>Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку</p>

включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево- Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500- 1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также

расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55- рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское - Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-

Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское. Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика -ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2).

Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для

использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации.ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ. Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ. Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного, предлагаем:

1. Данный проект планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение

		<p>любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>
4	<p>Коллективное обращение от представителя инициативной группы Алексеев Алексей А. Прошито, пронумеровано скреплено подписью. Всего 51 (пятьдесят один) лист Приложение на 47 листах 833 подписи ПГ- 21834/15-1</p>	<p>Мы, нижеподписавшиеся жители района Кунцево г. Москвы, категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);</li> <li>- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);</li> <li>- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);</li> <li>- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».</li> </ul> <p>Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500- 1143 Исполнительных комитетов Московского городского и</p>

областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. ап. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55- рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного

развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. № 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское - Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного

состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2).

Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

		<p>Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.</p> <p>Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.</p> <p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>Кроме того, указанный Проект не включает карты объектов инженерной инфраструктуры - сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.</p> <p>Предложения.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых средневысотных и высотных капитальных объектов</li> <li>3. Рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>
5	Черенков Р.Э. ПГ-21858/15-2	Я, Черенков Р.Э., являясь ответственным законопослушным гражданином РФ, Москвы и как житель Кунцево, категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельского с размещением инфраструктуры Международного фин. Центра

		<p>Прошу и предлагаю организовать на данных территориях природный парк. Сохранить уникальные территории в сугубо зеленом виде.</p>
6	<p>Г ерасимова Л.Ф. ПП-21789/15</p>	<p>Категорически против реализации данного проекта, т.к. это нарушает действующее законодательство, касающееся соблюдения санитарных норм в водоохранной зоне. Доводы эксперта - эколога, прозвучавшие на слушаниях, недостаточная компетенция по этому вопросу архитектора позволяют сделать вывод, что данная информация не обсуждалась как первостепенная при разработке проекта. В то время, как данная территория является не просто водоохранной зоной, а зоной размещения водозабора. Осуществление данного проекта приведет к экологической катастрофе, которая затронет присутствующих на данной территории жителей, но и всех, использующих воду, поставляемую РВС. Так же, зная особенности почвы, предполагаю, какие грандиозные затраты будут при ее подготовке к многоэтажному строительству. Уверения экспертов в том, что существующие транспортные магистрали будут достаточными для решения транспортных запросов жителей планируемого района и проведения трассы через пос. Рублево не планируется - не выдерживает никакой критики.</p> <p>В случае реализации данного проекта город вынужден будет обеспечить и решение транспортных проблем и осуществление очистки загрязненной воды за счет налогоплательщиков (за мой тоже!!!) Я против такого нецелесообразного расходования.</p> <p>Не понимаю, почему развитие города связывают исключительно со строительством жилья и дорог. Территория, которую хотели освоить для МФЦ, вполне может быть использована для размещения спортивных сооружений, например, полей для гольфа или для создания интерактивных зон отдыха, подобно Этномиру, Скаисену и т.д., что привлечет большое количество посетителей и не поставит под удар экологию в районе и жизнь людей.</p> <p>Технологи (весьма грязные), которые применялись на слушаниях и ранее на экспозиции в Управе, чему я была свидетелем (оплата участников слушаний, якобы заинтересованных в проекте, подписи с одобрением лиц, не владеющих русским языком), позволяют сделать вывод, что реализация проекта - не забота о москвичах, а примитивная корысть.</p>
7	<p>Куралина Ксения СП - 2556/15-2</p>	<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).</p> <p>В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво-Архангельское.</p> <p>Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.</p> <p>В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах</p>

проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий: границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31); приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения: жилых домов многоквартирного вида; жилых домов одноквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурнопросветительского вида; природно-рекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая

редакция».

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500- 1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое

строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской

поймы и участок застройки Рублёво-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны. Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица,

ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 № 24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических

лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 0 6 - 1 0 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер. Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до (<http://depteh.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования.

энергетическое оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с

необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торговоразвлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурнодосугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
3. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торговоразвлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурнодосугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.
4. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны.

		<p>Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>5. Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002- 807008.</p> <p>6. Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p>
8	Фетитсов Алексей Алексеевич ПГ-21853/15	<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>В представленном проекте планировки предусмотрена реорганизация территории со сносом существующих объектов некапитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м., строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4 115 100. Кв. м, в т. Ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- офисно-деловой застройки - 806 680 кв. м;</li> <li>- жилой - 2 631 540 кв. м;</li> <li>- объектов социальной инфраструктуры - 244 200 кв. м, в т. Ч.:</li> <li>- пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции - 1 объект, общей площадью 13 000 кв. м;</li> <li>- ДОУ - 15 объектов - 79 000 кв. м;</li> <li>- школы - 10 объектов - 136 144 кв. м</li> <li>- поликлиники - 2 объекта - 16 056 кв. м</li> <li>- торгово-бытового назначения - 196 890 кв. м, в т. Ч.:</li> <li>- торгово-развлекательный центр - 132 000 кв. м</li> <li>- гостиницы - 64 890 кв. м</li> <li>- культурно-просветительного назначения - 10 970 кв. м</li> <li>- коммунального назначения - 224 820 кв. м,</li> </ul> <p>а также развитие транспортной инфраструктуры:</p> <p>Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания.</p> <p>Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по</p>

автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013));
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево- Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500- 1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений.

дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. ап. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55- рок «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва - река», «Нижняя Москва - река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское - Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское»

и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации») режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублево-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское. Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика-ГУП НииПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной

охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2).

Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных

систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4Л 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН2Л .4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации,ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативно-правовых актов:

		<p>Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Еенплана Москвы).</li> </ol>
9	<p>Коллективное обращение от жителей района Кунцево Представителя Добромыслов А.И. ПГ-212940/15</p> <p>Разыграев Александр Евгеньевич Бураков Константин Николаевич Буракова Ирина Васильевна Баль Людмила Викторовна Добромыслов Александр Игоревич Ячкова Елена Борисовна Е ургенидзе Зоя Е еннадьевна</p>	<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо</li> </ol>

	Волощенок Виктор Владимирович Узунова Мария Анатольевна	охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).
	Шигабутдинов Михаил Альбертович ПГ-21891/15	Я категорически против строительства МФЦ и жилых застроек в береговой зоне Москвы-реки, имеющей водоохранной статус, на территории «Рублево-Архангельское», а также против возведения подъездных путей (мосты, дороги) через поселок Рублево. Данные проекты нарушают государственные законы и права человека. Мы хотим пить чистую воду и дышать чистым воздухом! Налоги, отчисляемые с доходов жителей нашего поселка, должны идти не на удовлетворение потребностей заказчика данных объектов (кем бы он не был) и какую бы должность и положение он не занимал, а на улучшение жизни людей и безопасность нашего государства.  Выражаю свое категорическое несогласие!!! относительно строительства МФЦ и любых других застроек на территории Рублево-Архангельское в береговой зоне Москва-реки. Недопустимо! Также прокладывание каких бы то ни было подъездных путей (дороги, мосты, метро и т.п.) через поселок Рублево!!!, т.к. на его территории находятся очистные сооружения Рублевской водопроводной станции. Любые вмешательства приведут к необратимым последствиям, а именно: - значительному ухудшению качества питьевой воды для одной третьей части жителей гор. Москвы (вплоть до полной непригодности ее в употребление и др. бытовых нужд); - резкому снижению качества жизни людей, проживающих в поселке Рублево.
10	Шигабутдинова Вера Олеговна	
11	Головина Викторина Борисовна СП - 2554/15	Я ознакомлен с материалами представленными на публичные слушания по указанному проекту и имею следующие замечания: 1. Запретить застройку вблизи водозаборника Рублевской, водопроводной станции. 2. Сохранить природную зону: Москва - реку, лес, поля, природу. Чистый воздух и чистая вода - приоритет. 3. Запретить строительство дороги и моста через поселок Рублево.
12	Коллективное обращение представителя инициативной группы Алексеева А. А. Пронумеровано, скреплено подписью 45 (сорок пять) листов. Всего 45 обращений на 45	Предложения и замечания жителей района Кунцево Западного административного округа г. Москвы в рамках проведения Публичных слушаний по вопросу: проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) Против проекта планировки.

	листах. ГТГ-21834/51	
13	Грибова М. А.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения).</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через посёлок Рублево (продление Рублевского шоссе), строительство этой дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой, так как строительства моста предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, это нарушает законодательство в сфере экологии и природопользования. Я за чистый воздух, чтобы наши дети жили в качественной среде.</p>
14	Грибов Р. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе и это связано со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Оставьте москвичам чистый воздух и воду, я против нарушения экологического законодательства. Я за права человека на экологию. Нет проекту. Не душите жителей Рублева выхлопными газами.</p>
15	Белик Н. Вю	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Как житель поселка Рублево я категорически против данного проекта, так как наш посёлок будет с четырех сторон «задушен» газовыми выхлопами, бесконечным шумом автотранспорта.</p> <p>строительство рассчитано на огромный отрезок времени, и все это время, начиная от вбивания свай, грохота самого строительства нам всем не будет ни минуты покоя.</p> <p>деньги налогоплательщиков используются в кризисный период не по назначению, это аполитично и аморально! надо поднимать сельское хозяйство и промышленность, а не тратить деньги на подобные проекты.</p>
16	Пекшев М. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту,</p>

		<p>и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги - продление Рублевского шоссе через Рублево. Это нарушит права на экологическое благополучие - мои и моих детей. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Мы и так ограничены с двух сторон МКАД и Новорижским шоссе. Почти каждый вечер Рублево стоит в пробках, машины объезжают МКАД. Оставьте нам хоть глоток свежего воздуха!</p>
17	Борисова И. Б.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!</p>
18	Гончарова О. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Являясь коренным жителем поселка Рублево, я выступаю категорически против реализации проекта по строительству вылетной автострады и автодорожного моста на территории поселка, так как считаю, что реализация данного проекта нарушит мои гражданские и конституционные права на экологическое благополучие и охрану здоровья. Этот проект также в худшую сторону изменит всю экологию района и создаст невыносимые условия проживания жителей поселка на данной территории, что является грубейшим нарушением их конституционных прав. Предлагаю определить иную территорию для осуществления данного проекта.</p>
19	Миронова Л. К.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и нарушит качество их жизни, нарушит действующее законодательство и нарушит права народу и будущему поколению. Спасите нас от бездушных строителей дороги.</p>
20	Тарновский С. П.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на</p>

		<p>публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против реализации данного проекта, так как ухудшится экологическая обстановка в послеке Рублево в период строительства, так и в период уже реализованного проекта. Это нарушает мои права на экологические благополучие, ухудшает качество моей жизни и моих детей. Также поставит под опасность снабжение г. Москвы питьевой водой.</p>
21	Филина С. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни. нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистые воду и воздух.</p>
22	Гюркина В. А.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается застройка Рублево-Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу снабжение Москвы чистой качественной питьевой водой. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения, либо придать территории статус парка. Дорогу пустить только в обход Рублева, оставьте москвичам чистые воду и воздух.</p>
23	Герасимов С. Г.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается застройка территории Рублева-Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора, а также строительство дороги через поселок Рублево и моста через Москва-реку. В результате этого будет нарушено мое право и право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу право на снабжение Москвы питьевой водой.</p>

		Предлагаю запретить строительство в зоне санитарной охраны Рублевского водозабора и присвоить территории Рублева- Архангельского статус парка. Оставьте жителям поселка Рублево и всем москвичам чистые воду и воздух.
24	Потапкин С. И.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ставит под угрозу экологическую безопасность жителей, и ухудшает качество жизни, и нарушает законодательство, предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или в обход Рублевского тоннеля. Оставьте чистой реку Москву и леса &lt;неразборчиво&gt;.</p>
25	Смирнова С. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева по тоннелю.</p>
26	Павлутина Е. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги/продление Рублевского шоссе через поселок Рублево и строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Реализация данного проекта нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни жителей п. Рублево, ухудшит устоявшуюся инфраструктуру нашего поселка, а также ставит под опасность чистоту воды, которая будет поставляться жителям Москвы.</p> <p>Предлагаю провести дорогу, используя имеющуюся трассу - Новорижское шоссе, или пустить в обход Рублева в тоннеле.</p> <p>П. Рублево всегда был зеленым островком Западного округа, куда приезжают отдыхать многие жители г. Москвы. Убедительно просим: оставьте москвичам чистый воздух и чистую воду.</p>
27	Карандина С. С.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту,</p>

		и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против данного проекта, так как изменится чистота воздуха, появится шум. живя в поселке с чистой водой - рекой, чистым воздухом, в тишине и спокойствии, я против реализации данного проекта.
28	Бурлинова И. В.	Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предлагается Рублевское шоссе в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции, это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Я категорически против и буду бороться.
29	Постникова М. В.	Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Я специально переехала в этот поселок 10 лет назад, у меня двое детей, старшая девочка - ребенок инвалид, ей будет особенно трудно к этому приспособиться.
30	Филина Н. М.	Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
31	Филина Н. М.	Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.
32	Егоров А. Н.	Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами,

		<p>представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево.</p> <p>Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p> <p>Строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, имеющей статус санитарного объекта, недопустимо!</p>
33	Егорова А. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево.</p> <p>Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p> <p>Строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, снабжающей пол Москвы питьевой водой и имеющей статус объекта стратегической важности, считаю недопустимым!</p> <p>Предлагаю серьезно пересмотреть данный проект и оставить режим водоохранной зоны данной территории, либо придать ей статус парка!</p> <p>Оставьте москвичам чистые воду и воздух!</p>
34	Смирнова Г. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства шестиполосной шоссеиной дороги в поселке Рублево, строительства моста через Москву-реку. Я вообще удивляюсь, как могут дать заключение ученые заочно??? что качество воды в Москва-реке после строительства не изменится. Я против вырубки леса для строительства дороги. В Москве нет такого места, как поселок Рублево, чтобы был окружен с трех сторон крупными шоссеиными трассами (МКАД, Новорижское шоссе и еще это новое строительство трассы). Это издевательство над людьми. В нашей стране большинство новых проектов делается для обогащения отдельных нечестных людей. Новая шоссеиная дорога по поселку Рублево будет проходить рядом с построенным сквером, где должны отдыхать жители поселка, дети. Я считаю, что это просто вредительство.</p>
35	Чельшев П. А.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами,</p>

		<p>представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам и рублевцам чистую воду, свежий воздух и спокойную жизнь!</p>
36	Чельшев А. Н.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства дороги и моста, против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие меня и моих детей, ухудшит качество моей жизни и жизни моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и спокойную жизнь рублевским жителям.</p>
37	Евтюхова Л. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проведения автомобильной дороги по территории п. Рублево, так как это нарушит экологическое состояние реки Москвы и поселка в целом, если необходимо построить международный финансовый центр, надо проложить подъездные пути со стороны Рижского шоссе и делать съезд с Рижского шоссе, не затрагивая территорию п. Рублево.</p>
38	Примик О. Н.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как он предусматривает строительство (продление и расширение) дороги (Рублевское шоссе) через поселок Рублево и водоохранную зону. Реализация этого проекта существенно нарушает мои права на качество жизни, ухудшит состояние здоровья, нарушит экологию пос. Рублево, ставит под угрозу качество и снабжение водозаборной воды поселка Рублево и Западной части Москвы.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте нам чистый воздух и чистую</p>

		воду.
39	Чельшева А. А.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я, Чельшева Анастасия Александровна, категорически против строительства автодороги и моста, против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие меня и моих детей, ухудшит качество моей жизни и жизни моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и спокойную жизнь рублевцам!</p>
40	Фокина О. Е.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам и нам чистую воду!</p>
41	Фокина Н. Ф.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Сохраните нам чистую воду и воздух!</p>
42	Фокина Е. Д.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по</p>

		Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле! Не отбирайте у нас чистую воду и воздух!
43	Лубичева Н. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации плана по строительству моста через поселок Рублево, так как это противоречит всем нормам. Главное у москвичей не будет чистой воды, будет разрушена инфраструктура поселка. Нет необходимости строить мост через п. Рублево. Предлагаю строить мост через Новорижское шоссе.</p>
44	Воронова Л. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против проекта, если дорога будет проходить через Рублево. Это будет вредить нашей станции, которая очищает воду для многих районов Москвы. А еще эта дорога будет вредить экологии поселка. У нас и так уже не осталось хорошего леса, который служил легкими для поселка. Уже сейчас ночью, при открытых окнах, слышен шум от МКАДа. Над домами летают вертолеты. Интересно, а этот «аэродром» появился по закону?</p> <p>Предлагаю: провести эту дорогу к «господским» домам через Новорижское шоссе или где-нибудь еще, но только не через Рублево.</p>
45	Лачугин А. И.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>
46	Гребенкова А. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически возражаю против строительства комплекса МФЦ на противоположном от поселка Рублево берегу Москва-реки, так как это создает чрезмерную нагрузку на экологию окружающей местности. Кроме того, возведение огромного комплекса рядом с водозаборами Рублевской станции водоподготовки угрожает качеству воды, которая используется для снабжения значительной</p>

		<p>части населения. Уже сейчас качество этой воды оставляет желать лучшего и требует значительных затрат по ее превращению в питьевую. Знаю это не понаслышке, так как работал на РВС. Почвы в речной пойме песчаные, и огромный вес предполагаемых зданий может заставить их сместиться, что повлияет на русло реки и потребует дополнительного укрепления этих почв за счет бюджета, в котором есть и мои налоги. У нас есть много других важных задач, куда стоит вложить эти средства.</p>
47	Бурлинов И. И.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против строительства дороги, так как она будет проходить за нашим домом, никакого покоя не будет. Я категорически против строительства дороги. Я буду бороться.</p>
48	Лачугин А. И.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моей семьи, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>
49	Лачугина Д. А.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, так как он в целом ухудшает экологическую обстановку в зоне забора Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцева построить тематический парк отдыха и развлечений для детей и взрослых.</p>
50	Лачугина Л. В.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство.</p>

51	Лачугина Д. А.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, так как он в целом ухудшает экологическую обстановку в зоне забора воды Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцева тематический парк отдыха и развлечений для детей и взрослых.</p>
52	Лецкина Т. Т.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Категорически против данного проекта, так как дорога будет проходить по водостоку Рублевской водопроводной станции, что может повредить качеству питьевой воды, а также нарушит экологию в поселке Рублево.</p>
53	Катаров А. И.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю в Рублево- Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево.</p>
54	Алексеев А. А.	<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против представленного проекта. Я против развития на этой территории МФЦ, так как в настоящее время объективно не требуется, также большое количество жилья и офисов, которые указаны, но не обоснованы в проекте МФЦ, которого не существует, вполне может размещаться в деловом центре «Москва-Сити». Я считаю, что данная территория непригодна для &lt;неразборчиво&gt; и многоэтажного строительства. Ввиду ее соседства со столь важным стратегическим объектом как Рублевская станция водоподготовки любое строительство, а тем более многоэтажное, на этой территории поставит под опасность водоснабжение около 30 % всех потребителей Москвы питьевой водой.</p>

Коллективное  
обращение от  
представителя  
инициативной  
группы Тюркина  
В.В.

1. (Зацепина  
Анастасия  
Кирилловна
2. Зацепин Кирилл  
Геннадьевич
3. Карпушова Елена  
Владимировна
4. Палатина Валерия  
Евгеньевна
5. Марабцева  
Екатерина  
Константиновна
6. Семин Андрей  
Владимирович
7. Киселев Алексей  
Владимирович
8. Киселева  
Анастасия  
Станиславовна
9. Семин Александр  
Владимирович
10. Ковалева  
Надежда  
Викторовна
11. Димура Анна  
Осиповна
12. Лавриненко  
Елена Николаевна
13. Хитрова Нина  
Геннадьевна
14. Баскаков  
Игорь  
Геннадиевич
15. Дьячкова  
Людмила

В виду совокупности действий (в которых четко прослеживается умысел таких действий) со стороны ответственных лиц Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЗАО г. Москвы и Организатора которые были направлены на отсутствие всестороннего информирования о планируемом проведении публичных слушаний, всевозможные ограничения и недопущения людей (заклучавшиеся в дате проведения, месте проведения, условиях проведения и т.д.), отсутствие предоставления полной и достоверной информации жителей поселка Рублево в решении затрагивающих их интересы вопросов при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москва, а также больше защите потенциальных прав интересов застройщиков, нежели соблюдения нарушающихся прав человека на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности, имеющиеся на территории поселка Рублево, я передаю письменные предложения и замечания (переданные мне жителями поселка Рублево) для включения их в протокол публичных слушаний, с последующим предоставлением ответов каждому из числа подписавшихся, по **проекту планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).**

Единая позиция подписавшихся жителей, многие из которых являются собственниками жилых помещений по указанным адресам (но в целях конфиденциальности данная информация не предоставляется) по рассматриваемому проекту:

«Я категорически против данного проекта и предлагаю его не согласовывать и отклонить. Данный проект предлагает многоэтажную плотную застройку, которая затрагивает природные зоны и зоны санитарной охраны источников питьевой воды. В данном проекте не учтены или учтены на очень низком профессиональном уровне и не в полном объеме очень важные вопросы, в числе которых охрана окружающей среды, переработка и очистка сточных вод, транспортные потоки и их моделирование. Исключение из рассмотрения проекта детальнейших проработок транспортной инфраструктуры и всех возможных мер защиты окружающей среды, как на период строительства, так и на период дальнейшей эксплуатации застроенной территории, невозможно.

Я, несмотря на то, что из проекта было исключено рассмотрение, категорически против развития улично-дорожной сети для обслуживания п. Рублево-Архангельское через п. Рублево, против расширения и продления Рублевского шоссе со строительством моста через реку Москвы.

Я против развития транспортной инфраструктуры частной территории Рублево-Архангельского за счет любых бюджетных средств.

Я считаю, что на этой территории нельзя реализовать МФЦ с неясными функциями и задачами. Для МФЦ объективно не требуется такое большое количество жилья и офисов, которые указаны и не обоснованы в проекте. МФЦ, которого не существует, вполне может разместиться в деловом центре «Москва-Сити».

Я считаю, что в процессе застройки многочисленными многоэтажными домами, строительства широкополосных дорог и

- |  |   |
|--|---|
| <p>Николаевна<br/>16. Хлудова<br/>Александра<br/>Сергеевна<br/>17. Гаврилова<br/>Мария Матвеевна<br/>18. Романова<br/>Людмила<br/>Георгиевна<br/>19. Гаврилов<br/>Сергей Викторович<br/>20. Апалько Вера<br/>Васильевна<br/>21. Лебедева<br/>Нина<br/>Владимировна<br/>22. Полякова<br/>Маргарита<br/>Евгеньевна<br/>23. Ширяева<br/>Екатерина<br/>Викторовна<br/>24. Одинцов<br/>Павел<br/>Михайлович<br/>25. Котел ев<br/>Евгений<br/>Владимирович<br/>26. Теплышева<br/>Елена<br/>Анатольевна<br/>27. Гончарова<br/>Валентина<br/>Даниловна<br/>28. Гончаров<br/>Василий Иванович<br/>29. Соловьева<br/>Валентина<br/>Алексеевна<br/>30. Тапров Н.Х.<br/>31. Скляр О.Н.<br/>32. Скляр Е.В.<br/>33. Пинчук К.А.<br/>34. Белов Е.В.<br/>35. Болобов А.А.<br/>36. Несмелов</p> | <p>моста будут плохо соблюдаться все природоохранные меры, которые бы защищали Москву-реку от попадания любых загрязнений, которые неизбежно отразятся на качестве воды на Рублевской станции водоподготовки. Проект «Москва- Сити», несмотря на многочисленные заверения по сохранению окружающей среды, постоянно загрязнял Москва-реку, нарушал права рядом живущих жителей, и до сих пор не имеет доступной и комфортной среды и инфраструктуры.</p> <p>Я считаю, что данная территория максимально подходит для какой-либо более подходящей задачи: для создания «Зеленого щита» Москвы; для создания культурного или исторического природного парка; для создания сельскохозяйственного комплекса по выращиванию российских сортов огурцов и помидоров, которые так необходимы по доступным ценам.</p> <p>Я против многоэтажного (более 3-х этажей) и плотного строительства.»</p> <p>Просьба включить в протокол публичных слушаний по рассматриваемому проекту аргументированные предложения и обоснованные замечания от 520 (Пятиста двадцати) участников публичных слушаний, проживающих и/или работающих и/или владеющих недвижимостью на территории района Кунцево ЗАО г. Москвы.</p> <p>Приложение:<br/>487 (Четыреста восемьдесят семь) подписей участников публичных слушаний по вышеперечисленным замечания и предложениям на 34 (Тридцати четырех) листах,<br/>- Индивидуальные письменные предложения и замечания от других 33 (Тридцати трех) участников</p> |
|--|---|

- А. В.  
37. Семенова  
Г.Д.  
38. Семенов  
Г.Д.  
39. Семенов  
И.Н.  
40. Николаева  
В. А.  
41. Терехова  
С. Ф.  
42. Дьячков  
Николай  
Андреевич  
43. Евстратова  
Наталья  
Алексеевна  
44. Хлудов  
Сергей  
Владимирович  
45. Евстратов  
Дмитрий  
Александрович  
46. Туманов  
Максим  
Александрович  
47. Лебедева  
Татьяна  
васильевна  
48. Лебедев  
Олег Львович  
49. Лопшина  
Валентина  
Ивановна  
50. Миничева  
Татьяна  
Сергеевна  
51. Миничева  
Анна Ивановна  
52. Бортников  
53. Кирилл  
Юрьевич  
54. Зимин  
Алексей  
Викторович  
55. Зими́на  
Ю́лия Ю́рьевна  
56. Зими́на  
Дина  
Викторовна  
57. Максимов

- Игорь Игоревич  
58. Максимова  
Динара  
Абдулгафаровна  
59. Погожина  
Ирина  
Александровна  
60. Осокин  
Сергей Алексеевич  
61. ОгорелТ.С.  
62. Павлутин  
Михаил  
Михайлович  
63. Восканян  
Артаг Сосикович  
64. Никитина  
Галина  
Михайловна  
65. Никитин  
Дмитрий  
Валерьевич  
66. Мусинова  
Марина Игоревна  
67. Спирин  
Дмитрий  
Владимирович  
68. Мусинов  
Сергей  
Владимирович  
69. Танченко  
Татьяна  
Алексеевна  
70. Стрепин  
Алексей  
Андреевич  
71. Франц  
Екатерина  
Борисовна  
72. Гергалова  
Галина Сергеевна  
73. Архипов  
Александр  
Сергеевич  
74. Иванова  
Екатерина  
Егоровна  
75. Сафонова  
Ирина Игоревна

76. Парамонов  
Владимир Ильич
77. Парамонова  
Нина  
Николаевна
78. Конюшкин  
Николай  
Викторович
79. Шнырев  
Павел Сергеевич
80. Максимова  
П.М.
81. Карасева  
Н.В.
82. Лобанчиков  
а М.Ф.
83. Булаева Н.В.
84. Каратонов  
С.В.
85. Зыбнин  
В.Ю.
86. Самсонов  
Н.А.
87. Якимчук  
Е.В.
88. Милованов  
А.К.
89. Милованова  
Е.А.
90. Матвиенко  
И.В.
91. Сергеев  
Андрей  
Александрович
92. Чугунов  
Владимир  
Васильевич
93. Коренькова  
Валентина  
Николаевна
94. Абраменко  
Валерий  
Викторович
95. Абраменко  
Анастасия  
Викторовна
96. Кисилев  
Игорь Валерьевич
97. Ботылева

- Ирина  
Васильевна
98. Приселков  
Дмитрий  
Михайлович
99. Какорин  
Владимир  
Иванович
100. Какорина  
Людмила  
Петровна
101. Егоров  
Алексей  
Викторович
102. Васильева  
Лилия  
Владимировна
103. Васильев  
Вячеслав  
Михайлович
104. Васильев  
Денис  
Владимирович
105. Баграев  
Андрей Иванович
106. Ожерельева  
Елена  
Анатольевна
107. Кривошеева  
Марина  
Анатольевна
108. Максимов  
Михаил Иванович
109. Терентьев  
Сергей Петрович
110. Ветров  
Евгений Павлович
111. Гончаров  
Михаил  
Леонидович
112. Попов  
Александр  
Дмитриевич
113. Жихарева  
Екатерина  
Сергеевна
114. Маркизова  
Ирина \_\_\_\_\_

Владимировна  
115. Рожкова  
Елена  
Геннадьевна  
116. Мальгинова  
Марина  
Борисовна  
117. Грешных  
Наталья  
Валерьевна  
118. Грешных  
Валерий  
Константинович  
119. Никитченко  
Альбина  
Владимировна  
120. Кисилева  
Лидия Васильевна  
121. Дроздякова  
Анна  
Владимировна  
122. Иванищев  
Виктор Иванович  
123. Пугачев  
Дмитрий  
Валерьевич  
124. Герасимов  
Сергей  
Григорьевич  
125. Герасимова  
Евгения  
Анатольевна  
126. Герасимова  
Екатерина  
Сергеевна  
127. Герасимова  
Вероника  
Сергеевна  
128. Барковская  
Светлана  
Олеговна  
129. Поройкова  
Анастасия  
Михайловна  
130. Поройков  
Михаил Юрьевич  
131. Тарусин  
Юрий Иванович

132. Уханева  
Александра  
Ивановна
133. Молчанова  
Валентина  
Николаевна
134. Молчанов  
Денис Евгеньевич
135. Докторова  
Вера Георгиевна
136. Докторов  
Александр  
Альбертович
137. Докторова  
Александра  
Александровна
138. Хюбо  
Александр  
Николаевич
139. Киселева  
Жанна Ивановна
140. Гонтова  
Надежда  
Евгеньевна
141. Галочкин  
Евгений  
Дмитриевич
142. Галочкина  
Наталья Павловна
143. Мол один  
Дмитрий  
Вячеславович
144. Артемова  
Надежда  
Николаевна
145. Курашов  
Владимир  
Венедиктович
146. Молодин  
Александр  
Дмитриевич
147. Чекмарева  
Ирина  
анатольевна
148. Чекмарев  
Константин  
Сергеевич
149. Воеводин  
Андрей \_\_\_\_\_

Владимирович  
150. Третьяков  
Дмитрий  
Анатольевич  
151. Светилова  
Мария Алексеевна  
152. Светилова  
Ольга  
Николаевна  
153. Шаталов  
Владимир  
Николаевич  
154. Олейко  
Богдан  
Любомирович  
155. Сорокина  
Анастасия  
Игоревна  
156. Акимова  
Раиса  
Владимировна  
157. Широнова  
Светлана  
Александровна  
158. Дерюгина  
Лидия васьильевна  
159. Дерюгина  
Ирина  
Анатольевна  
160. Тарусина  
Елена  
Константиновна  
161. Жалнина  
Клавдия  
Федоровна  
162. Слепков  
Игорь  
Александрович  
163. Зеленцова  
Людмила  
Владимировна  
164. Панин  
Евгений  
Константинович  
165. Панина  
Валентина  
Константиновна  
166. Зеленцов  
Владимир \_\_\_\_\_

Борисович  
167. Крылов  
Владимир  
Николаевич  
168. Магторова  
Наталья  
Владимировна  
169. Магторов  
Сергей  
Анатольевич  
170. Фокин  
Вячеслав  
Анатольевич  
171. Осякина  
Валкнтина  
Андреевна  
172. Артемов  
Владимир  
Г ригорьевич  
173. Артемова  
Надежда  
Николаевна  
174. Молодина  
Мария Игоревна  
175. Могутина  
Татьяна  
Парфеновна  
176. Мол один  
Дмитрий  
Вячеславович  
177. Зотов  
Анатолий  
Павлович  
178. Таболова  
Надежда  
Г еоргиевна  
179. Охременко  
Валентина  
Михайловна  
180. Остринова  
Любовь  
Михайловна  
181. Мышева  
Мария  
Александровна  
182. Устименко  
Евгений  
Сергеевич  
183. Космачева  
Юлия  
Владиславовна

184. Славянская  
Мария  
Анатольевна
185. Славянский  
Сергей  
Владимирович
186. Рудакова  
Евгения  
Андреевна
187. Иванов  
Виктор  
Михайлович
188. Иванова Вера  
Георгиевна
189. Иванова  
Дарья  
Викторовна
190. Гаврилова  
Ольга  
Михайловна
191. Феофанов  
Сергей Ильич
192. Власов  
Вячеслав  
Иванович
193. Чачин  
Андрей Юрьевич
194. Третьякова  
Ольга  
Викторовна
195. Клинукова  
Ольга  
Викторовна
196. Клиндуков  
Алексей  
Александрович
197. Медикова  
Татьяна  
Константиновна
198. Баранов  
Валерий  
Владимирович
199. Баранов  
Владимир  
Валерьевич
200. Баранов  
Никита  
Валерьевич
201. Третьякова  
Вера  
Дмитриевна

202. Третьякова  
Татьяна  
Васильевна
203. Третьяков  
Сергей  
Дмитриевич
204. Гончарова  
Валентина  
Павловна
205. Харинский  
Дмитрий  
Альбертович
206. Рылько  
Александр  
Федорович
207. Помаскин  
Сергей  
Анатольевич
208. Помаскина Г  
алина Ивановна
209. Егоров  
Сергей  
Александрович
210. Егорова  
Наталья Игоревна
211. Гордиенко  
Татьяна Ивановна
212. Корякина  
Мария Эдуардовна
213. Грибанова  
Наталья  
Ильинична
214. Серебряков а  
Ксения Борисовна
215. Стародумов а  
Эля Яковлевна
216. Карачанова  
Валентина  
Михайловна
217. Карачанов  
Владислав  
Игоревич
218. Тенейшвили  
Иракли Ильич
219. Матюшина  
Антонина  
Ивановна

220. Демьянова  
Татьяна Ивановна
221. Богачева Е.В.
222. Волкова  
В.С.
223. Лукина Ю.В.  
,
224. Лукина А.Д.
225. Тарабцева  
Е.К.
226. Лукина А.Д.
227. Мусинов  
Сергей  
Владимирович
228. Мусинова  
Марина  
Игоревна
229. Спирин  
Дмитрий  
Владимирович
230. Зацепина  
Татьяна  
Анатольевна
231. Дорошин  
А.Д.
232. Терехова  
Т.Н.
233. Семенова  
А.С
234. Каткова Е.И.
235. Водопьянов а  
Виктория  
Андреевна
236. Федорова  
Антонина  
Николаевна
237. Федорова  
Людмила  
Григорьевна
238. Семенова  
Наталья  
Анатольевна
239. Емельянова  
Римма Федоровна
240. Борисова  
Нина  
Геннадьевна

- |  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>241. Борисов<br/>Сергей<br/>Владимирович</p> <p>242. Борисов Роман<br/>Сергеевич</p> <p>243. Борисов<br/>Владимир<br/>Сергеевич</p> <p>244. Аверина<br/>Ирина<br/>Владимировна</p> <p>245. Гладышева<br/>Инна Израилевна</p> <p>246. Шустваль<br/>Мария Андреевна</p> <p>247. Родионова<br/>Галина Евгеньевна</p> <p>248. Николаева<br/>Н.В.</p> <p>249. Кроткова О.С.</p> <p>250. Кроткое Иван<br/>Александрович</p> <p>251. Птенко<br/>Михаил Николаевич</p> <p>252. Таболова<br/>Юлия<br/>Викторовна</p> <p>253. Мишурина<br/>Павел Викторович</p> <p>254. Колесников а<br/>Валентина<br/>Ивановна</p> <p>255. Гончаров<br/>Михаил<br/>Михайлович</p> <p>256. Гагина<br/>Любовь Федоровна</p> <p>257. Максудов<br/>Антон<br/>Владимирович</p> <p>258. Третьякова<br/>Любовь<br/>Григорьевна</p> <p>259. Третьяков</p> |  |
|--|---|--|

- Владислав  
Анатольевич  
260. Елькина  
Галина  
Николаевна  
261. Плескачевск  
ий Николай  
Николаевич  
262. Максудова  
Елена  
Владимировна  
263. Елькин  
Евгений  
Викторович  
264. Власова  
Людмила  
Сергеевна  
265. Лагутина  
Мария Викторовна  
266. Лагутина  
Дарья  
Викторовна  
267. Лагутин  
Алексей  
Викторович  
268. Ашмарина  
Екатерина  
Ивановна  
269. Попков  
Денис  
Михайлович  
270. Попкова  
Лидия Викторовна  
271. Прохоренко  
Сергей  
Эдуардович  
272. Самойлов  
Игорь Алексеевич  
273. Лещенко  
Наталья  
Дмитриевна  
274. Лещенко  
Людмила  
Михайловна  
275. Шурикова  
Антонина  
Дмитриевна  
276. Безобразова

- Наталья  
Александровна  
277. Безобразов  
Игорь Борисович  
278. Безобразова  
Наталья Игоревна  
279. Леденева  
Татьяна Игоревна  
280. Салаева  
Жанна Ивановна  
281. Касьянова  
Елена Сергеевна  
282. Касьянова  
Галина Ивановна  
283. Соловьев  
Кирилл Олегович  
284. Соловьева  
Анна  
Николаевна  
285. Макарова  
Анна  
Александровна  
286. Шестаков  
Игорь Николаевич  
287. Шестаков  
Павел  
Николаевич  
288. Шестакова  
Елена  
Анатольевна  
289. Шестаков  
Николай  
Анатольевич  
290. Иванова  
Елена  
Александровна  
291. Маричева  
Наталья  
Анатольевна  
292. Гришанцева  
Анна  
Владимировна  
293. Осокина  
Ирина Алексеевна  
294. Юркова  
Любовь

- Алексеевна  
295. Юрков  
Тимофей  
Григорьевич  
296. Киселев  
Владимир  
Николаевич  
297. Удовиченко  
Виктория  
Александровна  
298. Леханов  
Алексей  
Владимирович  
299. Хмыров Олег  
Валерьевич  
300. Хмырова  
Ирина Евгеньевна  
301. Хмыров  
Алексей Олегович  
302. Симаганова  
Нина  
Дмитриевна  
303. Симаганова  
Любовь  
Дмитриевна  
304. Бакланова  
Ирина  
Александровна  
305. Лорина  
Елена Алексеевна  
306. Васильев  
Артем  
Александрович  
307. Болотова  
Наталья  
Алексеевна  
308. Князева  
Анастасия  
Игоревна  
309. Тарабцева  
Людмила  
Александровна  
310. Моисеева  
Нина  
Александровна  
311. Зыкова  
Наталья  
Васильевна

312. Докучаева  
Ольга Олеговна
313. Локтионова  
Светлана  
Николаевна
314. Куксова  
Анна  
Николаевна
315. Макарова  
Татьяна  
Евгеньевна
316. Лолонова  
Ирина  
Анатольевна
317. Лолонов  
Вячеслав  
Брониславович
318. Ковалева  
Юлия Валерьевна
319. Горин  
Андрей  
Николаевич
320. Мышева  
Ирина  
Геннадьевна
321. Мышев  
Николай  
Сергеевич
322. Шлыкова  
Виктория  
Игоревна
323. Якушева  
Марина  
Алексеевна
324. Добряк  
Миша Витальевич
325. Апполонова  
Елена Юрьевна
326. Иванова  
Вера Георгиевна
327. Апполонов  
Юрий Степанович
328. Газетный  
Александр  
Александрович
329. Апполонова  
Ольга Зиновьевна

330. Дьячкова  
Анна Андреевна
331. Кириченко  
Нинель  
Серафимовна
332. Хлудова  
Елена Николаевна
333. Евстратова  
Елена  
Анатольевна
334. Евстратов  
Александр  
Викторович
335. Шмагина  
Маргарита  
Юрьевна
336. Иванова  
Елена Викторовна
337. Лысенко  
Валентина  
Николаевна
338. Молодцова  
Ольга Валерьевна
339. Куратов  
Валерий  
Анатольевич
340. Куратова  
Нина  
Николаевна
341. Куратов  
Вадим Валерьевич
342. Антонников  
Виктор  
Дмитриевич
343. Баранова  
Эльмира  
Эдуардовна
344. Шалатовская  
Ольга  
Евгеньевна
345. Лазарева  
Елена Евгеньевна
346. Александрова  
Лариса  
Михайловна
347. Аринина

- Марина  
Сергеевна
348. Аринина  
Альбина  
Александровна
349. Мищанинов а  
Любовь  
Владимировна
350. Космачев  
Александр  
Валентинович
351. Дементьева  
Л.В.
352. Булакин  
Андрей Андреевич
353. Кочетков  
В.А.
354. Бусурин  
Анатолий  
Михайлович
355. Бусурина  
Ирина Викторовна
356. Попов Н.С.
357. Кочеткова  
Л.С.
358. Клейменов  
В.Н.
359. Перепечай  
П.В.
360. Елизарова  
Светлана  
Владимировна
361. Малинко  
Тамара  
Михайловна
362. Иванова  
Лидия Алексеевна
363. Клейменова  
Валентина  
Васильевна
364. Перепечай  
Елена Викторовна
365. Успенская  
Анастасия  
Андреевна
366. Осокин  
Андрей \_\_\_\_\_

- Анатольевич  
367. Осокина  
Ирина Ивановна  
368. Успенский  
Сергей Сергеевич  
369. Мушкатов  
Александр  
Алексеевич  
370. Мушкатова  
Яна Михайловна  
371. Кротков  
Михаил  
Алексеевич  
372. Кроткова  
Ольга  
Владимировна  
373. Климкина  
Светлана  
Алексеевна  
374. Тихомирова  
Елена  
Викторовна  
375. Климкин  
Василий  
Александрович  
376. Тимохов  
Артём  
Вячеславович  
377. Климкина  
Анна  
Викторовна  
378. Климкин  
Алексей  
Викторович  
379. Чернова  
Мария Николаевна  
380. Нестерова  
381. Конашенков а  
В.С.  
382. Конашенков  
С.Н.  
383. Киселева Н.Д.  
384. Киселева Л.С.  
385. Шелунцова  
Н.М.  
386. Гугля Ю.Н.  
387. Муханов

- Е.В.  
388. Муханова  
Н.Ф.  
389. Добрякова  
З.О.  
390. Лавина М.В.  
391. Лигзина  
Я.Е.  
392. Степанова  
Ольга  
Михайловна  
393. Степанова  
Татьяна Ивановна  
394. Джураева  
Галина  
Александровна  
395. Фокина  
Татьяна  
Вячеславовна  
396. Кудряшова  
Елена Борисовна  
397. Кудряшова Г  
алина Петровна  
398. Кудряшов  
Иван Алексеевич  
399. Нефедов  
Леонид  
Алексеевич  
400. Клиндухов  
Алексей  
Михайлович  
401. Клиндухова  
Анна  
Терентьевна  
402. Рыбкин  
Александр  
Вячеславович  
403. Антонова  
Елена Юрьевна  
404. Гриненко  
Елена Николаевна  
405. Нефедова  
Вера Леонидовна  
406. Борисова  
Екатерина  
Адольфовна  
407. Бессонов  
Иван  
Дмитриевич

408. Гриненко  
Николай Львович
409. Гриненко  
Илья  
Николаевич
410. Александрова Анастасия  
Юрьевна
411. Шмагин  
Андрей Сергеевич
412. Светилова  
Ольга  
Николаевна
413. Попова  
Виктория  
Леонидовна
414. Меркурьева  
Юлия  
Александровна
415. Григорьева  
Ирина Сергеевна
416. Добряк Зоя  
Сергеевна
417. Доронина  
Дарья  
Дмитриевна
418. Верижников а  
Ольга Николаевна
419. Кротова ольга  
Сергеевна
420. Кротов Иван  
Александрович
421. Славинская  
Мария Антоновна
422. Славинский  
Сергей  
Владимирович
423. Апполонова  
Елена Юрьевна
424. Кабакова  
Василиса  
Сергеевна
425. Ларюшкин  
М.Н.
426. Баранова В.С

427. Нигматулли  
наР.Ш.
428. Козлова Е.А.
429. Жупова Т.А.
430. Харитонова  
А.А.
431. Зудина И.М.
432. Зобнина  
О.И.
433. Гречишничко  
в ДН.
434. Шаталова  
Е.С.
435. Постова  
Н.И.
436. Минаев  
С.М.
437. Гуленкина  
О.В.
438. Гуленков  
А.А.
439. Нигматулли  
наП.Р.
440. Андреев  
А.В.
441. Федосова  
Е.А.
442. Турлычев  
роман  
Георгиевич
443. Танченко  
Александр  
Васильевич
444. Ломоных  
Эдуард  
Николаевич
445. Кнотов  
Надежда  
Николаевна
446. Баратана  
Виктор  
Алексеевич
447. Фомичев  
Александр  
Борисович
448. Козлов  
Александр  
Владимирович
449. Макаров

Александр  
Михайлович  
450. Воронов  
Андрей  
Владимирович  
451. Кремлев  
Валерий Иванович  
452. Шлыкова  
Юлия Евгеньевна  
453. Якушев  
Алексей Сергеевич  
454. Дорошина  
Наталья  
Владимировна  
455. Логинов  
Владимир  
Иванович  
456. Табич  
Татьяна Олеговна  
457. Андреева  
Ольга  
Николаевна  
458. Никифорова  
Нина Сергеевна  
459. Андреева  
Алла  
Тимофеевна  
460. Никифоров  
Владимир  
Николаевич  
461. Шпронина  
Светлана  
Александровна  
462. Васильева  
Татьяна  
Александровна  
463. Макеева  
Мария Борисовна  
464. Макеев  
Николай  
Анатольевич  
465. Тарусин  
Юрий Иванович  
466. Тарусина  
Елена  
Константиновна

	<p>467. Уханева Александра Ивановна</p> <p>468. Седова Галина Михайловна</p> <p>469. Седов Георгий Игоревич</p> <p>470. Бойкова Ольга Михайловна</p> <p>471. Цветков Алексей Вячеславович</p>	
56	Есипова А. И.	<p>Я возражаю против строительства на территории Рублево- Архангельское, особо охраняемой зоне и санитарной зоне. Это решение является нарушением Федеральных законов, ухудшит экологию на этих территориях, снизит качество питьевой воды, подаваемой с Р.С. жителям Москвы, приведет к загрязнению воздуха, почвы, воды, сократит количество здоровых людей, детей. Государству нужны здоровые защитники страны - это очень важно в настоящее время.</p> <p>Хватит жителям поселка дорог, домов, гаражей, машин...куда не ступи ногой - дорога, здания, машины и маленькие озерки детских площадок, недавно построена парковая аллея, окруженная дорогами со всех сторон - дышать нечем. В поселке единственный уголок свежего воздуха - это берег реки. С Запада дует свежий воздух, солнце, вода. Детей здесь очень много из поселка и из других районов Москвы набираются сил, здоровья, на долгое время года. Не нужно возить детей в Египет, Турцию!</p> <p>Разве можно испортить этот «оазис»? Старые люди подкрепляют здоровье здесь тоже. Просьба, пожелание оставить территорию вдоль Москвы реки как можно чище. А не лучше ли занять эту территорию парком как Дисней Лэнд? Люди будут благодарны.</p>
57	Хрусталева Н.К.	Я против строительства.
58	Юдина Т.	Я не вижу грунта и уже сейчас в Рублеве загрязнен воздух от машин, теперь еще загрязнят водозабор. Я категорически против.
59	Фирсова О.А.	Я против строительства дороги в поселке Рублево, да и против самого проекта застройки территории у д. Захарково. Этот гигантский жилой и офисный комплекс окончательно испортит экологию пос. Рублево, д. Захарково, пос. Архангельское и всех прилегающих территорий.
60	Козырь Л.В.	<p>Категорически против строительства МФЦ и сопутствующих сооружений, т.к. это ухудшит качество жизни жителей Рублево, которое со всех сторон окружена дорогами. Ухудшит качество питьевой воды, которая поступает в Москву.</p> <p>Предложение: категорически против строительства дороги по ул. Советской и моста через Москву реку, т.к. будет нарушена экология п. Рублево. Поселок и так окружен дорогами со всех сторон и в час пик по поселку едут машины сплошняком, объезжая пробки по</p>

		кольцевой автодороге. Кроме того, жители п. Рублево купаются в Москве реке, а так они потеряют такую возможность, если будет построен мост. Вся ул. Советская будет дышать выхлопами от автолюбителя, существенно пострадает лесной массив при вырубке деревьев.
61	Григорьева Л.А.	Категорически против строительства МФЦ и дороги через п. Рублево. Хочу, чтобы мои дети жили в поселке с хорошей экологией. Не лишайте нас чистого воздуха и чистой питьевой воды.
62	Рыткова М.А.	Являюсь ветераном труда. 35 лет проработала в машинном здании рубл. водопр. станции. Насосы качали из реки чистую воду, а теперь в связи со строительством будут качать нефтепродукты и отходы мегаполиса, т.к. несмотря на направление течения реки, все это будет распространяться по воде. Хочу, чтобы мои потомки жили в хорошей экологии.
63	Шахов Я.М.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. это ухудшает условия проживания: шум, копоть, загазованность. Погибнут остатки леса, ухудшится качество питьевой воды, т.к. мост и дорога будут проходить вблизи водозабора ФВС.
64	Мешкова А.Е.	Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается застройка Рублево-Архангельское в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу право снабжения Москвы питьевой водой. Предлагаю плотно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения либо придать данной территории статус парка. Оставить москвичам чистую воду и воздух. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!
65	Мешков С. Р.	Я категорически против строительства данного проекта, т.к. в результате будут нарушены права жителей Москвы и поставят под угрозу снабжения качества питьевой воды, а также загрязнения воздуха. Пожалуйста, оставьте нас в покое и оставьте нам чистую воду и воздух. Предлагаю провести дорогу: Съезд с Новорижского шоссе. Оставьте нас в покое! Дайте нам жить в чистом воздухе с чистой питьевой водой!!!
66	Картасова В.И.	Я категорически против строительства, данного проекта «Рублево-Архангельское», и дороги к комплексу через поселок Рублево, т.к. это нарушает экологию поселка, т.к. это отбирает у меня чистый воздух, сильно повлияет на экологическое состояние реки Москвы, а является источником водосбережения всего Западного округа г. Москвы, это примерно 4 млн. человек.
67	Артемов В. Г.	Категорически против, т.к. в настоящее время экологическое состояние Москвы критическое, Москву превратили в большую помойку. В воздухе гарь и копоть, посмотрите ночью в ясную погоду на небо, звезд уже не видно. Осталось загадить только Москву-реку и пить вообще будет нечего.
68	Артемова Н.Н.	Экологии воды перестали уделять внимание! Вода - это наше здоровье. Рядом Рублевская водопроводная станция, раньше была водоохраняемая зона. В этом году была в Вене, там пьют артезианскую воду (воду с альпийских гор), не могла

		<p>напиться. А нас здесь уничтожают .</p> <p>Дорога ухудшит экологическое состояние воды. Предложение: оставьте в покое Рублево! Решайте ваши вопросы без нарушения экологии. Берегите воду.</p>
69	Гомин Д.А.	<p>Проект принесет загрязнение окружающей среды в опасной близости от водоочистных сооружений, что пагубно скажется на качестве воды.</p>
70	Докторов А. А.	<p>Депутаты! Вы пьете воду? Так узнайте как ее очистить, прежде чем проводить слушания!!! Я против!</p> <p>Надо вам всем ехать в музей «воды».</p>
71	Докторова А. А.	<p>Я категорически не одобряю предложенный проект!!!</p>
72	Г оликова Г.Д.	<p>Категорически против проекта, т.к. вода будет плохая.</p>
73	Горина Е.Н.	<p>Я выступаю категорически против реализации проекта - строительства жилого района Рублево-Архангельское в пойме р. Москвы, входящей в ЗСО РСВ, согласно принятых и утвержденных норм и законодательства РФ. Это грозит ухудшением жизненной среды жителей и меня в т.ч., п. Рублево и ставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой, иначе очищенная на РСВ и ЗСВ вода будет пригодна только для мытья улиц!</p>
74	Горин Н.В.	<p>Я выступаю категорически против застройки Захарковской поймы р. Москвы, входящей в зону санитарной охраны 1А и 1В РСВ. застройка прибрежной территории приведет к ухудшению экологической обстановки, загрязнение берегов, увеличение сбросов грязной воды в реку дорог нового района, что в целом ставит под угрозу снабжение г. Москвы чистой питьевой водой.</p>
75	Соловьева Е. А.	<p>Я категорически против реализации данного проекта, т.к. это поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой.</p>
76	Долгов В.В.	<p>Осуществление данного проекта делает жизнь Рублевцев невыносимой. Власть подумай, что ты делаешь!!!</p>
77	Минько А. В.	<p>Категорически против данного проекта в связи с тем, что его реализация приведет к ухудшению экологической обстановки п. Рублево, что непосредственно отразится на местных жителях.</p>
78	Баглюк М. А.	<p>Категорически против проекта Рублево-Архангельское, т.к. помимо ухудшения экологической ситуации имеет место фактор перенаселения г.Москвы и ближайшего Подмосковья. Может получиться как во Франции - приехали с недобрыми намерениями, могут устроить беспорядки и т.д</p>
79	Фофанова Н.А.	<p>Проект планировки «Рублево-Архангельское»</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возражаю против высокой этажности и плотности застройки, что приведет к проживанию в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки огромного количества людей.</li> <li>2. Ливневая канализация по проекту будет сбрасываться в р. Москву. Учитывая обратное течение р. Москвы - плохо очищенная ливневка будет попадать в зону водозабора.</li> <li>3. Предлагаю ограничить этажность застройки до 3-4 этажей, предусмотрев в Рублево-Архангельском малоэтажную и коттеджную застройку.</li> </ol>
80	Шестакова Р. А.	<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы,</p>

		<p>относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>
81	Силина М. М.	<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>
82	Силина И. Д.	<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>
83	Комаров М. Н.	<p>Я против строительства МФЦ на территории Рублево- Архангельского, т.к. водозабор Рублевской станции водоподготовки (РВС) АО «Мосводоканал» находится на противоположном берегу</p>

		реки в 1 -ом поясе санитарной охраны, что повлечет за собой загрязнение воды, а так же я против строительства дороги через п. Рублево в сторону МФЦ из-за того, что будет загрязнен автоматически выбросами поселок.
84	Трибунская А.В.	<p>Я категорически против реализации данного проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Реализация проекта лишит меня и мою семью (вк. Маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни. Строительство дороги в водоохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство в природопользовании и экологии. Я за чистый воздух, чистую воду и тишину в своем районе, где я проживаю, я и мой маленький ребенок.</p> <p>Предложение: Предлагаю решить транспортную проблему связи районпланируемой застройки Рублево-Архангельское путем использования Новорижского шоссе. Оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет и гораздо более экономически оправдано. П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями. Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Тем более и так в непосредственной близости строят и работает вертолетный полк.</p>
85	Ворона Ю.М.	Я категорически против реализации данного проекта, строительство дороги через пос. Рублево-нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой и т.д.
86	Хомутов ЕВ.	<p>Я категорически против реализации данного проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Реализация проекта лишит меня и мою семью (вк. Маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни. Строительство дороги в водоохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство в природопользовании и экологии. Я за чистый воздух, чистую воду и тишину в своем районе, где я проживаю, я и мой маленький ребенок.</p> <p>Предложение: Предлагаю решить транспортную проблему связи районпланируемой застройки Рублево-Архангельское путем использования Новорижского шоссе. Оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет и гораздо более экономически оправдано. П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями. Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Тем более и так в непосредственной близости строят и работает вертолетный полк.</p>
87	Сямнуллин Р.Х.	Мы против проекта планировки Рублево-Архангельского. Раньше на этой территории не допускали всякие виды строительства и хозяйственной деятельности, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В поселке Рублево находится жизненно важный объект водопроводная станция.
88	Зюковой Т.Е.	Ознакомлена и категорически против проекта застройки по генплану

		МФЦ «Рублево-Архангельское» и дороги к этому центру через или рядом с п. Рублево. Это нарушает все санитарные нормы водозабора питьевой воды для г. Москвы, проект МФЦ нарушает экологию вблизи водозабора и в п. Рублево в частности.
89	Зюков С.А.	Я ознакомился и категорически против строительства дороги через п. Рублево, против строительства МФЦ Рублево-Архангельское. Данные строительные работы нарушат экологию района, в частности п. Рублево, ухудшат качество нашей жизни, нарушает закон санитарных норм. В зоне водозабора питьевой воды для г. Москвы.
90	Старостин А. П. ПГ-21938/15	<p>1. Вопреки названию представленного на слушания документа «Материалы проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий» (далее - «Проект...»), он содержит положения, относящиеся ко всей территории Москвы, в том числе «старой». Такова статья 1 представленного проекта. Для приведения содержания документа в соответствии с его названием предлагаю исключить первую статью «Проекта внесения изменений в Генплан».</p> <p>1.1 В частности, новая (третья) часть первой статьи содержит пункт За, который устанавливает цель развития всех территорий города Москвы: «расширения типологии и дифференциации стандартов качество городской среды, включающей как урбанизированные, так и не урбанизированные формы расселения». Консультант на слушаниях не смогла внятно пояснить, что имеется ввиду под «дифференциацией стандартов качества городской среды». Полагаю, это означает создание строительных гетто и трущоб, узаконивание сегрегации и неравенства в городе. Данный пункт «Проекта...» безусловно следует исключить, поскольку он противоречит Конституции, устанавливающей равенство прав граждан независимо от места жительства, в том числе прав на благоприятную окружающую (в городе - городскую) среду.</p> <p>1.2 Пункт 46 той же новой части первой статьи отменяет «часть 1 книги 1 положений о территориальном планировании города Москвы» - на всей территории Москвы и без всякой мотивировки! Между тем отмечается Часть 1 Книги 1 «Положения о территориальном планировании» содержит важнейшие «Социально- экономические предпосылки развития города Москвы», и устанавливает конкретные социально-экономические цели развития, такие как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение объемов производства годового ВРП в 3,5 раза к 2015 году;</li> <li>- совершенствование отраслевой структуры производства ВРП с опережающим ростом производства товаров над производством услуг, что позволит достичь среднеевропейских пропорций;</li> <li>- рост среднедушевого потребления ВРП к 2025 году до 35-40 тыс. долларов на человека;</li> <li>- сокращение дифференциации населения города по уровню доходов;</li> <li>- сокращение очереди граждан, признаваемых нуждающимися в улучшении жилищных условий, на 5-10% в год, и т.д.</li> </ul> <p>Представленный на слушания «Проект» отменяет эти конкретные цели и не предлагает ничего конкретного взамен. В «Проекте...» отсутствуют цифры ВРП, отсутствует желаемая структура</p>

городского производства, отсутствуют цифры потребления, отсутствуют цифры доходов горожан, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача сокращения очереди «очередников». Поэтому я категорически возражаю против отмены действующей Части Книги 1 «Положения о территориальном планировании».

2. Представленные материалы «Проекта...» не содержат сведений в отношении территории «Инновационного центра Сколково». Согласно статье 15.1 244-ФЗ «Об инновационном центре Сколково» такие сведения включаются в генеральный план поселения; следовательно, без их учета невозможна полноценная разработка и обсуждение проекта Генплана. Предлагаю дождаться появления таких сведений в отношении планировки ИЦ «Сколково» и провести повторные публичные слушания проекта Генплана с их учетом.

3. Вынесенный на слушания «Проект...» предусматривает строительство линейных объектов УДС в районе Кунцево (поселок Рублево) - продолжение Рублевского шоссе и мост через Москва-реку в «Рублево-Архангельское». Данные территории входят в 1А и 1Б пояса Зоны Санитарной Охраны Рублевской Станции Водоподготовки. Размещение линейных дорожных объектов там - противоречит СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» и категорически недопустимо (см. позицию Роспотребнадзора в приложении).

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно с. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Также напоминаю разработчикам «Проекта...», что резиденция Президента РФ В.В. Путина - Московский Кремль - снабжается водой из этого же источника, и что дорожное строительство в зоне охраны этого источника можно (при желании) квалифицировать как акт терроризма против высшей государственной власти.

Наконец, у московского бюджета есть более важные статьи расходов, чем дорогостоящее строительство инфраструктуры в «Рублево-Архангельском» (например, до сих пор отсутствует давно обещанная троллейбусная линия по Можайскому шоссе).

Поэтому требую исключить из «Проекта...» новые линейные объекты УДС (шоссе и мост) в районе Рублевской Станции Водоподготовки.

4. Разработчиками «Проекта...» не обоснована целесообразность застройки территории «Рублево-Архангельского». Данная территория представляет собой ценные плодородные заливные луга со сложными для строительства гидрогеологическими условиями и с ограниченной транспортной доступностью. Данная территория могла бы прекрасно служить для снабжения Москвы сельскохозяйственной продукцией - задачи особенно актуальной в

		<p>свете Продовольственных Санкций, Импортзамещения и дорожающей каждый месяц еды.</p> <p>Недостатка в офисных площадях Москва не испытывает - по сообщениям СМИ московские офисы пустуют четвертый год подряд, достигнув рекордного уровня вакансии 20% к концу 2015 года (а в «Москва-Сити» аж 26%). Перспективы же «Международного Финансового Центра» - откровенно смехотворны в условиях «новой холодной войны», и могут (при желании) оказаться Национал-Предательством.</p> <p>Предлагаю установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон «807002- 807018 «Рублево-Архангельского», исключить функциональное назначение территории в функциональных зонах №807002-807018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначений, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, , здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, сохранив их для ведения сельского хозяйства.</p> <p>5. В нарушение п. 6 ст. 27 ГрК РФ и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы, Правительство Москвы не направило в Правительство Московской области предложение по совместной разработке проекта Генерального плана города Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.</p> <p>Таким образом, в силу п. 1 ст. 27 ГрК РФ, нарушение ч. 2, п. 3 ч. 3 и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы ставит под угрозу устойчивое развитие территорий и, следовательно, не позволит достичь целей, заложенных в данный проект Генплана.</p> <p>В нарушение ч. 3 ст. 25 ГрК РФ и ч. 1 ст. 21 ГрК Москвы, проект Генплана не согласовывался с жителями и органами местного самоуправления территорий, имеющих общую границу с присоединенными к Москве территориями, для которых разработан Генплан.</p> <p>В этой связи прошу разработчиков «Проекта...», Москомархитектуру, Префектуру ЗАО обратиться к мэру Москвы с предложением подготовить до принятия изменений в Генплан Москвы совместный документ территориального планирования двух регионов — Москвы и Московской области в отношении присоединенных территорий, как это предусматривает ст. 27 ГрК РФ. и провести дополнительные публичные слушания по его проекту для жителей соответствующих поселений Московской области.</p>
91	Басихин П.В.	<p>Материалы проекта внесения изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий я оцениваю по тому, гарантировано ли в этих материалах недопущение негативного влияния на окружающую среду, на источник водоснабжения р. Москвы и на условия жизни в п. Рублево. В первую очередь такое негативное влияние может оказать застройка территории Рублево- Архангельское и строительство объектов его транспортной инфраструктуры.</p> <p>А именно:          Застройка территории Рублево-Архангельское может оказать</p>

негативное влияние на качество воды р. Москвы на водозаборе Рублевской станции водоподготовки и на стабильность состава этой воды в следующих случаях:

- при сбросе хозяйственно-бытовых сточных вод в р. Москву;
- при сбросе ливневых вод в р. Москву;
- при строительстве, в частности, транспортном, в первом (1 Б) поясе зоны санитарной охраны.

1-2) Карта «Планируемое размещение линейных и иных объектов водохозяйственного комплекса инженерной инфраструктуры федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» в выложенном к слушаниям в Интернете материале отсутствует. В тексте, имеющемся в этом материале, никакой информации по отведению хозяйственнобытовых и ливневых вод с территории Рублево-Архангельское нет. Поэтому представленный материал не дает гарантии исключения загрязнения источника водоснабжения г. Москвы, а именно р. Москвы вблизи водозабора РСВ, хозяйственно-бытовыми и ливневыми сточными водами с территории Рублево-Архангельское. **На возможное возражение о том, что данные вопросы проработаны в проекте планировки территории Рублево- Архангельское, могу возразить, что относительно**

**удовлетворительно в данном проекте проработан только вопрос отведения хозяйственно-бытовых сточных вод.**

- Удовлетворительно - потому, что однозначно предусматривается канализование на централизованные сети водоотведения г. Москвы.

- Относительно - потому, что не прорисована трасса коллектора, неясна безопасность предлагаемого решения для качества воды р. Москвы на стадии строительства и эксплуатации.

- Что касается отведения ливневых сточных вод, то этот вопрос проработан в проекте планировки территории Рублево-Архангельское совершенно неудовлетворительно. Так, говорится о сбросе «очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер» (**Подготовка проекта планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ)**, стр.3, 5-й абзац снизу). Эта формулировка одновременно и безграмотная, и абсурдная, и пугающая.

- Во-первых, нет никакой «Рублевской станции водозабора», есть водозабор Рублевской станции водоподготовки.

- Во-вторых, то означает перечисление через запятую: «в Москва- реку..., обводненный карьер»? С точки зрения русского языка такая формулировка звучит как уточнение. Такая формулировка была бы осмысленной, если бы обводненный карьер был какой-либо частью Москва-реки. Но очевидно, что это не так. Так что же имеется в виду? Может быть, сброс в Москва-реку через обводненный карьер? Ответа нет.

В-третьих, так или иначе, закладывается сброс в р. Москву в пределах зоны санитарной охраны, которая простирается до с. Спас около пересечения МКАД и Волоколамского шоссе (действующие Постановление СНК РСФСР № 355 от 23.05.1941г. и Решение Исполкома Мособл- и

Мосгорсоветов от 17.04.1980г. № 500-1143). Организация сброса сточных вод в водные объекты в пределах ЗСО является нарушением ст.44 Водного кодекса РФ.

- В четвертых, здесь же, чуть ранее на стр. 1 имеется явно ложное утверждение «Карьер не имеет связи с Москва-рекой». (Прилагаю фото водосброса из карьера).

**Исходя из всех этих совершенно недопустимых особенностей материала по Рублево-Архангельскому, я считал нужным уточнить: может быть, в материалах к проекту изменений в генплан будет сказано нечто, что ставит четкие рамки для решения вопроса отвода ливневых сточных вод от района Рублево-Архангельское? Выяснилось, нет, никаких рамок проект изменений в генплан не ставит.**

3) Потребность территории Рублево-Архангельское в транспортной инфраструктуре создает еще большую угрозу качеству воды на водозаборе Рублевской станции водоподготовки, чем возможный сброс сточных вод. Это связано с тем, что планируемые на разных стадиях проработки переходы через р. Москву расположены не просто в зоне санитарной охраны, как возможный сброс из Захарковского карьера, а в первом поясе зоны санитарной охраны, на расстоянии порядка десятков минут движения воды к водозаборным сооружениям РСВ.

В обсуждаемых материалах проекта внесения изменений в Генплан Москвы в разделе 1.1 книги 4 Генплана «Сведения о размещении объектов транспортной инфраструктуры...» какая-либо информация о планируемых к строительству объектах транспортной инфраструктуры района Рублево-Архангельское отсутствует. Хотя перечислено множество планируемых к строительству объектов метрополитена, железных дорог, скоростного и обычного трамвая, улично-дорожной сети, но все они относятся к Троицкому и Новомосковскому округам. Ничего о транспортной инфраструктуре Рублево-Архангельского в текстовой части обсуждаемых материалов не сказано.

В картографической части, напротив, содержится информация о намечаемых новых объектах транспортной инфраструктуры Рублево-Архангельского. А именно, на карте «Планируемое размещение линейных и иных объектов скоростного внеуличного и внешнего транспорта федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» показана узкая серая полоса - продолжение Рублевского шоссе через поселок Рублево с мостом через р. Москву.

Строительство данной дороги и моста является категорически недопустимым из соображений безопасности водоснабжения г. Москвы. Место планируемого размещения моста находится в первом (1Б) поясе зоны санитарной охраны Москворецкого источника питьевого водоснабжения г. Москвы. Данная территория включена в первый пояс не случайно, а очень обоснованно. Акватория р. Москвы ниже Рублевской плотины находится в зоне подпора Карамышевской плотины, а расход воды, остающийся в р. Москве после забора воды Рублевской станцией водоподготовки, очень мал. Как правило, в годы нормальной водности он устанавливается в объеме 4 м.куб/с, однако в маловодные годы

может составлять и 2м.куб/с и Ом.куб/с, и даже быть отрицательным. При этом даже в периоды нормальной водности, при санитарном попуске 4-5м.куб/с, регулярно (несколько раз в день) отмечаются обратные течения воды р. Москвы, когда вода их акватории р. Москвы в районе места предполагаемого строительства моста движется в сторону водозабора. Кроме того, строительство данной дороги и моста недопустимо также потому, что, обеспечивая транспортный комфорт жителям несуществующей пока населенной территории, он кардинально ухудшает качество жизни в давно сложившемся 9-тысячном поселке Рублево за счет: усиления загрязнения воздуха, усиления шума, ухудшения визуальной среды, снижения комфортности передвижения по поселку и отдыха на берегу р. Москвы, ликвидации парка.

**На возможное возражение о том, что в настоящее время принято решение о возвращении проекта планировки территории линейного объекта улично-дорожной сети - продление Рублевского шоссе до МФЦ со строительством моста на территории Рублево-Архангельское разработчику на доработку в части рассмотрения возможности альтернативного решения по размещению дорожной инфраструктуры (моста) (протокол № 74 окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы) необходимо отметить следующее.**

В настоящее время неясно, каким будет окончательное решение по продлению Рублевского шоссе или строительству иной транспортной связки взамен этого продления. Между тем обсуждаемые материалы внесения изменений в генплан содержат принципиальные параметры застройки Рублево-Архангельского, включая прогнозируемый фонд застройки по функциональным зонам в тыс.кв.м, (раздел 2.1.2 Книги 4 Генплана, стр.25-26). Считаю недопустимым принятие проекта изменений генплана, пока нет ясности с наличием экологически безопасных решений по транспортной инфраструктуре.

2. Помимо транспортной связки с Москвой, независимой от Новорижского шоссе, территории Рублево-Архангельского потребуются также транспортная связка в южном направлении - с городом Одинцово и Северным обходом Одинцова. Пока нет определенности с экологически безопасным решением (очевидно, это тоннель глубокого заложения) по прокладке этой дороги, также нельзя принимать проект изменений в генплан. Иначе получим новый 66-тысячный город, задыхающийся без необходимых дорог, перегруженные из-за этого же дороги на смежных территориях, и население всех этих местностей, задыхающееся в пробках, готовое пожертвовать любыми экологическими и санитарными интересами ради дорог.

3. При внесении проекта изменений к генплану на публичные слушания в нем должны содержаться параметры транспортной инфраструктуры, достаточные для обеспечения транспортных потребностей Рублево-Архангельского и гарантирующие экологическую безопасность.

4. Генплан должен установить последовательность застройки с опережающим строительством дорог, чтобы не возникла ситуация вынужденного реагирования на транспортный коллапс после того, как жилье построено, а деньги кончились.

На основании вышесказанного считаю обсуждаемый проект изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий подлежащим отклонению, отправлению на доработку с учетом замечаний и последующему выставлению на новые публичные слушания.

Дополнения по организации слушаний.

1. Считаю неправильным организацию собраний участников публичных слушаний по проекту изменений в генплан и по проекту планировки территории Рублево-Архангельского в одно время в разных местах.

Такая организация ограничивает права тех граждан, кто хотел бы участвовать в обоих собраниях

2. Считаю неправильным то, что когда на собрании из-за малой пропускной способности рамок на входе возникла пробка и люди, пришедшие вовремя, попали к дверям зала после 19 часов. Их не пустили в зал, даже при наличии свободных мест.

Коллективное  
обращение от  
представителя  
инициативной  
группы  
Брынцовой Л.Е.

92	ПГ-21929/15	
93	Адонин К.В	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и сообъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
94	Матвеев Е.С	
95	Федорова Н.Н	
96	Когатко Д.Т	
97	Бекасаева О.Е	
98	Захаров М.А	
99	Кендшын С.В	
100	Ребко О.Г	
101	Аносов В.А	
102	Рязанцева О.П	
103	Усатова Л.В	
104	Мамютина В.Б	
105	Сладкова В.П	
106	Березенцева Л.И	
107	Муценко Б.К	
108	Варварин В.П	
109	Моисеенко А.В	
110	Князева Л.П	
111	Бабий Н.З	
112	Дюльдина Е.Н	
113	Рукашникова В.А	
114	Ухмылова О.Н	

115	Смиронова Н К
116	Шастина О. А
117	Запаренов Н.Т
118	Кусакина А.П
119	Алексеев С .Н
120	Рыжков С .Н
121	Козлова Н.Т
122	Голубков Н.С
123	Мишунова Н .Т
124	Антонян Р .Г
125	Атонова Л.Н
126	Губарева Т.Н
127	Королева Н.Д
128	Колесова Н.В
129	Поливцева Т.В
130	Шувалова. Г.А
131	Молукин С .Н
132	Толухова А.Е
133	Смага А .И
134	Пономарь А.Е
135	Иосимова К.С
136	Ваданян. Н
137	Назарова Г
138	Даситеева Д
139	Ромашеков А
140	Алаева К
141	Бупова А
142	Зубова А Д
143	Мортынова. Е А
144	Левашивская Р.П
145	Семенова В.Г
146	Красовкая Т В
147	Лапин Е.С
148	Илюкович- Страковский М А
149	Пастухова О.А
150	Тоноян Л.Н
151	Кошванец А. А
152	Кузнецов А .Т
153	Кадророва Е С
154	Г аджиева А
155	Петрова Л.В
156	Сарогина Л. А
157	Щекоминко Д.К
158	Поленова А.М
159	Артамонова А.В
160	Сергеев И .В

161	Акимов П.В	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
162	Касарева Л.В	
163	Рожкова В.С	
164	Рожкова А.П	
165	Рожков А.В	
166	Данилов Б.С	
167	Маслова Д.Н	
168	Комсикин П.О	
169	Никитин Н.В	
170	Сирко А.А	
171	Федоров З.Н	
172	Морозов А.В	
173	Курлова В.В	
174	Сидиров А.А	
175	Роговников Е.Е	
176	Селевинова К.Л	
177	Неверовик А.С	
178	Евлоев Т.	
179	Одзубилял И .П	
180	Левена Ю.А	
181	Ворокин О.А	
182	Сельехина Г .И	
183	Дамилова А.С	
184	Алилов И.С	
185	Алиропова Т.И	
186	Стришинова О.Ю	
187	Барьерова В. В	
188	Барьеров С .С	
189	Грегин А. Г	
190	Ерегина А.А	
191	Соломатина Н .В	
192	Венина Н.В	
193	Ванин Д.С	
194	Олинцева Т.В	
195	Родченикова Н .Ю	
196	Родчеников В.В	
197	Варвара М.Д	
198	Нармарова Т.М	
199	Ланшова М.Н	
200	Ланшов В. А	
201	Лапшова В. А	
202	Юсеенова Г.Т	
203	Нуждина Т.Н	
204	Колупаева Р.Н	
205	Колупаев.А.С	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной
206	Морозова М.С	

207	Казанова Е	инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
208	Филитова.А.Г	
209	Мулаев С	
210	Левина Л.А	
211	Ниминова В.Н	
212	Брыжкова. Т.Г	
213	Юдина Р.Н	
214	Евгения Н	
215	Анастасия Н.П	
216	Раиса П	
217	Лишанаева В	
218	ЩУР А	
219	Петрова Д	
220	Алена Ч	
221	Ектерина К	
222	Бородина О	
223	Бородкин С	
224	Яковлева П	
225	Кокорева Л.А	
226	Богатова Е .В	
227	Языких Б.В	
228	Мартьянова А	
229	Енюцин М	
230	Бондарь И	
231	Измайова Т	
232	Шахматова В.К	
233	Савченко С.А	
234	Ермакова И. А	
235	Опуров Л.А	
236	Апалькова Ж.Б	
237	Апалькова А.Н	
238	Амелина Ю.И	
239	Жулирова М.Н	
240	Жулиров Н .В	
241	Волкова А .Н	
242	Виноградова Е.В	
243	Суровкин В . И	
244	Семенова Н.Ю	
245	Хурцидзе Л.Т	
246	Хуртидзе Т.А	
247	Федотова М.В	
248	Казюконис Л.П	
249	Федотова О.С	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить,
250	Косочеров А.Е	
251	Прохонсева М	
252	Прохонсеев Р.С	
253	Прохонсеев С	

254	Прлхонсеев А.С	отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
255	Ерушин И .А	
256	Занка С.В	
257	Парфенова О.Е	
258	Каширин Д.Е	
259	Каширин Д.Е	
260	Казюконс Ю	
261	Майорова Р.Ю	
262	Полунина Н.В	
263	Красавкина Г	
264	Красавкин Р	
265	Ефремова О.Е	
266	Федетова Н.А	
267	Зайцева О.Р	
268	Сидирова Е.П	
269	Решитова Н .М	
270	Велиева Л.П	
271	Иванова Р.Е	
272	Леонтев В.А	
273	Харченко С.И	
274	Михайлова Е.А	
275	Цимболистова С	
276	Кузнецова Т.М	
277	Бусыгина Л.П	
278	Антонова Л. А	
279	Данилова Л.Б	
280	Сафронова М.М	
281	Новоселова Л.Е	
282	Денисов Н.К	
283	Филанова Н.Е	
284	Лунева Е	
285	Кутузина Т	
286	Байдак Л.И	
287	Кореева .А .И	
288	Горникова З.В	
289	Стрелкова З.Е	
290	Кулина Т.И	
291	Шаточева Д	
292	Гихомиров В.М	
293	Гихомирова Н.М	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и
294	Сорокина Т.В	
295	Сорокин В.А	
296	Алексеева И.М	
297	Володина В.Н	
298	Никитина М.В	
299	Мастеров М.А	
300	Ермолова Н.П	

301	Собишная Т.В	детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.	
302	Бичева.Н.Ю		
303	Львова Т.В		
304	Чичина Т.Р		
305	Булатина И .А		
306	Сидорова П.С		
307	Чекулаева Е.М		Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и сооъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе!
308	Патонов Л .В		
309	Петрова А.Д		
310	Чеховский К.Л		
311	Сизых В.Е		
312	Филякин М.И		
313	Мании Э.Л		
314	Дурнова Т.П		
315	Каширина Н.Я		
316	Селиванова Р.Н		
317	Беляева Т.А		
318	Гиклына А. А		
319	Адонин К.В		
320	Левашикевия К.В		
321	Семенова В.Г		
322	Красовская Т.В		
323	Лапин Е.С		
324	Илюкович-Страковский М.А		
325	Пастухова О.А		
326	Тоноян Л.Н		
327	Кошванец А.А		
328	Матвеев Е.С		
329	Федорова Н.Н		
330	Когатько Д.Т		
331	Перевалова О.В.		
332	Винокуров В.В.		
333	Кошелева Т.С.		
334	Данков А.В.		
335	Цедеева Д.В.		
336	Сафина К.Р.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.	
337	Доманкевич И.Н.		
338	Климинчук С.С.		
339	Владимирова А.Н.		
340	Халкадырова А.Н.		
341	Ангаева С.В.		
342	Буробин Д.В.		
343	Михальков В.Н.		
344	Махшарузаева		

	Д.Н.	территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
345	Миналисиг А.И.	
346	Нирзаев С.Э.	
347	Нарзумаев А.Р.	
348	Никимова Е.И.	
349	Нарсаидов З.Ф.	
350	Нурушбетов Х.Л.	
351	Останев В.К.	
352	Павписов А.Н.	
353	Пидписной М.В.	
354	Потгева Г.В.	
355	Ерилебетов П.С.	
356	Жопарева Г.	
357	Зинадинова Н.Г.	
358	Иванкина Е.Н.	
359	Илюшина Д.Т.	
360	Инекин Д.Ю.	
361	Мритархева Т.В.	
362	Караев А.Т.	
363	Калинин А.В.	
364	Калинкина К.О.	
365	Козик А. А.	
366	Макашов М.В.	
367	Сафиуллина В.И.	
368	Секерин С.Е.	
369	Сипилин Н.А.	
370	Собянин Ю.Х.	
371	Токарев Н.В.	
372	Гуманян Н.Э.	
373	Райзиев М.С.	
374	Фофанов В.Б.	
375	Кайрумаев С.С.	
376	Улусова А.М.	
	Кодталурдов	
377	Ш.З.	
378	Хозиева Г.Н.	
379	Горохова Н.С.	
380	Капокин Л.И.	
381	Саушкина А.И.	
382	Горзмичева М. А.	
383	Ефимова Л.И.	
384	Бочарова Т.В.	
385	Курбакова И. В.	
386	Сиренко Л.П.	
387	Машила Е.В.	
388	Нечаева Г.В.	
389	Синицина В.П.	

390	Инрамет Т.А.	озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
391	Муравьева В.С.	Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
392	Фигурны А. А.	
393	Березин А.М.	
394	Крамаренко Н.П.	
395	Гонгорв Г. В.	
396	Лытаева Н.С.	
397	Иващук С.С.	
398	Корыстина Ю.В.	
399	Айптова Г.В.	
400	Г олоквастова А.Е.	
401	Смашня Г.В.	
402	Тимофеев А.М.	
403	Тимофеев П.А.	
404	Тимофеев Р.А.	
405	Вашуловская М.Н.	
406	Ляпиня Н.П.	
407	Гулимова М.В.	
408	КогинаВ.М.	
409	Дворак А.В.	
410	Порохова Т.М.	
411	Порохова Л.Г.	
412	Якцина Н.С.	
413	Буманова Л.И.	
414	Смирнов А.Н.	
415	Пронина О.В.	
416	Комиссарова В.И.	
417	Левина Ю.А.	
418	Максимова	
419	Кащирина Н.Е.	
420	Федорова Е.В.	
421	Войкова Л.К.	
422	Исаева А.Н.	
423	Косова Л.А.	
424	Ковальчук В.А.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
425	Ульянова П.В.	
426	Мысовская К.Н.	
427	Время А.В.	
428	Лобанов В.А.	
429	Лобанова А.Е.	
430	Время А.В.	
431	Сухарев П.А.	
432	Медведцкий С.Е.	
433	Медведцкий Е.Е.	

434	Гладун Л.В.	Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.	
435	Гладун А.П.		
436	Гладун С.А.		
437	Козлова Н.В.		
438	Ляхова Я.И.		
439	Заводов М.В.		
440	Живогина Р.П.		
441	Сергеева В.Д.		
442	Лахтина Л.В.		
443	Сидоров Г.А.		
444	Сидорова З.Д.		
445	Потанина Е.С.		
446	Володина В.А.		
447	Вишнякова Н.Е.		
448	Игупова Н.А.		
449	Балова Л.П.		
450	Некрасова Т.А.		
451	Волкова Л.И.		
452	Харченко С.И.		
453	Рябова Л.М.		
454	Шатилова Г.А.		
455	Силакова Г.В.		
456	Русанов О.Е.		
457	Кальянова Т.Б.		
458	Джабадари Ш.К.		
459	Некрасов В.А.		
460	Евстигнеев Ю.Б.		
461	Жичелов В.А.		
462	Юснова Е.		
463	Евстигнеева В.М.		
464	Сокова М.С.		
465	Шмелева Л.В.		
466	Овчинникова С.В.		
467	Шорина И.Т.		
468	Блинова Е.М.		Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево
469	Путилина Н.К.		
470	Мартыанов А.В.		
471	Новожилова И.М.		
472	Корытова М.Д.		
473	Савосина Л.Н.		
474	Осипова Г.Е.		
475	Захарова Н.А.		
476	Зябкин А.В.		
477	Марусова О.В.		
478	Сенникова Л.П.		

479	Сергеева З.А.	дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.	
480	Грязнова С.В.		
481	Савицкая Г.В.		
482	Трошкина Е.А.		
483	Шестеро Р.Т.		
484	Никоноров А.Д.		
485	Викулина К.А.		
486	Козлова Л.С.		
487	Олигова С.А.		
488	Клишкова И.Ф.		
489	Бондарь С.Ю.		
490	Козлов И.И.		
491	Бондарь С.М.		
492	Машечкова Т.П.		
493	Саявникова А.В.		
494	Веселова Е.В.		
495	Потапов А.С.		
496	Потапова Л.		
497	Микеева Л.М.		
498	Кондратьева С.И.		
499	Соболева М.С.		
500	Чернова Л.В.		
501	Панарин Н.В.		
502	Висторова Л. А.		
503	Викторов Н.Ю.		
504	Викторова Т.Н.		
505	Обречников В.И.		
506	Володина		
507	Данилова Н.Н.		
508	Кузнецова Т.С.		
509	Шамарова А.Ф.		
510	Симаков Р.Е.		
511	Зуева Л.В.		
512	Симакова М.Р.		Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
513	Сачева Н.Ю.		
514	Леонова А.А.		
515	Шамин Ю.Е.		
516	Палада Н.И.		
517	Ульянова Л.В.		
518	Милютина З.С.		
519	Волкова Г.В.		
520	Одинокова М.		
521	Большун Л.В.		
522	Лебедева Н.А.		
523	Гоптова Е.В.		
524	Коротаева А. А.		
525	Садорьев И.В.		

526	Садорьева Л.М.	Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
527	Антохина Т.И.	
528	Тырина Л.Н.	
529	Сюбаева В.М.	
530	Лузина Н. А.	
531	Шарапова З.П.	
532	Шарапова В.А.	
533	Шарапов И.В.	
534	Шарапов К.И.	
535	Шарапова В.В.	
536	Борисова Н.С.	
537	Борисова Е.В.	
538	Борисова М.Е.	
539	Самохина М.Т.	
540	Еуценкова Н.А.	
541	Еомозова В.В.	
542	Степанова Н.И.	
543	Курскова Е.М.	
544	Медведев А.А.	
545	Медведева И.П.	
546	Кутузина Е.П.	
547	Куликова Е.П.	
548	Акимова В.В.	
549	Грачева С.В.	
550	Борисова Т.Н.	
551	Бызюков А.Н.	
552	Куликов В.М.	
553	Афанасьев Ю.М.	
554	Куликов Ю.А.	
555	Светильникова Е.А.	
556	Митрохина О.И.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
557	Филичкина Г.П.	
558	Самышко И.В.	
559	Тищенко И.А.	
560	Гуровая О.В.	
561	Козлова Е.П.	
562	Беленкова А.М.	
563	Белякова М.Г.	
564	Максин О.В.	
565	Вованина В.Н.	
566	Тимофеева Н.Н.	
567	Чутурашвили С.Е.	
568	Исаев Н.Б.	
569	Шамилина Н.Н.	
570	Селикиев В.В.	
		Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе!
		Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.

571	Лилычков Н.А.	
572	Исмаилова М.В.	
573	Сорокина А. А.	
574	Жарова Г.В.	
575	Дганян И.Б.	
576	Гурчик Г.Т.	
577	Королева О.А.	
578	Зеленова А. А.	
579	Сыщенко С.В.	
580	Корниенко Е.С.	
581	Миронов А.А.	
582	Косбенюк А.К.	
583	Руменева Т.Е.	
584	Яцно С.И.	
585	Кууев В.В.	
586	Вилков С.О.	
587	Абранова Ю.В.	
588	Козлова К.А.	
589	Бородин Е.Н.	
590	Самойленко Е.В.	
591	Персиянов Е.	
592	Печнорин В.	
593	Аритуленко А.	
594	Ракмонов М.	
595	Тарасов Л.	
596	Федькин Э.	
597	Касянов Н.	
598	Халиков	
599	Азадов Э.	
600	Ахматжоки	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
601	Аншрова А.	
602	Болоров А.	
603	Мипов А.	
604	Форопонова А.А.	
605	Боонина Е.А.	
606	Сатлейкина И. А.	
607	Миронина И.И.	
608	Зотов В.	
609	Ромайкин П.Д.	
610	Мусаев	
611	Пономарева А.В.	
612	Кармазин Б.С.	
613	Сритко В.Д.	
614	Акопян Г.А.	
615	Сучилин А.	
616	Симонова А.А.	
617	Бешикулов О.К.	

618	Пожидаев А.Ф.	
619	Шарипов Ф.А.	
620	Адамжан К.Г.	
621	Кузьмин М.В.	
622	Бухарев Е.А.	
623	Тупнен Г.В.	
624	Синявский Н.В.	
625	Судариков А.Ю.	
626	Мартынова Л.А.	
627	Чиркова Н.У.	
628	Бутенко В.П.	
629	Юрасов С.Н.	
630	Ким С.В.	
631	Темнова П.В.	
632	Чекризова Л.Б.	
633	Мухатдуросова М.И.	
634	Попсидаева О.Т.	
635	Кочеткова М.В.	
636	Егоров К.И.	
637	Жанькова Е.А.	
638	Меркулов О.А.	
639	Бакумец С.А.	
640	Буров Т.Ф.	
641	Миронова К. А.	
642	Знаменская Е.А.	
643	Пилков В.О.	
644	Е орбунов	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
645	Тарасова Н.	
646	Карпова А.Н.	
647	Синюков В.А.	
648	Удовенко П.С.	
649	Патухов И.Т.	
650	Васильева Е.В.	
651	Миронов О.Л.	
652	Вен А.Е.	
653	Еан Ю.А.	
654	Абдулаев Г.А.	
655	Савельев С.И.	
656	Косицына А.В.	
657	Маркова Т.Н.	
658	Лежина Ю.А.	
659	Магамедов М.	
660	Бубнова Е.А.	
661	Беляков Н.Н.	
662	Соломатина В.В.	
663	Лебрасhev В.Н.	

664	Назвич В.М.	
665	Шарева Е.М.	
666	Шитов В.М.	
667	Антропов Н.С.	
668	Вендовская В.Н.	
669	Кондрашкин С.А.	
670	Гришин В.А.	
671	Дедов В.Л.	
672	Зуева Н.Ф.	
673	Грофимова Е.А.	
674	Панченко И.А.	
675	Елисеева С.В.	
676	Киселев В.В.	
677	Шаблер Т.М.	
678	Ветроградова В.М.	
679	Платонов Л.	
680	Шишкакова Н.Д.	
681	Родченкова Н.Ю.	
682	Володина В.А.	
683	Мунирова Е.Ф.	
684	Смирнова Г. М.	
685	Кочергина В. С.	
686	Обручников В.	
687	Козлова Л.	
688	Дворова Н.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
689	Татанов М.	
690	Дудорова Р.	
691	Егорычева В.В.	
692	Цильман В.А.	
693	Маркова Е.	
694	Чеботарев С	
695	Беляева Л.И.	
696	Бабенко Т.	
697	Зюзина Л.	
698	Аза	
699	Гогия Г.Г.	
700	Киреева Е.А.	
701	Бутко Ю.	Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
702	Никифорова К.Е.	
703	Цуркян Г.Н.	
704	Сташенко В.С.	
705	Бендерский М.И.	
706	Судариков И.А.	
707	ЧобаЯ.Е	
708	Эрматова С.Б.	
709	Виноградов Д.В.	

710	Киселев А.Ю.	
711	Белякова Е.А.	
712	Смирнова Е.А.	
713	Норкулов З.Н.	
714	Батрашова	
715	Криоус	
716	Давыдова Ю.Ю.	
717	Михива И. А.	
718	Панин И.И.	
719	Карамалов В.	
720	Дорогин Д.А.	
721	Петров В.В.	
722	Климотко П.В.	
723	Седых Е.О.	
724	Пегличев М.А.	
725	Шендерович С.М.	
726	Еерасимова М.Е.	
727	Стаценко А.Е.	
728	Гусейново А.П.	
729	Филатов А.С.	
730	Пронина Л.И.	
731	Дочил Н.А.	
732	Арсентьева Л.М.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
733	Новикова Л.Г.	
734	Орлоа М.А.	
735	Образцова Л.М.	
736	Гаврилов М.В.	
737	Подзолотина А.Г.	
738	Боброва Л.М.	
739	Абрамов В.С.	
740	Луканова И. А.	
741	Зарубин Д.С	
742	Приеде А. А.	
743	Света	
744	Лапина	
745	Игнатъев Н.С.	
746	Сусикова Е.В.	
747	Пеномарь А.Е.	Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе!
748	Оксана	
749	Гущина С.	
750	Ивана А.	
751	Лабупец А.	
752	Валуева Н.	
753	Кальин А.В.	
754	Рахшыянов Э.	
755	Махяева О.О.	

756	Оегироухих А..	
757	Гиросеновский М.Ю.	
758	Егоров О.Р.	
759	Мазюк М.А.	
760	Гаврилова В.А.	
761	Волчков С.Н.	
762	Лысоконь Т.В.	
763	Лысоконь И. С.	
764	Лысоконь А.С.	
765	Чингин Е.Н.	
766	Исабяев Ж.Н.	
767	Остроухий П.Ю.	
768	Гозиев С.И.	
769	Обидин А.П.	
770	Остроухий Ю.И.	
771	Зыканов А.В.	
772	Тулупов Н.А.	
773	Фомин А.Н.	
774	Матюшин Н.А.	
775	Матвиенко А.В.	
776	Троян С.А.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
777	Махкамов Ш.Б.	
778	Омуралиева Г.С.	
779	Перемолотов А.В.	
780	Рахматов Д.Г.	
781	Рахронов Т.Н.	
782	Савкина Е.И.	
783	Степин С.М.	
784	Элибаев И.М.	
785	Явкина Н.М.	
786	Каримов Б.Б.	
787	Сайтгулиев В.К.	
788	Асроров А.К.	
789	Берзай Е.Н.	
790	Раздувайхина В.С.	
791	Обидова М.Б.	
792	Гроссу Р.	
793	Файзуллоев Х.Ю.	
794	Норсаидов С.Ф.	
795	Оманов Х.П.	
796	Ротарь Л.	
797	Орипов С.П.	
798	Секриеру В.	
799	Рахваниязова	

	А.Ю.	
800	Магашев Э.	
801	Гагарина Р.М.	
802	Павлова И.М.	
803	Коротков А.В.	
804	Савельева В.Н.	
805	Устинова Г.А.	
806	Серегов А.С.	
807	Сазонова Н.В.	
808	Лесина Г.Н.	
809	Филоненко Р.Н.	
810	Кряхтун ова В.Ф.	
811	Ковалев Д.Н.	
812	Зенин В.М.	
813	Васильченко С.М.	
814	Мансидинова Н.Э.	
815	Шор В.И.	
816	Бейлин А.К.	
817	Канендева Е.В.	
818	Пушкин Ю.Н.	
819	Савоина Т.Н.	
820	Панафидина Е.Н.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
821	Зуев И.П.	
822	Бочкова Н.П.	
823	Сорокина В.Н.	
824	Мамаева И.В.	
825	Агафонов А.И.	
826	Гоголяй Г.П.	
827	Кульбицкий В.Э.	
828	Тихонов В.И.	
829	Колодинова Н.С.	
830	Жукова В.А.	
831	Андреева А.Т.	
832	Костеров С.В.	
833	Протасова Н.Н.	
834	Иванова З.А.	
835	Фалатенсов В.А.	
836	Бакуненко Н.П.	
837	Ермакова И. А.	
838	Стешина Л.С.	
839	Караваев Т.А.	
840	Решетняк Е.В.	
841	Богатова Л.П.	
842	Богуш Е.М.	
843	Слепнева М.А.	

844	Куницына Т.П.	
845	Лукамова М.П.	
846	Холетдинова Т.А.	
847	Молчанова А.Е.	
848	Мухетдинова А.М.	
849	Храмцова Г.И.	
850	Храмцов М.В.	
851	Конюх Л.И.	
852	Горина А.Н.	
853	Леонькова Г. А.	
854	Савченко Н.А.	
855	Шишунов В.А.	
856	Покровская Л.Н.	
857	Шарипов В.М.	
858	Воротникова А.К.	
859	Садофьев А.В.	
860	Лебедева Т.П.	
861	Лебедев В.Г.	
862	Лебедев И.В.	
863	Лебедев В.В.	
864	Вирин А.В.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
865	Костюченко Р.А.	
866	Евдокимов В.И.	
867	Кузовлева Л.В.	
868	Пронина Н.И.	
869	Коваль В.А.	
870	Коваль Л.М.	
871	Некрасов В.В.	
872	Воигова Л.	
873	Новикова Н.	
874	Марина	
875	Осокина А.	
876	Оля	
877	Прокопьева Л.	
878	Соболева А.	
879	Дубодел М.	
880	Григорьева Е.	
881	Фетищева Г.	
882	Ксишорова О.	
883	Зараф С.	
884	Зараф Д.	
885	Загранчук Д.	
886	Миадина К.	
887	Иванова Е.	

888	Макаров Ф.	
889	Шарян Г.К.	
890	Иванова И.Л.	
891	Иванова А.Л.	
892	Бастрыкина Ш.Б.	
893	Гатьяна	
894	Валерия	
895	Тамара Витальевна	
896	Шорин И.А.	
897	Кучинская А.	
898	Нояков М.К.	
899	Носов Н.В.	
900	Стойкович В.	
901	Сазонов П.	
902	Покровский Д.В.	
903	Маркин И.С.	
904	Наумов Р.В.	
905	Грек А.С.	
906	Капустин Д.В.	
907	Еременко А.А.	
908	Иванов В.С.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
909	Сысоев А.М.	
910	Абвузак К.Л.	
911	Лобанова Е.Н.	
912	Губина О.А.	
913	Федотов А.В.	
914	Курлетов С.А.	
915	Гуров А.Е.	
916	Низаличев Д.А.	
917	Кузнецова Н.А.	
918	Гордеева Д.В.	
919	Ковалев В.Ф.	
920	Хабибули А.	
921	Рышган Н.	
922	Каханова М.	
923	Фильчакова П.	
924	Павлищева А.	
925	Ромир	
926	Токмакова М.	
927	Г опмакова Е.	
928	Храмова С.В.	
929	Ольга	
930	Линера	
931	Макарова К.	
932	Виктория	
933	Вуйтович Е.В.	

934	Нелейвода Е.О.	
935	Щукин В.	
936	Харитонова А.А.	
937	Ульянов Л.И.	
938	Сирошкин М.А.	
939	Бонатрчук М.В.	
940	Руденко Л.М.	
941	Можаев А.Г.	
942	Самохин С.Н.	
943	Корбель А. А.	
944	Карешина И.В.	
945	Скрипкин Ф.В.	
946	Савчук С.С.	
947	Маркевич А.В.	
948	Паршина О.А.	
949	Норматов С.Т.	
950	Кенджаев П.П.	
951	Юсупов Б.И.	
952	Хожракопов Х	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и сооьъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
953	Рамнов О.	
	Козамиченко	
954	В.В.	
955	Грешина М.Н.	
956	Козлов А.М.	
957	Козлов С.Н.	
958	Котова О.И.	
959	Кочеров В.В.	
960	Кочкарбаев А.О.	
961	Кудинов С.В.	
962	Кудряшов С.В.	
963	Куприянов В.В.	
964	Курбанов Ж.Х.	
965	Литвиненко В.И.	
966	Лукьянова Н.П.	
	Максименко	
967	И.Ю.	
968	Коваленко Н.В.	
969	Недобай В.П.	
970	Узапов Г.Г.	
971	Гадаев Ф.М.	
972	Кошева Н.В.	
973	Ахматамиев М	
974	Дулинов Н.	
975	Мусирмонова И.	
976	Сугонов Самар	
977	Панков В.А.	
978	Пачбердлев Т.А.	

979	Латарова Е.П.	
980	Летаров В.А.	
981	Шостов Д.В.	
982	Марюшкин К.Т.	
983	Трифонов И.И.	
984	Федоров С.Ф.	
985	Хасанова М.А.	
986	Маринин Л.П.	
987	Фомина Т.Я.	
988	Царев Ф.М.	
989	Петров Андрей	
990	Бурмистров В.	
991	Персиянов Е.	
992	Печкорин В.	
993	Притуленко А.	
994	Рахмонов М.	
995	Тарасов Л.	
996	Федькин Э.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
997	Хасянов Н.	
998	Халиков	
999	Азодов Э.	
1000	Ахматжохи	
1001	Амирова А.	
1002	Бауров А.	
1003	Гухтаев Б.	
1004	Хужаев А.	
1005	Якубова С.	
1006	Иванчук Д.	
1007	Шамино Ю.	
1008	Шарикова А.	
1009	Калбердиев Ш.	
1010	Сандиманатов	
1011	Арзинулов	
1012	Махманозаров А.	
1013	Якубов Ж.	
	Хабоева	
1014	Д.Иванченко В.И.	
1015	Фомочкин Ю.А.	
1016	Рябцев Н.В.	
1017	Кузнецова Л.П.	
1018	Абянов А.А.	
1019	Балан Л.М.	
1020	Носов В.В.	
1021	Харитоновна Е.А.	
1022	Сырбу В.	
1023	Анзина.	

1024	Ротарь В.	
1025	Файзаллиева А.	
1026	Киявкин А.	
1027	Любимова О.	
1028	Гузун А.	
1029	Нице К.	
1030	Дангору Т.	
1031	Мунтилянц М.	
1032	Камолов Ю.	
1033	Широкова А.	
1034	Широков А.	
1035	Хаканова З.	
1036	Захарик Г.	
1037	Мелимука П.	
1038	Лищпак А.Н.	
1039	Лищпак В.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
1040	Чеботарь П.	
1041	Худобердиев П.Р.	
1042	Орехов А.Ю.	
1043	Истамов В.Д.	
1044	Сиднее Д.С.	
1045	Кромчанишников а А.С.	
1046	Захарова Е.Ф	
1047	Магамс Э.	
1048	Полвиомизянова А.В.	
1049	Нормуродов С.В. *	
1050	Нормуродов	
1051	Памиранцев	
1052	Секриару В.	
1053	Комарова Л.П	
1054	Автлева Е.Н.	
1055	Вахонина	
1056	Половникова Е.	
1057	Зайцева Т.В.	
1058	Бем Л.В	
1059	Спиридонова А.Н.	
1060	Николаева Т. Н.	
1061	Юсипова Г.	
1062	Савченко Н.	
1063	Ловиненко Е.	
1064	Г ульянова Евгения .	
1065	Смирнова Марина	

1066	ГалтаИ.	
1067	Харияпин О.	
1068	Макторова Е.А.	
1069	Сафин Р.Х.	
1070	Козлова М.В.	
1071	Г орбань И. Д.	
1072	Фролов Е.В.	
1073	Флеров В.В.	
1074	Арустанян А.Н.	
1075	Байдюк И.И.	
1076	Родин А.А.	
1077	Шлаков И.И.	
1078	Юнусов М.Ю.	
1079	Ибрагимов Н.А.	
1080	Арютин Н.Н.	
1081	Гаврютин Н.Н.	
1082	Коштело О.Ю.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
1083	Минаев Д.С.	
1084	Аландаренко О.А.	
1085	Мартынов А.Р.	
1086	Кириковская А.А.	
1087	Румиева М.В.	
1088	Давыдова И.В.	
1089	Курин А.А.	
1090	Жирков Д.В.	
1091	Намарова Т.Н.	
1092	Кругов А.В.	
1093	Ровнов С.В.	
1094	Аладышев П.Ю.	
1095	Ненастьева Н.А.	
1096	Дмитриева И.С.	
1097	Куршанина О.Ю.	
1098	Сидорова О.А.	
1099	Телехов М.И.	
1100	Василева Л.Ю.	
1101	Янкова С.А.	
1102	Князева С.Г.	
1103	Гелева П.А.	
1104	Кухерова В.	
1105	Мех Л.К.	
1106	Киселев А.Т.	
1107	Пиглов С.В.	
1108	Данчина М.А.	
1109	Афанова В.	
1110	Черногаев С.В.	

1111	Омаров А.О	
1112	Давыдова М.Н.	
1113	Защепина Т.А.	
1114	Фадеева О.А.	
1115	Егоров Н.Ю.	
1116	Алюкова О.В.	
1117	Сарвас Т.М.	
1118	Курсанова Т.В.	
1119	Дерябина Т.М.	
1120	Юданова А. Г.	
1121	Голц Я.С.	
1122	Хаджевский И. В.	
1123	Зацепина Т.А.	
1124	Алархипов В.Д.	
1125	Киселев А.Т.	
1126	Лихачева М.М.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
1127	Афонова Т.И.	
1128	Малина Е.В.	
1129	Богатова А.Ю.	
ИЗО	Колбина Л.И.	
1131	Мокова М.Н.	
1132	Нечаева Т.В.	
1133	Паласенко Н.О.	
1134	Ефимова Л.М.	
1135	Федорова Л.В.	
1136	Венизова Т.К.	
1137	Буммарина И.В.	
1138	Мурзина О.В.	
1139	Захаркина Н.И.	
1140	Курбатова И.В.	
1141	Сиренко Л.П.	
1142	Лищаева А. А.	
1143	Горонова Н.С.	
1144	Сапченко Н.Р.	
1145	Синицына В.П.	
1146	Городничева М.А.	
1147	Богачев М.В.	
1148	Овечкина Н.М	
1149	Шаралей Т.А.	
1150	Ковылина Г.Н.	
1151	Саушкина А.И.	
1152	Афонова М.А.	
1153	Агнуртдинова Н.Х.	
1154	Иванова И.И.	

1155	Поротинова Т.Н.	
1156	Меликова Н.В.	
1157	Полякова С.Н.	
1158	Шурупова Е.А.	
1159	Гасадан Е.А.	
1160	Абрамова В.Д.	
1161	Быстрицкая Н.С.	
1162	Фигурова Л.И.	
1163	Борисова Т.Ю.	
1164	Ахматалиев В.	
1165	Борибан А.Е.	
1166	Чернецов А.В.	
1167	Мамонов М.К.	
1168	Николанин В.Б.	
1169	Мамонов М.К.	
1170	Красманов А. А.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
1171	Арзикулов Ш.А.	
1172	Сорокин Е.Е.	
1173	Исламов Н.Т.	
1174	Одророб В.Н.	
1175	Фаварисова О.А.	
1176	Асанпонов М.А	
1177	Савинков В.Б.	
1178	Зацепин С.С.	
1179	Попов А. А.	
1180	Маполи О.Л,	
1181	Зотова О.С.	
1182	Григорьева Е.В.	
1183	Бельских Р.А.	
1184	Ямщткова А.В.	
1185	Матиева М.И.	
1186	Фрамузов В.Т.	
1187	Бибретдинов Р.Р.	
1188	Зугравай В.Б.	
1189	Имокович О.Ю.	
1190	Моисеенко А.А.	
1191	Комиксова Е.В.	
1192	Бем Л.В.	
1193	Губочкина Д.А.	
1194	Зайцева Т.В.	
1195	Бойцова А.И.	
1196	Гольцова Е.В.	
1197	Блеева Н.В.	
1198	Половникова Е.Н.	
1199	Крапивина Н.П.	
1200	Левченко О.В.	

1201	Доверии В.В.	
1202	Мулихин М.А.	
1203	Махсадов А.А.	
1204	Джумбаев М.	
1205	Пономарев М.В.	
1206	Юрневич Н.И.	
1207	Умаров А.	
1208	Ибрагимов З.	
1209	Шеремет А.В.	
1210	Салин В.в.	
1211	Дониеров М.	
1212	Муродова Ф.С.	
1213	Мусирмонова	
1214	Дулинов Н.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
1215	Гадаев Ф.М.	
1216	Суюнов С.А.	
1217	Комар П.Н.	
1218	Панов В.А.	
1219	Недайберц В.П.	
1220	Бекмурзаев М.	
1221	Корневая Н.В.	
1222	Акматалиев М.	
1223	Калбердиев Т.А.	
1224	Андропова Е.	
1225	Гольцова Е.В.	
1226	Крапивина Н.П.	
1227	Бойцова Л.Ю.	
1228	Имокович О.Ю.	
1229	Машенко А,И.	
1230	Никитина О.И.	
1231	Андреева Е.П.	
1232	Федотова М.В.	
1233	Карасева Н.В.	
1234	Потапова Е.О.	
1235	Егорова Н.В.	
1236	Соловьева В.Д.	
1237	Смивно А.	
1238	Ерегцина В	
1239	Смирнов Е.Н.	
1240	Водянцева А.Н.	
1241	Поликарпова А.Н.	
1242	Заруба В.С.	
1243	Медведева А.	
1244	Ларина Н.В.	
1245	Караванова А.	
1246	Бирюков Ю.	

1247	Алоева С. А.	
1248	Озерова У.С	
1249	Кузнецов А.Г.	
1250	Алутдинова И.Х.	
1251	Гусева Р.С.	
1252	Анохина Н.Б.	
1253	Г етажева М.Х	
1254	Г олованский М.В.	
1255	Ляшко Я.В.	
1256	Лугциний С.И.	
1257	Владмиров А.В.	
1258	Ниуменкова Е.В.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
1259	Ефимов Ю.М.	
1260	Бояков П.И.	
1261	Воякова Е. А.	
1262	Мишалинина С.В.	
1263	Башкина Г. А.	
1264	Апольрина Е. А.	
1265	Полинина Е.Н.	
1266	Томилина Е.Н.	
1267	Венникова А.М.	
1268	Мижерова Г.Б.	
1269	Сафронов Н.В.	
1270	Назарова Д.С.	
1271	Молоков Д.Е.	
1272	Симонянц И.А.	
1273	Бумагин С.В.	
1274	Шаханова Е.В.	
1275	Бельских Р.Н.	
1276	Селиванов В.Г.	
1277	Яплукова А.В.	
1278	Муродова Ф.С.	
1279	Пономарева М.В.	
1280	Юркевич Н.И.	
1281	Насхадов А.А.	
1282	Ибрагимов З.	
1283	Мухинин И.А.	
1284	Шеремет П.В.	
1285	Салин В.В.	
1286	Примыко Г.В.	
1287	Вашабова С.Б.	
1288	Ахашаптаев Т.Л.	
1289	Вашапбиев К.А.	
1290	Рустамов Н,У.	
1291	Рылова И.В.	

1292	Сайдабушаева М.У.	
1293	Салткова А.а.	
1294	Сапаров Д.С.	
1295	Сафиуллина Г.Р.	
1296	Сидорова А.В.	
1297	Глебов М.Ю.	
1298	Скворцова Е.В.	
1299	Белова Е.В.	
1300	Попова О.В.	
1301	Молокова П.В.	
1302	Попов И.О.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
1303	Амугдинов Э.О.	
1304	Гьяцица А.В.	
1305	Юрченкова А.А.	
1306	Бугаева М.А.	
1307	Короткова М.А.	
1308	Поповский И.О.	
1309	Нечаева Н.	
1310	Иванченко Е.Н.	
1311	Мартьянова Н.А.	
1312	Попова Ю.А.	
1313	Чуракова Н.А.	
1314	Козлова т.В.	
1315	Попов С.А.	
1316	Кузьменко Е.	
1317	Матвеева М.	
1318	Мельникова Э.В.	
1319	Кабанова Н. П.	
1320	Гюхтин Н.Г.	
1321	Шмырина А.А.	
1322	Малыгина В.М.	
1323	Кузнецов В.Ф.	
1324	Юрасова В.С.	
1325	Добролюбова Д.К.	
1326	Якуншин Г.Д.	
1327	Есина О.В.	
1328	Кондря Л. Ф.	
1329	Иванов И.И.	
1330	Кульгина В.А.	
1331	Подколзин С.И.	
1332	Родин М.В.	
1333	Мосийчук Т.К.	
1334	Мосийчук А.В.	
1335	Поддубная А.И.	

1336	Соловьев Д.К.	
1337	Соловьева Ю.Г.	
1338	Суворова А. А.	
1339	Отченашенко С.М.	
1340	Смирнова З.Н.	
1341	Лебедева Т.И.	
1342	Цибизов А.В.	
1343	Лебедева М.В.	
1344	Полякова Т.А.	
1345	Лаукайтене Н.А.	
1346	Гертерян И.А.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и объекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
1347	Захарченко А.А.	
1348	Марьин Б.В.	
1349	Глотова Н.И.	
1350	Гунтер Г.Б.	
1351	Василькевич А.М.	
1352	Семернева Г.Н.	
1353	Сотсков А. С.	
1354	Лобанова В.Г.	
1355	Ефремова В.Г.	
1356	Ефремов Е.Е.	
1357	Алмазова Е.Е.	
1358	Алмазов Н.Н.	
1359	Герешникова Н.Н.	
1360	Большая И.Ф.	
1361	Большой В.М.	
1362	Большой К.В.	
1363	Шведова И.М.	
1364	Андреева А.А.	
1365	Домнина Е.В.	
1366	Осипова Л.В.	
1367	Перфильева Н.П.	
1368	Чиркина Т.Г.	
1369	Цветков И.В.	
1370	Соколова А. Д.	
1371	Сенаторова В.А.	
1372	Шаболина И.В.	
1373	Кабанова В.А.	
1374	Козина А.Д.	
1375	Сотскова А.И.	
1376	Овчинникова С.С.	
1377	Ксандопуло Г.Б.	
1378	Шапочкина З.И.	

1379	Рогачева А.К.	
1380	Кварацхема В. С.	
1381	Сохарев А.Е.	
1382	Сохарев Я.А.	
1383	Коварский Е.М.	
1384	Крзлов Н.М.	
1385	Козлов М.В.	
1386	Свиридова И.И.	
1387	Канцева П.И.	
1388	Джусь Т.М.	
1389	Теодору Н.А.	
1390	Набоко В.Н.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории
1391	Исмятов Г.К.	Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры
1392	Литвина А.Ф.	международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория
1393	Дефье О.В.	имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в
1394	Дертев В.В.	которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь
	Милосердова	развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения,
1395	О.В.	появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия
1396	Федорова П.А.	общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского
1397	Савченко Ю.И.	сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство
1398	Акулова Н.С.	Захарьковской поймы.
1399	Сухарева Н.М.	Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории,
1400	Сивко Ю.О.	дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную
1401	Лопатина З.А.	выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди
	Воскресенская	потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном
1402	Т.Б.	благоустроенном городе!
1403	Гелятников В.С.	Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и
1404	Кузбмин И.А.	выступаем за его развитие.
1405	Смирнова Т.А.	
1406	Гутнер У. А.	
1407	Негода Л. А.	
1408	Дородных Л.А.	
1409	Рамбиди Л.А.	
1410	Заводское А.И.	
1411	Нечаева Н.А.	
1412	Цибизова С.В.	
1413	Сухотина Л.В.	
1414	Сухотин Ю.А.	
1415	Мастеров Л.М.	
1416	Козлов В.И.	
1417	Козлова З.П.	
1418	Голубцева Н.В.	
1419	Яркина М.Л.	
1420	Сафонова Р.А.	
1421	Супатова И.С.	
1422	Аганбегян К.А.	
1423	Аганбегян А.К.	

1424	Рогольский В.И.	
1425	Беломестнов В.В.	
1426	Беломестнов В.В.	
1427	Комолов И.М.	
1428	Лавриненко М.С.	
1429	Лебедева Ю.Ю.	
1430	Симакова Н.В.	
1431	Симакова Н.В.	
1432	Симаков УВ.П.	
1433	Лягина Н.Н.	
1434	Круглова Н.М.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
1435	Елпанова О.В.	
1436	Савин Д.И.	
1437	Хариев А.М.	
1438	Буздалина М.В.	
1439	Кожевников Д.А.	
1440	Данилкина Ю.В.	
1441	Долгодворов А.М.	
1442	Соловьева А.П.	
1443	Комолова М.П.	
1444	Круглова М.Н.	
1445	Загороднюк П.В.	
1446	Ленивкина Е.А.	
1447	Авердлах Н.В.	
1448	Колесникова А.Б.	
1449	Федоренко М.А.	
1450	Либерзон Е.А.	
1451	Лучникова К.и.	
1452	Костюк К.Н.	
1453	Васенина П.М.	
1454	Белорева О,В-	
1455	Егоров А.И.	
1456	Еремов К.	
1457	Зимов М.	
1458	Игнатов Е.А.	
1459	Кудинова К.А.	
1460	Пушилин А. В.	
1461	Костенко О.А.	
1462	Иванченко В,И.	
1463	Фомочкин Ю.А.	
1464	Рябцев М.В.	
1465	Кузнецова Л.П.	
1466	Балан Л.М.	
1467	Абянов А.А.	
1468	Носов В.В.	
1469	Харитонова В.А.	

1470	Сырбу В.	
1471	Лизина Т.	
1472	Ротарь В	
1473	Файзалиева А.	
1474	Кузина Д.О.	
1475	Ахметов	
1476	Оругов	
1477	Алихуджаева А.Н.	
1478	Холсдигай	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории
1479	Горсий А.Ю.	Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры
1480	Брусенцева А.Н.	международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория
1481	Ботова	имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в
1482	Шалиган И.А.	которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь
1483	Садчиков	развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения,
1484	Бромштейн	появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия
1485	Мортинов Д.О.	общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского
1486	Истамов Р.Д.	сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство
1487	Комарова Л.Л.	Захарьковской поймы.
1488	Образцова О.Н.	Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории,
1489	Рождественский А.В.	дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную
1490	Сиднев А.В.	выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди
1491	Орехов А.Ю.	потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном
1492	Степанова В.С.	благоустроенном городе!
1493	Автаева Е.Н.	Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и
1494	Уханов Н.Н.	выступаем за его развитие.
1495	Вахонина Л. А.	
1496	Хлевная П.Д.	
1497	Попова Е.С.	
1498	Абиджанова З.Р.	
1499	Алдашов З.З.	
1500	Алекберова Т.М.К.	
1501	Амелин З.В.	
1502	Андреев Б.Я.	
1503	Афпнасьев Е,г.	
1504	Ахмедов Т.М.	
1505	Богдан Н.	
1506	Буга И.И	
1507	Буранев З.Е.	
1508	Бычкова С.В.	
1509	Ганиев Н.М.	
1510	Гухтаев Б.	
1511	Хугаев А.	
1512	Якубова С.	
1513	Иванчук Р.	

1514	Шамина О.	
1515	Шаринова А.	
1516	Калбердиев Ж.	
1517	Салдимамотов	
1518	Арзикулов Л.	
1519	Махманозаров А.	
1520	Якубов Ж.	
1521	Халбоева Д.	
1522	Кшевински А.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
1523	Любимова О.	
1524	Гузун Л.	
1525	Ницэ К.	
1526	Ротару Т.	
1527	Мунтянц М	
1528	Комолов Ю.	
1529	Широкова Н.	
1530	Широков	
1531	Хасанова З	
1532	Захарку Г.	
1533	Мелимука П.	
1534	Новикова М. И.	
1535	Голубев А.В.	
1536	Бурова Е.П.	
1537	Соловьева О.В.	
1538	Гробеноков В.а.	
1539	Будиарь А.С.	
1540	Гузь Д.В.	
1541	Рюмин С.М.	
1542	Лысенко А.В.	
1543	Муртазин М.В.	
1544	Лиманов И.Б.	
1545	Серегин Е.В.	
1546	Часиков И.И.	
1547	Мельников А.С.	
1548	Петроченков Д.	
1549	Сыщенко С.В.	
1550	Корниенко Е.С.	
1551	Миронов А.А.	
1552	Костенюк А..	
1553	Куминова Т.Е.	
1554	Яцио С.И.	
1555	Куцев В.В.	
1556	Богданов М.Ю.	
1557	Валов С.О.	
1558	Абрамова Ю.В.	
1559	Козлова К.А.	

1560	Бородина Е.н.	
1561	Самойленко Е.В.	
1562	Бедрензинова Э.М.	
1563	Ковалева Ю.А.	
1564	Куралишина Т.А.	
1565	Закопзина Ю.С.	
1566	Решетников А.В.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
1567	Дробитова Л.Н.	
1568	Гринчишина Е.В.	
1569	Лахаева О.О.	
1570	Кузова Е.Б.	
1571	Каурова Л.А.	
1572	Авраменко И.В.	
1573	Базарбаев Д.А.	
1574	Бодяев Д.А.	
1575	Вырыпаев Н.Н.	
1576	Досиев К.П.	
1577	Эозин А.В.	
1578	Юрченкова А. А.	
1579	Скугарева А.Н.	
1580	Николаева Т.Н.	
1581	Юсипова Г.Х.	
1582	Савченко Т.В.	
1583	Сальникова Н.С.	
1584	Логвиненко Е.А.	
1585	Алексащенко Е.В.	
1586	Смирнова М.В.	
1587	Красикова А.Н.	
1588	Галпа И.И.	
1589	Харичкин О.В.	
1590	Сафаев С. Х.	
1591	Григорон Т. Э.	
1592	Волошина И.Л.	
1593	Богдан И.А.	
1594	Маликов Х.И.	
1595	Дах С.А.	
1596	Шагапов И.А.	
1597	Антипов Н.А.	
1598	Угарнов М.И.	
1599	Кадырбаев П.	
1600	Корякова А.М.	
1601	Кокова А.В.	
1602	Смирнов Д.Е.	
1603	Маханьков В.И.	
1604	Махмарцаева	

	Д-И.	
1605	Мешанкин А.и.	
1606	Мирзаев С.Э	
1607	Нарзуллиев А.Р.	
1608	Никишова Е.И.	
1609	Норхандов З.Ф.	
1610	Нурумбеков Х.Я.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.
1611	Останов В.К.	
1612	Павликов А.И.	
1613	Пидлисный М.В.	
1614	Понтева Г.В.	
1615	Секерин С.Е.	
1616	Сипилин Н.А.	
1617	Собянин Ю.А.	
1618	Токарев А.В.	
1619	Туманян Н.Э	
1620	Файзиев Ш.С.	
1621	Фофанов В. Г.	
1622	Хайруллаев С.С.	
1623	Хаджимуратов Х.З.	
1624	Хожиева Г.А.	
1625	Чернова Т.Ю.	
1626	Жапарова Г.	
1627	Зинадинова Н.Г.	
1628	Иванкина Е.Н.	
1629	Илюшина Д.Ю	
1630	Инякин Д.Ю.	
1631	Иринархова Т.В.	
1632	Караев А.Ж.	
1633	Комилина Н.О.	
1634	Комилин А.В.	
1635	Комилин В.В.	
1636	Козик А.а.	
1637	Козлов А.М.	
1638	Федотова М.В.	
1639	Спирина Л.Д.	
1640	Карасева Н.В.	
1641	Андреева Е.П.	
1642	Никитина О.И.	
1643	Соловьева В.А.	
1644	Парамонова И.Г.	
1645	Егорова Н.В.	
1646	Менихова К.В.	
1647	Потелова Е.Е.	
1648	Рощупкина Е.М.	
1649	Мимица Г.М.	

1650	Нормуродов А.Н.
1651	Лищак В.
1652	Чеботарь П.
1653	Нормонтов С.Т.
1654	Кендияев Р.Р.
1655	Юсупов Б.И.
1656	Комракулов Х.
1657	Казаченко В.В.
1658	Тренина М.Н.
1659	Ускова Н.Ю.
1660	Путилов Е.
1661	Брежнева Ю.П.
1662	Гаврись Т.Е.
1663	Штыркин П.Д.
1664	Хрусталева А.А.
1665	Кожухарь Н.Н.
1666	Якобенко М.И.
1667	Капитанова А.А.
1668	Лугченко В.П.
1669	Новоселова Ж.С.
1670	Кадожников Д.А.
1671	Мустафаев Е.Н.
1672	Мутунин А.Ю.
1673	Арсенов Г.К.
1674	Постерева Н.М.
1675	Еремина А.С.
1676	Нестерров И. С
1677	Борисова Д.Д.
1678	Абдурахманов Б.З.
1679	Архипов Д.А.
1680	Кукушкина В.А.
1681	Шумилов В.К.
1682	Нормуродов М.В.
1683	Листцак А.Н.
1684	Лицик В
1685	Чеботарь П.
1686	Азарнова Е.А.
1687	Нормонтов С.Т.
1688	Кондилаев Р.Р.
1689	Юсупов Б.И.
1690	Коракумов Х.
1691	Рамнов О.
1692	Козаниченко В.В.
1693	Тренина М.Н.
1694	Омнов И.В.
1695	Поляков Игорь

Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.

Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы равнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.

1696	Трефилов А.С	
1697	Давыдов Данил	
1698	Сафронова А.А.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной
1699	Бокарев К.Б.	инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).
1700	Бокарева Е.Б.	Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может
1701	Комратова М.И.	стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить,
1702	Воронков Д.И.	отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась
1703	Попов А.А.	инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились
1704	Попова З.А.	современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия
1705	Попов А.А.	общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и
1706	Ахматов С.Б.	детского сада, за создание новых озелененных территорий, за
	Саидахмедова	благоустройство Захарьковской поймы.
1707	Д.С.	Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные
1708	Равшанов К.К.	территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево
1709	Ражапбаев М.и.	дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым
1710	Амупов М.М.	его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья.
1711	Дурнев Ф.К	Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе!
1712	Громова Ю.Я.	Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района,
1713	Ермолина А.В.	и выступаем за его развитие.
1714	Сердюкова В.А.	
1715	Пудовкин И.Я.	
1716	Миллер М.А.	
1717	Новиков В.Ю.	
1718	Трофимов Е.В.	
1719	Крепов М.М.	
1720	Аверьянова Г.М.	
1721	Орехова Т.В.	
1722	Агеев В.И.	
1723	Рыбакова Г.И.	
1724	Воробьева О.В.	
	Севостьянова	
1725	Л.П.	
1726	Васильева В.М.	
1727	Денисова Л.М.	
1728	Соболева Д. М.	
1729	Орешкин О.Ю.	
1730	Молова Е.А.	
1731	Караушкина Л.Д.	
1732	Панкина Р.В.	
1733	Рожков Е.Д.	
1734	Курдин А.Г.	
1735	Яковлева Е.В.	
1736	Апасов Д.И.	
1737	Жукова В.С.	
1738	Пахомова Я.Р.	
1739	Шубина С. А.	
1740	Цветков А.В.	

1741	Пресняков Н.И.	<p>Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.</p> <p>Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы равнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.</p>
1742	Горькова Т. А.	
1743	Алферова А.Г.	
1744	Артемьев В.Б.	
1745	Целик В.Г.	
1746	Сергеева Ю.Н.	
1747	Борисова Е.В.	
1748	Лойко А.Е.	
1749	Сойдова А.Е.	
1750	Суваровский М.	
1751	Сосов Н.	
1752	Алексеева А.	
1753	Глагалов И.Е.	
1754	Садчикова С.	
1755	Липосайлова Д.	
1756	Соколова О.	
1757	Алиева Е.	
1758	Кальмагаев В.С.	
1759	Гринев А.В.	
1760	Дронов А.С.	
1761	Зверева Е.	
1762	Алексеева с.	
1763	Стефано А.	
1764	Скобиояла Д.	
1765	Зацепилина Н.И.	
1766	Аллева О. А.	
1767	Броянова Ю.О.	
1768	Донец О.В.	
1769	Садчиков С.	
1770	Филимонов С.И.	
1771	Спитук т.	
1772	Полякова К.	
1773	Кристьянская К.	
1774	Сгорьева М.	
1775	Акимкина А.Т.	
1776	Дементьева Т.Д.	
1777	Демченко В.Ф.	
1778	Журавлева П.А.	
1779	Кузнецов Д.Р.	
1780	Наумова Л.Л.	
1781	Островский М. Ю.	
1782	Черитиевский А.С.	
1783	Харитонов Е.З.	
1784	Бородин Р.Б.	
1785	Вершинин С. И.	

1786	Смеловская Н.Ф.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и объекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы выступаем за его развитие.
1787	Иванова А.Д.	
1788	Кудинова М.П.	
1789	Куденко А.С.	
1790	Захарова М.К.	
1791	Алджиев И. А.	
1792	Коровин С. Г.	
1793	Эфрасман Э. А.	
1794	Сухопяткина М.Б.	
1795	Фролова О. Н.	
1796	Гааг Е.В.	
1797	Орлов Д.С.	
1798	Мехинова А. Г.	
1799	Лущиков Д.И.	
1800	Тихомиров Р.А.	
1801	Кузьменко П.П.	
1802	Родянова С.А.	
1803	Котикова М.С.	
1804	Руднев К. И.	
1805	Маршакова К.С.	
1806	Щекин С.И.	
1807	Волчкова В.Г.	
1808	Максимова Г.В.	
1809	Маханьков В.И.	
1810	Махмарзаева Д.Н.	
1811	Милонин А.И.	
1812	Мирзаев С.э	
1813	Нарзумаев А.р.	
1814	Никинова Е.В.	
1815	Норзалдов Е.Д.	
1816	Курумбетов Х.Я.	
1817	Остонов В.К.	
1818	Павликов А.И.	
1819	Пидулисний М.В.	
1820	Лименько Г.Л.	
1821	Митрохина О.И.	
1822	Светильникова Е.А.	
1823	Филичкина Г.П.	
1824	Иваненко Н.Н.	
1825	Самышко И.В.	
1826	Тищенко И.А.	
1827	Велепко Т.М.	
1828	Прокудина Н.Е.	

1829	Туровая О.Е.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
1830	Козлова Е.П.	
1831	Костенко О.Ю.	
1832	Рощин Е.М.	
1833	Сигарев М.В.	
1834	Козлов Н.А.	
1835	Якимова К.Е.	
1836	Кайгородцев А.И.	
1837	Фатеева Е.А.	
1838	Бритова А.И	
1839	Сорокин Е	
1840	Третьяков И. С.	
1841	Артемов А.Л.	
1842	Солнцева Т.А.	
1843	Миналь К.О.	
1844	Бударин И.А.	
1845	Лопухова А. М.	
1846	Бударин И.А.	
1847	Лопухова А.М.	
1848	Гальчук В. Н.	
1849	Москвинина И.А.	
1850	Казанбекор В.Р.	
1851	Кутавцев В.Н.	
1852	Петрусенко Е.В.	
1853	Трубнина А.С.	
1854	Шибина Н.А.	
1855	Парехашвили А.Г.	
1856	Абдурахманова Н.З.	
1857	Козина Ю.В.	
1858	Катышева П.В.	
1859	Дубовкина В,Ю.	
1860	Ларина Н.В.	
1861	Бутаева М.В.	
1862	Семенова К.З.	
1863	Потапова Н.Я.	
1864	Узова А.Л.	
1865	Мельников Д.А,	
1866	Шихарев А.В.	
1867	Лебедева О.К.	
1868	Ваулина А.Е.	
1869	Семенов А.В.	
1870	Юхацкий К.А.	
1871	Попова И.П.	
1872	Галовецкий И.П.	

1873	Шнякин Д.Ю.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы равнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
1874	Коваль М.С.	
1875	Михеев В.А.	
1876	Попов С.А.	
1877	Гаджиев А.	
1878	Галкина О.	
1879	Пылова В.О.	
1880	Макарова Н.В.	
1881	Солдатова А.А.	
1882	Юлин А.М.	
1883	Корюков А.М.	
1884	Абдурахманов В.А.	
1885	Алексеева И. А.	
1886	Алимордонов З.Н.	
1887	Ананьева Е.С.	
1888	Андреев Н.А.	
1889	Астанов Н.К.	
1890	Амирбаев Х.К.	
1891	Бардюкок Н.	
1892	Бирюков А.Н.	
1893	Бордеа А.	
1894	Боханов А.И.	
1895	Бохорев О.Э	
1896	Вильк С.А.	
1897	Володин А.Ю.	
1898	Голубцева Н.И.	
1899	Голубовская А.Н.	
1900	Горлова И.В.	
1901	Гусаренко Р.Ю.	
1902	Дильмуродов <b>Д.у.</b>	
1903	Дмитриев В.Н.	
1904	Еремина А.Н.	
1905	Кочетов С.В.	
1906	Колонева А. А.	
1907	Усов Ю.В.	
1908	Убайдов П.С.	
1909	Нурмаголидов Х.	
1910	Агафонова Ю.С.	
1911	Егоров Д.М.	
1912	Дронова Д. А.	
1913	Комурашина Е.Г.	
1914	Борохоева Э.В.	
1915	Ярый С.Б.	
1916	Архаров С.А.	

1917	Петров И.С.	
1918	Миныхина Д.В.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и объекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
1919	Говрин Н.П.	
1920	Бородин Л.С.	
1921	Горбунова А. А.	
1922	Захаров В.Б.	
1923	Ковалев Д.Е.	
1924	Горбун А.А.	
1925	Заньров В.Б.	
1926	Ковалев Д.Е.	
1927	Гусев Ю.А.	
1928	Пралова В.А.	
1929	Сергеева М.С.	
1930	Лебедев А.Г.	
1931	Байрамов В.Т.	
1932	Чеботарь И.	
1933	Мухаматов	
1934	Дронова	
1935	Ласюгин	
1936	Нагорный Д.В.	
1937	Ситник С.	
1938	Шатарникова Н.П.	
1939	Аджуберский	
1940	Скворцова А.	
1941	Васильева В.	
1942	Сорцев И.	
1943	Алексин М.	
1944	Лобанова Л.	
1945	Зверева С.	
1946	Орлова Е.	
1947	Архипова Л.	
1948	Гомонов Е.	
1949	Родоманова А.	
1950	Орлова Е.	
1951	Цыбий А.	
1952	Михайлова Т.	
1953	Морозов П.И.	
1954	Назаров С.А.	
1955	Грибановский И.В.	
1956	Абашева И.В.	
1957	Демура В.Н.	
1958	Насыбуллин Ш.В. '	
1959	Тимченко А.Н.	
1960	Чуликина К. А.	

1961	Гамидова Н.В.	
1962	Петровский О.А.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы. Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья. Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе! Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.
1963	Ясюченя С.В.	
1964	Лаптева М.И.	
1965	Шекова Ю.А.	
1966	Горин М.И.	
1967	Силкин А.А.	
1968	Ларина С.П.	
1969	Осипенко Н.Я.	
1970	Царик А.П.	
1971	Колесникова С.М.	
1972	Глухова А.Г.	
1973	Овсянникова А.К.	
1974	Засеев А.Г.	
1975	Богданова Ю.С.	
1976	Гурьянов Н. Н.	
1977	Шанин Г.Н.	
1978	Иванова Д.Ю.	
1979	Ермакова П.Е.	
1980	Ермолаева Т.С.	
1981	Колько А.Д.	
1982	Гончаров А.В.	
1983	Мищенко Ф.А.	
1984	Лизунова А.С.	
1985	Агиев М.Ф.	
1986	Лаптева В. А.	
1987	Насибова С.А.	
1988	Власов А.В.	
1989	Фатеева Ж.Г.	
1990	Кабаева С.Д.	
1991	Иванченко С. А.	
1992	Либерштейн А.В.	
1993	Алеманов Л.Л.	
1994	Яхин Е.Я.	
1995	Ермолаев А.В.	
1996	Абдулаева	
1997	Козлова А.Д.	
1998	Долин Н.А.	
1999	Вельев З.С.	
2000	Калуцких А.В.	
2001	Инокентьев И.А.	
2002	Чульбакин В.А.	
2003	Лучихин И.Г.	
2004	Николаев П.В.	
2005	Сидоров М.В.	

2006	Белоусов Р.	Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).
2007	Суздальцева Е.Ш.	
2008	Зюзин И.В.	
2009	Грохотов К.С.	
2010	Бгашнева И. А.	
2011	Кадыров Н.	
2012	Билык В.И.	
2013	Воловик А.В.	
2014	Парфенов А.	
2015	Баранчук В. А.	
2016	Докова Ф.М.	
2017	Корниленко Е.С.	
2018	Бордей М.	
2019	Влерц Н.	
2020	Димуродов Ж.Ж.	
2021	Визитиц Т.Г.	
2022	Курбанов Н.М.	
2023	Жосанц С.А.	
2024	Шкенцов М.А.	
2025	Норкулов А.А.	
2026	Жаборов Ж.К.	
2027	Нарепеня Е.В.	
2028	Мустафоев Ш.А.	
2029	Нанай Я.Е.	
2030	Цыганкова Р.С.	
2031	Холбоев Ш.Ш.	
2032	Романов Н.Н.	
2033	Калашников Д.А.	
2034	Кожин В.П.	
2035	Мирзоев И.	
2036	Никай С.	
2037	Ищенко С.В.	
2038	Хатимов Д.У.	
2039	Устинова Е.А.	
2040	Рыжова И.В.	
2041	Мельник М.	
2042	Костинюк А.Г.	
2043	Сарыбаев Б.	
2044	Суфрай Н.	
2045	Грагы А.И.	
2046	Королев А.А.	
2047	Брашилова А.А.	
2048	Чистяков	
2049	Соколова	
2050	Иванов	
2051	Карпов	

2052	Лазарев	
2053	Токарь	
2054	Митокин	
2055	Анюшина	
2056	Карачук	
2057	Алексанникова Е	
	Коллективное обращение представителя инициативной группы Брынцовой Л.Е.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.
2058	ПЕ-21930/15	<b>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</b>
2059	Швецова О.	1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.
2060	Швецов М.	2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.
2061	Швецов А.	3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.
2062	Лысенко А.М.	4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.
2063	Сушко И.Н.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
2064	Хабарова Е.М.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования
2065	Ивгеенко А.М.	
2066	Мохнацкий В.В.	
2067	Трушковский Н.А.	
2068	Трушковская Е.В.	
2069	Трушковский А.А.	
2070	Кириянов П.А.	
2071	Мазо Н.М.	
2072	Суханова В.И.	
2073	Колбина Е.А.	
2074	Гончарова В.П.	
2075	Майоров В.И.	
2076	Семенова А.А.	
2077	Шуригинна В.П.	
2078	Монахов В.Т.	
2079	Анихина Л.В.	
2080	Юрьева И. А.	
2081	Ершова Н.Е.	
2082	Шриндель И.Ю.	
2083	Нежеков Л.Г.	
2084	Гомахнебов Р.А.	
2085	Шеветова К. А.	
2086	Кожикан В.А.	
2087	Кондратюк Н.А.	
2088	Грибова Г.И.	
2089	Мамедова Ф.Е.	
2090	Хатиков Б.В.	

2091	Гинаева Е.К.	последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.
2092	Сашрив В.И.	
2093	Залюбарев П.С.	
2094	Васльева Н.Н.	
2095	Ахрем А.С.	
2096	Мамедов В.Н.	
2097	Ушакова А.Н.	
2098	Грудзь Т.Ф.	
2099	Кулакова Е.П.	
2100	Воцюнская С.И.	
2101	Литвинова З.И.	
2102	Стенин А.А.	
2103	Бирюков И.П.	
2104	Кирюкова Е.Т.	
2105	Бабаев В.А.	
2106	Теслин В.Д.	
2107	Матвеева Е.С.	
2108	Наговидон Б.П.	
2109	Гиляшин Д.А.	
2110	Герещенова С.Б.	
2111	Офгунов О.Ф.	
2112	Лепина В.Р.	
2113	Мамедова Ф.Р.	
2114	Лидерман А.Б.	
2115	Москвитина Л.Н.	
2116	Колыков П.А.	
2117	Кузьмина О.В.	
2118	Шаповал О.Н.	
2119	Сальников В.П.	
2120	Нидюшина Г.В.	
2121	Зубкова Г.М.	
2122	Ливанская Г.В.	
2123	Федчина В.Н.	
2124	Гулид Н.Н.	
2125	Гученкова Е.В.	
2126	Леонова В.П.	
2127	Руденко Н.А.	
2128	Юдарюшин Н.Г.	
2129	Воронов А.Д.	
2130	Рассказов Д.В.	
2131	Максимова Л.И.	
2132	Сергеева П.П.	
2133	Федулов А.Н.	
2134	Маслова Т.М.	
2135	Янковский Я.К.	
2136	Мелкутова М.К.	
2137	Шиханова Д.С.	

<b>2138</b>	Тукова В.П.	области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.
<b>2139</b>	Лозгачев А.В.	
<b>2140</b>	Полишкина А.Д.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
<b>2141</b>	Воропаева Т.С.	
<b>2142</b>	Сметанин А.А.	
<b>2143</b>	Антонова Н.В.	
<b>2144</b>	Галкин В.А.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования земельных участков.
<b>2145</b>	Жарова В.Н.	
<b>2146</b>	Букарева В.Ф.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево. 8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
<b>2147</b>	Карсокова В.Я.	
<b>2148</b>	Бунтова В.С.	
<b>2149</b>	Тихонович Т.Л.	
<b>2150</b>	Корыев С.Н.	
<b>2151</b>	Яхонтова С.А.	
<b>2152</b>	Щукина К.М.	
<b>2153</b>	Ланкина Д.Н.	
<b>2154</b>	Тихонова И.Ю.	
<b>2155</b>	Шепелева Г.П.	
<b>2156</b>	Синикин Н.В.	
<b>2157</b>	Логода Н.В.	
<b>2158</b>	Логода В.Н.	
<b>2159</b>	Грачева Н.Б.	
<b>2160</b>	Кириллычева Г.П.	
<b>2161</b>	Мосячина Н.Н.	
<b>2162</b>	Чеканова Г.Н.	
<b>2163</b>	Петреченко З.М.	
<b>2164</b>	Коротаева Е.К.	
<b>2165</b>	Сурьянова Л. А.	
<b>2166</b>	Корпушин Н.Б.	
<b>2167</b>	Ланкина А.А.	
<b>2168</b>	Г аплышкина Н.Н.	
<b>2169</b>	Матвеева С.А.	
<b>2170</b>	Партизанская А.А.	
<b>2171</b>	Грифионов Н.И.	
<b>2172</b>	Пендюхов Н.И.	
<b>2173</b>	Воронков В.Ф.	
<b>2174</b>	Волуев Н.Н.	
<b>2175</b>	Сатинская Н.И.	
<b>2176</b>	Осмасова Г.Н.	
<b>2177</b>	Нефелова И. А.	
<b>2178</b>	Валуев Г.А.	
<b>2179</b>	Сотехова С.В.	
<b>2180</b>	Воронин Н.С.	
<b>2181</b>	Гарасиков С.А.	

2182	Силиванова Е.С.	
2183	Гверитнев В.И.	
2184	Базюк С.М.	
2185	Павлова Р.Н.	
2186	Кузьмина Н.В.	
2187	Желталов И.Н.	
2188	Филимонов С.М.	
2189	Мельникова И.А.	
2190	Пронлесова Ф.Н.	
2191	Арефьева Р.Г.	
2192	Сидорина Т.Н.	
2193	Хуснутдинов Р.Н.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.  <b>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</b>  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.  2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.  3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.  4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.  5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для
2194	Плавник Я.Ю.	
2195	Гольшев В.П.	
2196	Зеленина А.Д.	
2197	Дудочкина Е.А.	
2198	Зикмунд Я. А.	
2199	Грушкина Е.Н.	
2200	Москвина Н.С.	
2201	Солоьева В.И.	
2202	Сматович С.Ф.	
2203	Клычков В.А.	
2204	Наерова Е.Г.	
2205	Михеев Г.М.	
2206	Кузьмин Д.В.	
2207	Нинейко В.В.	
2208	Калиманн А.С.	
2209	Загибайков Г.Н.	
2210	Кирсанов П.П.	
2211	Егорычев В.И.	
2212	Гейнутдинова А.К.	
2213	Мещерюкова О.О.	
2214	Лукьянова С.В.	
2215	Зольникова О.И.	
2216	Ермакова Г.И.	
2217	Гитова Е.И.	
2218	Жирнова Н.И.	
2219	Озерова А. А.	
2220	Олейников К.А.	
2221	Димаков В.А.	
2222	Попов В.И.	
2223	Никитин С.П.	
2224	Бобровников А.С.	

2225	Третьяков С.Е.	обеспечения комфортного проживания и работы необходимо
2226	Нарышкина А.М.	предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для
2227	Лисичкин В.М.	прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки
2228	Андреева Е.А.	и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
2229	Зырин В.А.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в
2230	Морозова М.С.	соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней
2231	Павленко Г.Ю.	утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования
2232	Дроценкин Р.Я.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности
2233	Рязанский Н.Н.	территории проекта необходимо организовать транспортное
2234	Гимерова Н.А.	соединение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе
2235	Дощенко Р.М.	поселка Рублево.
2236	Серенина В.П.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой
2237	Куренкова А.П.	застройки международного финансового центра, однако в
2238	Нейман С.М.	материалах проекта планировки территории применяется код вида
2239	Лукьянова Е.М.	разрешенного использования 4.1. «Леловое впадение», который не
2240	Алтанбаева В.Р.	предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код
2241	Губина А.В.	вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство»,
2242	Пегова А.И.	позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит
2243	Потанина М.А.	полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения
2244	Рябов К.В.	данного района.
2245	Фирсова Т.П.	
2246	Булгакова П. А.	
2247	Шувалова Н.О.	
2248	Сысоева Е.А.	
2249	Цветкова И.П.	
2250	Прохорова С.И.	
2251	Никитина Н.Е.	
2252	Маркова Е.И.	
2253	Линкин В.М.	
2254	Плохих Н.В.	
2255	Якубина Н.С.	
2256	Гитов П.И.	
2257	Матвеева С.А.	
2258	Гаврилов О.А.	
2259	Г олубов Г. Д.	
2260	Попова И.П.	
2261	Петухова Т.А.	
2262	Шашрикова Ф.И.	
2263	Низовцев С.В.	
2264	Краснова А.Г.	
2265	Тырин А.В.	
2266	Сороко О.А.	
2267	Куликова Т.И.	
2268	Г орикова Е.А.	
2269	Г лодская С.Б.	
2270	Жуков М.А.	
2271	Г оршкова А.Г.	

2272	Бобрик Л.Ф.			
2273	Сафонова ТюГю			
2274	Гемнов Н.А.			
2275	Дмитриева Г.В.			
2276	Корытов С.Е.			
2277	Берюльцев В.А.			
2278	Филиппова Н.П.			
2279	Иенкалова Н.Н.			
2280	Макеев Н.Н.		Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.	
2281	Кривых В.М.			
2282	Бричин В.А.			
2283	Хамитова А.А.			
2284	Неферьева Н.П.			<b>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</b>
2285	Захарова Г.А.			
2286	Гаврилова А.А.			1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.
2287	Барисова Н.А.			2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами.
2288	Порман Р.М.			Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку
2289	Дождева Н.В.			Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.
2290	Прокофьев И.Ю.			3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть
2291	Герененко С.В.	дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.		
2292	Бубенов В.Н.	4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не		
2293	Семенова М.Ю.	соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы		
2294	Мартыанова Е.А.	поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства		
2295	Новикова Н.В.	дорожно-транспортной инфраструктуры.		
2296	Архипенков В.В.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для		
2297	Нинорьевич Г.П.	обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть		
2298	Крушила Н.В.	в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки		
2299	Смирнов Д.В.	проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса		
2300	Борунов К.О.	инженерных коммуникаций с территории застройки.		
2301	Сергеева Ю.В.			
2302	Замятин К.Л.			
2303	Минюев И.Ф.			
2304	Грибин Н.А.			
2305	Грязнова А.Б.			
2306	Иванов В.А.			
2307	Егорин А.			
2308	Алыбаев С.Н.			
2309	Форисова А.В.			
2310	Гухмаинов Ш.			
2311	Свингинский С.М.			
2312	Бурко Е.А.			
2313	Бритвина Л. А.			
2314	Каплина А.П.			
2315	Соновичков А.Г.			
2316	Денисова О.А.			
2317	Страчан С.В.			

2318	Беломынуева П.Н.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов
2319	Конева А.В.	
2320	Егоров К.П.	разрешённого использования земельных участков.
2321	Иванов Л.В.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
2322	Хрычева М.М.	
2323	Бурмистрова А.А.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
2324	Кокольчук Б.Г.	
2325	Куратов Н.Н.	
2326	Столбов П.И.	
2327	Романюк В.П.	
2328	Самсонов Д.В.	
2329	Тихомирова А.Н.	
2330	Цветова О.И.	
2331	Колыванов Н.И.	
2332	Чехов С.Н.	
2333	Пыльцуков Д.Е.	
2334	Городецкая В.А.	
2335	Люлин М.Н.	
2336	Степашова Н.В.	
2337	Гаачук Б.И.	
2338	Менетило П.В.	
2339	Мамонтова Л.И.	
2340	Скороходова О.Н.	
2341	Степанова Н.В.	
2342	Григорьев Н.П.	
2343	Орлова В.В.	
2344	Миронова Л.Н.	
2345	Воронова Н.Б.	
2346	Егоренова Ю.В.	
2347	Глебова Р.В.	
2348	Шипова Н.А.	
2349	Горбылева В. А.	
2350	Гюриков В.А.	
2351	Царькова А.И.	
2352	Гришаева З.А.	
2353	Вязникова В.И.	
2354	Михайлова А.Н.	
2355	Вайцен Р.А.	
2356	Дяк В.П.	
2357	Захарова Е.Н.	
2358	Алексеева О.А.	
2359	Сироткин С.В.	
2360	Горюшина Е.В.	
2361	Пономарев Г.Н.	

2362	Волкова С.В.	<p>Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.</p> <p><b>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</b></p> <p>1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, ВО 1.</p> <p>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в</p>
2363	Маркова О.А.	
2364	Скочилова Г.Н.	
2365	Рагозина О.В.	
2366	Ивутина Г.Н.	
2367	Герасимова Д. Д.	
2368	Ткачук С.В.	
2369	Лукашева О.В.	
2370	Белов А.Д.	
2371	Сидоренко А.К.	
2372	Кузнецова О.П.	
2373	Филатова О.Н.	
2374	Кожухова А.Г.	
2375	Савин Д.А.	
2376	Золукаев В.Г.	
2377	Гаранова В.К.	
2378	Шашинская Е.Г.	
2379	Букаев Н.В.	
2380	Климов В.Н.	
2381	Егорычев В.Н.	
2382	Мальцев Д.И.	
2383	Карапетян Г.О.	
2384	Симонян А.В.	
2385	Жукова М.Ю.	
2386	Кмилов Б.	
2387	Акберова Ю.	
2388	Нитильковская Ж.	
2389	Антонов Я.	
2390	Фитисова Л.	
2391	Рябова Л.	
2392	Кузнецов Б.	
2393	Туголо Т.	
2394	Афонин Р.С.	
2395	Ботырев А.И.	
2396	Ковалевский М.	
2397	Агафонова Л.	
2398	Миканидзе О.Г.	
2399	Конищенко В.И.	
2400	Аддинов С.В.	
2401	Сурикин В.И.	
2402	Орлова Е.П.	
2403	Кривицкий В.А.	
2404	Филенов Н.В.	
2405	Колуб О.И.	
2406	Очретьева Л.Н.	
2407	Шавирин П.В.	

2408	Фомичева Н.М.	соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов
2409	Попова Г.Ф.	
2410	Баепробванная О.Н.	разрешённого использования земельных участков.
2411	Прямов В.П.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
2412	Погребова Е.Н.	
2413	Степанюк А.Е.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не
2414	Буянов А.О.	
2415	Измирова С.А.	предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство»,
2416	Соломатин В.Е.	
2417	Кучерявый В.Е.	позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
2418	Бычкова А.М.	
2419	Шишеникова С.Е.	
2420	Егорова Н.Е.	
2421	Саленков М.Б.	
2422	Марковская В.В.	
2423	Пчелина Н.И.	
2424	Спонизо Е.В.	
2425	Измайлова Е.Е.	
2426	Ионов Ф.Б.	
2427	Суслина О.С.	
2428	Лобанцев О.Е.	
2429	Ненержанова В.И.	
2430	Горшков Е.А.	
2431	Широкова О.Н.	
2432	Навязов С.А.	
2433	Румянцев Н.Н.	
2434	Сморин Н.П.	
2435	Дичка Д.Э.	
2436	Добычин Е.Е.	
2437	Никишенкова В.В.	
2438	Розанова А.В.	
2439	Бычков Е.А.	
2440	Комрукова А.С.	
2441	Киселева Г.Ю.	
2442	Заколочный Р.С.	
2443	Морозова О.В.	
2444	Забойдулина Л. А.	
2445	Красиков А. А.	
2446	Абзалетдинова А.В.	
2447	Обланенко Г.Г.	
2448	Иванон А.А.	
2449	Наринзов М.А.	
2450	Бейлундинова Н.	

<b>2451</b>	Попова Л.В.	<p>Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</p> <p>1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, ВО 1.</p> <p>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.</p>
<b>2452</b>	Саркисов К.Н.	
<b>2453</b>	Беленкова Т.Ф.	
<b>2454</b>	Бремзен С.А.	
<b>2455</b>	Кобзев В.Ф.	
<b>2456</b>	Бумякина М.А.	
<b>2457</b>	Курихин В.Н.	
<b>2458</b>	Азарова Р.В.	
<b>2459</b>	Галкин В.А.	
<b>2460</b>	Сифорова С.с.	
<b>2461</b>	Соловьева Е.К.	
<b>2462</b>	Ясенюк Т.И.	
<b>2463</b>	Матишвилли Н.Г.	
<b>2464</b>	Родзович А.И.Попова С.Н.	
<b>2465</b>	Квасов В.М.	
<b>2466</b>	Глинский В.В.	
<b>2467</b>	Шаповалова В.А.	
<b>2468</b>	Паликовская В.В.	
<b>2469</b>	Трофимова А.С.	
<b>2470</b>	Дрозд В.Р.	
<b>2471</b>	Крюкова Н.С.	
<b>2472</b>	Федровичева А.Н.	
<b>2473</b>	Нефедова М.В.	
<b>2474</b>	Пивень В. С.	
<b>2475</b>	Шибанова Н.М.	
<b>2476</b>	Ефримов В.П.	
<b>2477</b>	Климов В.М.	
<b>2478</b>	Суренюк Т.И.	
<b>2479</b>	Гимоним В.Р.	
<b>2480</b>	Садриев Ф.Ш.	
<b>2481</b>	Калинана А.Г.	
<b>2482</b>	Пимяник С.М.	
<b>2483</b>	Кузнецов С.А.	
<b>2484</b>	Анкина О.В.	
<b>2485</b>	Юдин Г.А.	
<b>2486</b>	Трифонов В.М.	
<b>2487</b>	Бысько А.В.	
<b>2488</b>	Сатниченко П.В.	
<b>2489</b>	Полинина Г.И.	
<b>2490</b>	Хабина В.Г.	
<b>2491</b>	Белова А.А.	
<b>2492</b>	Николаенкова С.С.	
<b>2493</b>	Глебов С.Е.	
<b>2494</b>	Викуленко Г.А.	

<b>2495</b>	Мамонтов М.Г.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное
<b>2496</b>	Нестеренко Н.н.	
<b>2497</b>	Калугин И.А.	сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
<b>2498</b>	Ванчурина В.Н.	
<b>2499</b>	Хвастова Н.В.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в
<b>2500</b>	Хмельнова С.В.	
<b>2501</b>	Ковтун В.Н.	материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1 «Леповое управление» который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код
<b>2502</b>	Куфман Я.Н.	
<b>2503</b>	Сорокина Н.В.	вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит
<b>2504</b>	Ницулина Г.Л.	
<b>2505</b>	Меньков Н.С.	полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
<b>2506</b>	Андреева Т.П.	
<b>2507</b>	Гончаров В.М.	
<b>2508</b>	Якунина Г.м,	
<b>2509</b>	Калугин Н.А.	
<b>2510</b>	Воробьев Н.н.	
<b>2511</b>	Морозова Ф.Н.	
<b>2512</b>	Афонин С.А.	
<b>2513</b>	Колесникова Н.Н.	
<b>2514</b>	Туганова А.Н.	
<b>2515</b>	Никитин С.И.	
<b>2516</b>	Мищутова Н.Ф.	
<b>2517</b>	Гущин А. А.	
<b>2518</b>	Колачева В.М.	
<b>2519</b>	Еринин В.Ф.	
<b>2520</b>	Павлова Р.Н.	
<b>2521</b>	Алексеева В.М.	
<b>2522</b>	Волхонская С.И.	
<b>2523</b>	Кузьминых Г.В.	
<b>2524</b>	Миниутова Г.С.	
<b>2525</b>	Горвушина Е.В.	
<b>2526</b>	Осмина Е.В.	
<b>2527</b>	Федотов С.Б.	
<b>2528</b>	Гурзоева Н.И.	
<b>2529</b>	Костылева О.И.	
<b>2530</b>	Жеревин С.Г.	
<b>2531</b>	Обухов О.Ап.	
<b>2532</b>	Соабов Г. А.	
<b>2533</b>	Еренюк В.с.	
<b>2534</b>	Гагин Н.П.	
<b>2535</b>	Глозова Н.С.	
<b>2536</b>	Усываева Г.В.	
<b>2537</b>	Чертова Г.И.	
<b>2538</b>	Наувнева О.З.	
<b>2539</b>	Ротовцев С.Е.	
<b>2540</b>	Агоров В.Н.	

2541	Матвеева И.Е.	
2542	Съененкова Н.Н.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.  2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.  3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.  4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.  5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.  6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.  7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.  8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой
2543	Розова Е.Н.	
2544	Васильева А.С.	
2545	Шумихов Н.Б.	
2546	Ерохина Н.С.	
2547	Котенкова Е.А.	
2548	Зубов А.И.	
2549	Горелова Г.	
2550	Белеев О.А.	
2551	Челорытая И.Ю.	
2552	Шатилова Е.В.	
2553	Пчалкин А.Ф.	
2554	Каспаров Б.Л.	
2555	Каспаров Л.Б.	
2556	Каспарова А.Б.	
2557	Каспарова С.Б.	
2558	Баронов С.В.	
2559	Баронов К.С.	
2560	Баронова М.С.	
2561	Князева А.С.	
2562	Левчинкова Т.А.	
2563	Простаков О.В.	
2564	Школьник Е.В.	
2565	Балалаева О.В.	
2566	Шмырев З.Ф.	
2567	Рокатилова К.П.	
2568	Смолин В.П.	
2569	Смолина Н.Г.	
2570	Кузнецов М.М.	
2571	Рубина Л.В.	
2572	Паова А.Е.	
2573	Майборода В.В.	
2574	Майборода И.Н.	
2575	Захарова В.В.	
2576	Захарова О.Д.	
2577	Тарасова Л.А.	
2578	Анользина Е.а.	
2579	Лящук Е.В.	
2580	Кулева Е.Ю.	
2581	Писарева А.В.	
2582	Кузнецов Р.Н.	
2583	Сыромятникова Г.В.	
2584	Федосеев Е.В.	
2585	Мельникова Е.В.	
2586	Ахалая Г.Н.	

2587	Гасанов Г.М.	застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
2588	Кудряшов И. А.	
2589	Ковалев Г.А.	
2590	Смирнов А.А.	
2591	Вндер Б.Р.	
2592	Лузина И.	
2593	Попова А.	
2594	Кочеткова О.Н.	
2595	Будов Н.Д.	
2596	Облочин Д.В.	
2597	Небречин Д.С.	
2598	Акулькина Д.В.	
2599	Рощенко А.	
2600	Колунаева И.С.	
2601	Журавьева О.И.	
2602	Гворогов И.В.	
2603	Зотов П.Н.	
2604	Фадеева Е.В.	
2605	Лучкина В. А.	
2606	Погодин О.В.	
2607	Марахин А.Н.	
2608	Новикова В.З.	
2609	Ателичкина Н.В.	
2610	Захарова Л.А.	
2611	Хотина А.В.	
2612	Камянова В.Н.	
2613	Метрохина С.Е.	
2614	Сольвьева В.А.	
2615	Миронов Р.В.	
2616	Качалова Д.Н.	
2617	Кочеткова З.А.	
2618	Скворцова В.А.	
2619	Хлистунова Л.М.	
2620	Ильин В.О.	
2621	Пичулина С.Г.	
2622	Манур М.А.	
2623	Панов А.С.	
2624	Матей С.А.	
2625	Петрова В.С.	
2626	Зирина А.И.	
2627	Амельчинко О.В.	
2628	Гришина Н.П.	
2629	Гринев Ю.А.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.
2630	Садыков Р.В.	
2631	Кравченко В.Р.	
2632	Дворников А.Н.	
2633	Костылев А.Н.	

2634	Ведехина А.М.	
2635	Пулимия Е.И.	<b>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</b>
2636	Солоницкая Т.С.	
2637	Шевченко С.И.	1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими
2638	Пеньковская Г.Н.	
2639	Роклина Н.Н.	
2640	Чегдонов А.Г.	ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02,
2641	Мальгина В.К.	
2642	Аномьева С.В.	перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.
2643	Саламанова Е.Ю.	
2644	Панфилов Е.Е.	2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и волоохранной зоны
2645	Труфакина К.В.	(участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом.
2646	Юнина Т.В.	
2647	Блинова Н.А.	предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие
2648	Матуковская Л.Н.	прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.
2649	Ломакина Н.А.	
2650	Басаногова Ю.С.	3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо
2651	Омельникина З.Т.	предусмотреть дополнительное межевание
2652	Тимошина Т.И.	предлагаемых к формированию участков и установление
2653	Кутьина Е.В.	соответствующих кодов вида разрешенного использования.
2654	Медынская Н.А.	4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки
2655	Ефанова Н. э.	территории складывается впечатление, что в местах поворота
2656	Майорова И.В.	улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.
2657	Четыркина Н.А.	
2658	Власова Л.Н.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть
2659	Бархатова О.В.	в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
2660	Бугрова Н.Е.	
2661	Мохов М.А.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования
2662	Виселенкова С.О.	последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.
2663	Ситеманова П.в.	
2664	Диденко Е.Б.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории
2665	Суликова А.С.	проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
2666	Степанова Е.Г.	
2667	Чупанова Ш.Ч.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой
2668	Фокина Н.Ц.	
2669	Брянцева Н.К.	застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида
2670	Кукса Н.В.	разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код
2671	Ершова Е.И.	
2672	Анисимова Е.В.	
2673	Унашева А.Б.	
2674	Кобышева Н.Е.	
2675	Подольская ДюЕю	
2676	Золотарева В.В.	
2677	Кленикова И.Ф.	

2678	Бондаренко Н.А.	вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
2679	Захаров А.Г.	
2680	Елистратова Г.М.	
2681	Самаркина Ю.Н.	
2682	Арганая Н.Г.	
2683	Дьячкова Ю.В.	
2684	Кузина Н.В.	
2685	Меркулова Е.А.	
2686	Лукьянов В.А.	
2687	Шестакова Н.С.	
2688	Ка.рова Т.Н.	
2689	Дворова Н.П.	
2690	Зеленова З.П.	
2691	Мирцев В. А.	
2692	Козулин Е.П.	
2693	Астахова Г.А.	
2694	Грошева В.А.	
2695	Алипова Г.М.	
2696	Толонина А.Г.	
2697	Толонина Г.Б.	
2698	Липкина Г.В.	
2699	Гущенкова Н.А.	
2700	Санникова А.Г.	
2701	Русак М.Э.	
2702	Федорова Л.К.	
2703	Попова В.В.	
2704	Добровинский Я.В.	
2705	Закачаирквва А.Н.	
2706	Будинина Г.А.	
2707	Алексеева О.А.	
2708	Швыркина З.Б.	
2709	Заводов Н.М.	
2710	Заводова С.А.	
2711	Павлова И.Л.	
2712	Степанюк В.Л.	
2713	Степанова Ю.А.	
2714	Николаева Т.В.	
2715	Низамова Д.Ф.	
2716	Лещева Ю.А.	
2717	Бородско П.Г.	
2718	Ивашкина М.А.	
2719	Мельникова М.С.	
2720	Губина М.С.	
2721	Медведева О.В.	
2722	Дроздова И.В.	

2723	Белхин А.Г.	<p>Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</p> <p>1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.</p> <p>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов</p>
2724	Карпов Н.К.	
2725	Гусева е.И.	
2726	Колушева Р.Н.	
2727	Колупаев А.С.	
2728	Копцов В.А.	
2729	Наумова С.Н.	
2730	Левченко Л.В.	
2731	Лебедева Г. А.	
2732	Ченулаева Л.Б.	
2733	Демина А.С.	
2734	Гусева Т.И.	
2735	Токарев А.Ф.	
2736	Токарева В.В.	
2737	Бунько Л.Б.	
2738	Карпова Л.В.	
2739	Сухумкова А.И.	
2740	Денисова М.Д.	
2741	Порожикова Е.А.	
2742	Носова С.Н.	
2743	Носова К.В.	
2744	Козлева М.А.	
2745	Крюков И.Г.	
2746	Силкина И.Л.	
2747	Здоровова Т.в.	
2748	Гемникова Н.А.	
2749	Нижниковская С.А.	
2750	Кузин А.И.	
2751	Репенко О.В.	
2752	Хохлова Л.А.	
2753	Деулина С.И.	
2754	Сергеева Е.Г.	
2755	Изюмова Л.А.	
2756	Кормилиница И.В.	
2757	Кормилицин С.А.	
2758	Гунгулева Т.П.	
2759	Замятина И. А.	
2760	Салимухина Л.Г.	
2761	Блинова Н.И.	
2762	Силлюман Е.Н.	
2763	Сергеева А.В.	
2764	Караваев М.М.	
2765	Орешен С.С.	
2766	Феофанова М.А.	

2767	Анитанюк С.В.	разрешённого использования земельных участков.
2768	Горбачева Н.В.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
2769	Шилко С.А.	
2770	Назонова Н.Е.	
2771	Саболен Е.Н.	
2772	Кузнецова С.А.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
2773	Гребенкова Ю.М.	
2774	Шунтова Т.И.	
2775	Кудинова И.Н.	
2776	Пахомова М.Н.	
2777	Страхова Г.И.	
2778	Еремеева И.В.	
2779	Тененкина В.Ю.	
2780	Семенова Н.Ю.	
2781	Мунаев И.Л.	
2782	Ванбкинова Т.А.	
2783	Полукаев О.В.	
2784	Алексеева А.И.	
2785	Сливина Т.Ф.	
2786	Паськов В.В.	
2787	Журилова З.Г.	
2788	Зайцева Т.М.	
2789	Горюнова М.Д.	
2790	Сокол А.В.	
2791	Сыронятова Т.Н.	
2792	Муסיнова С.В.	
2793	Попова Е.В.	
2794	Вородьев А.А.	
2795	Андреева Т.А.	
2796	Фудницкая Р.В.	
2797	Короев Т.А.	
2798	Минина Т.Н.	
2799	Пирогова П.Е.	
2800	Помогалов С.А.	
2801	Рожков И.Л.	
2802	Савченко Г. А.	
2803	Калисниченко Т. П.	
2804	Квасова Н.С.	
2805	Глазков Ю.М.	
2806	Шкадина Т.Г.	
2807	Феоктистова В.Н.	
2808	Волкова Л.Н.	
2809	Гаврилова Е.С.	
2810	Гаврилов В.К.	
2811	Гаврилов С.В.	
2812	Голситинова Л.И.	

2813	Голситинов К.Е.	
2814	Манарова С.Н.	
2815	Дарина С.В.	<p>Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.</p> <p>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.</li> <li>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</li> <li>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</li> <li>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</li> <li>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</li> <li>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.</li> <li>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в</li> </ol>
2816	Агеева Г.В.	
2817	Забойкина Т.В.	
2818	Габор Н.В.	
2819	Дубинина Л.Е.	
2820	Шевченко Ю.В.	
2821	Быкова Т.М.	
2822	Фокин С.С.	
2823	Могилевский А.В.	
2824	Пилянин Г.В.	
2825	Соколова Т.А.	
2826	Чекорев М.С.	
2827	Сухорукова Л.С.	
2828	Кудина М. А.	
2829	Ригина Т.Ю.	
2830	Грунин С.В.	
2831	Фролов А.Д.	
2832	Мамонов А.В.	
2833	Осипов В.А.	
2834	Сахоров Ю.А.	
2835	Александров В.С.	
2836	Захаров Р.В.	
2837	Гарасова А.В.	
2838	Пелякова Л.С.	
2839	Можейко Р.В.	
2840	Жуков О.Л.	
2841	Тихонов Е.Н.	
2842	Мевшин М.я.	
2843	Полянцев А.П.	
2844	Багдасарян Н.А.	
2845	Матковский Ф.Н.	
2846	Ильина О.а.	
2847	Брефова С.В.	
2848	Саравайский Л.М.	
2849	Марагина Т.Н.	
2850	Катрасева Л.П.	
2851	Сухарникова А.Ю.	
2852	Сильнова Л.Н.	
2853	Артюкова О.Н.	
2854	Черепова А. А.	
2855	Стерликова Н.К.	
2856	Иванова Е.Е.	

2857	Яниская Г.П.	районе поселка Рублево.
2858	Сперанский А.А.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
2859	Олейник О.О.	
2860	Укрыльцева А.Ф.	
2861	Шевченко И.Е.	
2862	Логина Р.П.	
2863	Репин В.М.	
2864	Яловой И.Д.	
2865	Смольникова ЯМ.	
2866	Осташенко Д.В.	
2867	Никулин С.А.	
2868	Репинская Г.А.	
2869	Ропова И.П.	
2870	Зюзина Г.Б.	
2871	Пулинина Н.К.	
2872	Егоров А.В.	
2873	Смирнова А.В.	
2874	Воршовская	
2875	Марамадов А.А.	
2876	Стяжкова Д.С.	
2877	Фролкин В.Н.	
2878	Бекеманов	
2879	Шутко А. С.	
2880	Кожанин В.А.	
2881	Сергеев О.С.	
2882	Красиков А.А.	
2883	Петряков А.В.	
2884	Семенова Е.С.	
2885	Зайцев Э.В.	
2886	Юсуфилов	
2887	Садыгов А.О.	
2888	Гаплина М.В.	
2889	Цветков Р.А.	
2890	Павлова А.А.	
2891	Мишаева И. А.	
2892	Катенков А. С.	
2893	Бойцов Д.М.	
2894	Румянцев А.М.	
2895	Ярый С.	
2896	Клинов А.	
2897	Курникова П	
2898	Буробин Д.Д.	
2899	Тимофеева К. А.	
2900	Борзов	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра
2901	Хамикова Ф.И.	
2902	Имязов Н.З.	

2903	Байматов	(ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.
2904	Гемников И.А.	Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:
2905	Власов П.А.	
2906	Харев В.С.	1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку,
2907	Хохлова В.Э.	которое может повлечь за собой стихийную застройку,
2908	Иваницкая А.В.	длительные сроки освоения участков, риски исключения большой
2909	Милько Е.С.	территории из городской среды, обнесение территории глухими
2910	Хохлов З.З.	ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и
2911	Аскарлов А.Ш.	транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02,
2912	Аликаров О.В.	перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы,
2913	Белова И.В.	участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и
2914	Попов Д.М.	прочие участки - Г15, В01.
2915	Бакитов И.	2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных
2916	Мерсеянов В.	сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в
2917	Сачко Д.С.	границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07),
2918	Юзин Р.М.	которое может повлечь за собой загрязнение
2919	Орлова В.В.	реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную
2920	Донгуроон К.Э.	схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом,
2921	Петрова Р.Н.	предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое
2922	Епифанов Е.А.	попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от
2923	Чесноков Ю.А.	Рублевской станции водоподготовки.
2924	Сидорова А.В.	3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков,
2925	Миквабия Г.А.	укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих
2926	Медведев В.С.	установленных запретов и ограничений
2927	Уханов И.А.	необходимо предусмотреть дополнительное межевание
2928	Якубовский А.Ю.	предлагаемых к формированию участков и установление
2929	Комлякова Л.В.	соответствующих кодов вида разрешенного использования. 4. При
2930	Савченко А.п.	визуальном рассмотрении схем проекта планировки
2931	Сонов М.Б.	территории складывается впечатление, что в местах поворота
2932	Михайлова Т.	улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы
2933	Садчикова С.	поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения,
2934	Козлов С.	соответствии с требованиями нормативно правовой документации в
2935	Болонская Ю.д.	области проектирования и строительства дорожно-транспортной
2936	Шенгур П.А.	инфраструктуры.
2937	Максимов М.М.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для
2938	Султанов Т.Г.	обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть
2939	Брунс М.	в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки
2940	Голденкова О.	проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса
2941	Климова А.	инженерных коммуникаций с территории застройки
2942	Комарова П.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в
2943	Рязанов А.В.	соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования
2944	Мусаев У.Н.	последней утвержденной редакции классификатора видов
2945	Су Ф.	разрешённого использования земельных участков.
2946	Овчаренко М.Н.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории
2947	Анисимова А.И.	проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с
2948	Сюсюра А.В.	противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
2949	Марченков И.А.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой
		застройки международного финансового центра, однако в
		материалах проекта планировки территории применяется код вида
		разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не
		предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код

2950	Александрова Н.Н.	вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
2951	Малинков Д.В.	
2952	Перевезенцев В.Н.	
2953	Гелепельф Л.С.	
2954	Порохий О.Е.	
2955	Садрвникова М.С.	
2956	Сафотнов Е.Г.	
2957	Атомич М.В.	
2958	Широков Т.В.	
2959	Федоров М.Р.	
2960	Сажев В.В.	
2961	Головкин С.С.	
2962	Приходько П.П.	
2963	Козлова И.В.	
2964	Фролов Е.В.	
2965	Ибрагимов Н.А.	
2966	Флеров В.В.	
2967	Сафин Р.Х	
2968	Байдюк И.И.	
2969	Жулаков Д.Э.	
2970	Родин А.А.	
2971	Крустаян А.Н.	
2972	Майорова Е.А.	
2973	Кириковская М.А.	
2974	Давыдова И.В.	
2975	Фурин А. А.	
2976	Мартынов А.Р.	
2977	Намарова Т.Н.	
2978	Алакдаренко О.А.	
2979	Ручилова И.В.	
2980	Гаврбтин Н.Н.	
2981	Кртов Ю.П.	
2982	Жирнов А.В.	
2983	Минаев Д.С.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и
2984	Аладышева П.Ю.	
2985	Курнашкина О.Ю.	
2986	Герехов М.И.	
2987	Герехов М.И.	
2988	Волкова Л.Ю.	
2989	Ровцев С.В.	
2990	Галева А. А.	
2991	Янвова С.А.	

2992	Гучкова О.Ю.	транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы,
2993	Ненастьева Н.А.	
2994	Омаров А.О.	участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15. ВО 1.
2995	Фадиева О. А.	
2996	Зацепина Т.А.	2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07),
2997	Афонасьева Т.В.	
2998	Давыдова М.Н.	которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом.
2999	Мех Л.К.	
3000	Киселев А.Г.	предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.
3001	Данчина И. А.	
3002	Черногаев С.В.	3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений
3003	Сюрлов М.Ю.	
3004	Алархапов	необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление
3005	Ужина А.В.	
3006	Киселев А.Г.	соответствующих кодов вида разрешенного использования.
3007	Лихачева И.С.	
3008	Афонасьева Т.В.	4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не
3009	Фадеева О.А.	
30Ю	Гузнова Н.К.	соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в
30Н	Бугаков А.С.	
3012	Зацепина Т.А.	соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной
3013	Данчина И.А.	
3014	Хрумов А. А.	инфраструктуры.
3015	Сарвас Г.И.	
3016	Дерябко Т.И.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть
3017	Тац Л.С.	
3018	Курсанова Т.В.	в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки
3019	Грамма И.В.	
3020	Зоронова Т.В.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов
3021	Алюкова О.В.	
3022	Колбина Л.И.	разрешённого использования земельных участков.
3023	Захаркина Н.И.	
3024	Мурзина О.В.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с
3025	Богатова А.Ю.	
3026	Малина Е.В.	противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
3027	Манова И.Н.	
3028	Томасеенко Н.А.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида
3029	Ничаева Т.В.	
3030	Федорова Л.В.	разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий
3031	Ефимова Л.И.	
3032	Горохова Н.С.	заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворить потребности работников предприятий
3033	Сапченко М.Р.	
3034	Саушкин А.М.	и населения данного района.
3035	Лицаева А. А.	
3036	Городничева М.А.	
3037	Бочарова Т.В.	

3038	Синицина В.П.	
3039	Сиренко Л.П.	
3040	Ковылина Г.Н.	
3041	Овечкина Л.М.	
3042	Иванова И.И.	
3043	Мелихова Н.В.	
3044	Афоница М.А.	
3045	Полякова С.М.	
3046	Шурупова Е.А.	
3047	Анугдинова Н.Х.	
3048	Протинова Т.Н.	
3049	Абрамова В.Д.	
3050	Фигурнова Л.И.	
3051	Борисова Т.Ю.	
3052	Быстрицкая Н.С.	
3053	Однороб В.Н.	
3054	Аварисова О. А.	
3055	Барибан А.Г.	
3056	Чернецов А.В.	
3057	Сорокин Е.Е.	
3058	Николанин В.Б.	
3059	Ахматалиев Б.	
3060	Мамонов М.К.	
3061	Мельников О.А.	
3062	Диденко В.А.	
3063	Обмитикова Т.В.	
3064	Иванова О.И.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.  2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом.  предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной
3065	Грипина Е.Н.	
3066	Мещерякова О.М.	
3067	Акрипкин Ф.В.	
3068	Савчук С.С.	
3069	Маркевич О.А.	
3070	Маркевич А.В.	
3071	Паршина О.А.	
3072	Худобардеев П.Р.	
3073	Захарова Е.Ф.	
3074	Никифоров С.П.	
3075	Комянин В.И.	
3076	Семилетов Л.В.	
3077	Мовлятов Р.И.	
3078	Примаченко М.Ю.	
3079	Панпук В.С.	
3080	Миронов И.Д.	
3081	Чеботарь И.И.	
3082	Ильичева Н.А.	

3083	Анчаева С.В.	близости от Рублевской станции водоподготовки.
3084	Буробин Д.В.	3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также
3085	Томилина Е.Н.	
3086	Винникова А.М.	учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию
3087	Митерова Г. Б.	
3088	Садоронов К.В.	участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования. 4. При
3089	Науменкова Е.В.	
3090	Ефимов Ю.М.	визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота
3091	Быков П.И.	
3092	Кручинин С.К.	улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения,
3093	Назарова Д.С.	
3094	Бетреддинов Р.Р.	необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования
3095	Зугравый В.Б.	
3096	Попов А.А.	и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры. 5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для
3097	Французов В.Г.	
3098	Маниева М.И.	обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для
3099	Маноли О.Л.	
3100	Григорьева Е.В.	прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
3101	Зотова О.С.	
3102	Зацепин С.С.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней
3103	Вельских Р.Н.	
3104	Савенков В.Г.	утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования земельных участков. 7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности
3105	Ямщикова А.В.	
3106	Палихин С.О.	территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе
3107	Головина Т.М.	
3108	Филимонова Н.Л.	поселка Рублево. 8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в
3109	Скавронская Т.И.	
3110	Глебов М.Ю.	материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не
3111	Скворцова Е.В.	
3112	Малонова П.В.	предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство»,
3113	Панова И.Ю.	
3114	Панов И.О.	позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения
3115	Куцнецов А.Г.	
3116	Артемов С.Н.	данного района.
3117	Артемов Н.С.	
3118	Артемов Ю.С.	
3119	Алятдинова И.Х.	
3120	Алятдинов Э.А.	
3121	Белова О.В.	
3122	Сидорова М.В.	
3123	Шаханова Е.В.	
3124	Савченко С.А.	
3125	Бануненко Н.П.	
3126	Ермакова И.П.	
3127	Стешина Л.С.	
3128	Караваяева Т.А.	
3129	Хронова М.В.	

3130	Абрамов А.А.	
3131	Алимина В.И.	
3132	Суровцева И.З.	
3133	Муродова Ф.С.	
3134	Понамарева Ф.С.	
3135	Юркевич Н.И.	
3136	Махсадов А.А.	
3137	Ибрагимов З.	
3138	Мулихин И.А.	
3139	Шеремет А.В.	
3140	Салин В.В.	
3141	Умаров А.	
3142	Дигумабаев М.	
3143	Дониеров М.	
3144	Крутянова О.М.	
3145	Сонина О.А.	
3146	Петрошин И.В.	
3147	Филипкова А.П.	
3148	Видинеева Ю.К.	
3149	Абрамова М.В.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:
3150	Каширина Л.Н.	
3151	Светличная З.А.	
3152	Мощенко А.А.	
3153	Балеев М.Р.	
3154	Гусакова Н.А.	
3155	Фолиноква Н.А.	
3156	Залоднов Н.Д.	
3157	Витвицкая Л.Н.	
3158	Рябова Л.М.	
3159	Кондратьева Т.Ф.	
3160	Бобошко В.Н.	
3161	Гусева И.В.	
3162	Щербаков В.Н.	
3163	Чумакова Н.В.	
3164	Воскресенская М.А.	
3165	Абызова В.Н.	
3166	Кальченко Е.М.	
3167	Кузьмина А.А.	3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.
3168	Смирнова Е.М.	
3169	Умрихин Э.С.	
3170	Зорина А.В.	
3171	Бесорамильная З.М.	
3172	Олешко С.С.	
3173	Сичурова Ф.М.	

3174	Понов В.П.	<p>территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>
3175	Понова И.Л.	
3176	Дурноева Л.А.	
3177	Босулаев Ю.Л.	
3178	Босулаева Л.С.	
3179	Кузнецов М.П.	
3180	Кузнецова А.Н.	
3181	Соина Т.А.	
3182	Соин С.А.	
3183	Матвиенко Т.Г.	
3184	Толоконникова В.М.	
3185	Толоконникова Л.В.	
3186	Сазьмина А.М.	
3187	Туманова С.В.	
3188	Михайлова К.И.	
3189	Михайлова М.Ю.	
3190	Бондарь С.Ю	
3191	Невинова К.В.	
3192	Максимова К.А.	
3193	Максимов В.П.	
3194	Пентранов П.С.	
3195	Пентранова Л.А.	
3196	Ковалева А.М.	
3197	Плетнев М.А.	
3198	Плетнева Г.Ф.	
3199	Толмачева Л.С.	
3200	Толмачев М.И.	
3201	Борунов Д.А.	
3202	Сантаров А.Г.	
3203	Сантаров Е.А.	
3204	Веретешников В.И.	
3205	Веретешников О.В.	
3206	Солонникина А.Ф.	
3207	Солонникова В.В.	
3208	Дятлова И.Т.	
3209	Чернышова Т.П.	
3210	Смирнова Ж.Я.	
3211	Смирнова М.В.	
3212	Янкина А.А.	
3213	Носов В.А.	
3214	Носова Н.К.	

3215	Лысенко Л.В.	
3216	Соколов А.Е.	
3217	Ареньева А.А.	
3218	Терентьев А.А.	
3219	Минаева Ю.И.	
3220	Изразцов в.Н.	
3221	Изразцова Н.Д.	
3222	Исалович Е.И.	
3223	Толстинков К.Е.	
3224	Толстинкова Е.И.	
3225	Грунау А.А.	
3226	Грунау А.В.	
3227	Шульгин А.А.	
3228	Шульгина Л.П.	
3229	Пекин Ю.А.	
3230	Чейна М.Ю.	
3231	Веселова Л.А.	
3232	Веселов П.Н.	
3233	Череманов И.Ю.	
3234	Чкереманов Ю.В.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: 1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01. 2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки. 3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования. 4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые
3235	Зверькова Н.В.	
3236	Казарин Е.А.	
3237	Быков Б.Б.	
3238	Быкова А.П.	
3239	Слученное М.И.	
3240	Козлов А.П.	
3241	Шаталова Н.И.	
3242	Никулина Н.Е.	
3243	Никулина П.И.	
3244	Генмяков С.а.	
3245	Кретинин С.м.	
3246	Гаврилова Н.В.	
3247	Туманц Я.И.	
3248	Бубнов Ю.К.	
3249	Бубнова г.И.	
3250	Цыпкина В.а.	
3251	Лукин А.В.	
3252	Лукин В.А.	
3253	Лукина Е.М.	
3254	Лукина Л.Ю.	
3255	Карцева Л.Ю.	
3256	Карцева Н.Д.	
3257	Кузнецова е.М.	
3258	Лайробов А.Г.	
3259	Казакевич К.И.	
3260	Казакевич А.С.	

3261	Казакевич А.А.	радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного
3262	Старостин Б.А.	движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в
3263	Старостин М.Б.	
3264	Зайковская Е.А.	соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области
	Решетникова	проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.
3265	В.П.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для
3266	Юшкова И.Ю.	обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть
3267	Иванова Н.М.	в полном объеме технические зоны (коридоры) для
3268	Крюков С.Н.	прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки
3269	Волков С.Н.	и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
3270	Волкова О.Б.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в
3271	Горбенко С.Т.	соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней
3272	Ульянов В.а.	утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования
3273	Ульянов А.В.	земельных участков.
3274	Агеев А.В.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории
3275	Кузнецов А.И.	проекта необходимо организовать транспортное
3276	Кузнецов И.а.	сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в
3277	Пальчук М.И.	районе поселка Рублево.
3278	Пальчук Т.В.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой
3279	Пальчук Ю.Ю.	застройки международного финансового центра, однако в
3280	Кобезева И.С.	материалах проекта планировки территории применяется код вида
3281	Кобезев А.В.	разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не
3282	Кобезева О.И.	предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида
3283	Козлов А.В.	..... 4.0. П.....
3284	Козлов В.М.	позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая
3285	Козлова Н.В.	позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей
3286	Старостина Т.А	и населения данного района.
3287	Старостина С.А.	
3288	Соина Т.А.	
3289	Колосов В.В.	
3290	Симонов А.М.	
3291	Симонов М.а	
3292	Федорова А.Г.	
3293	Федоров Г.В.	
3294	Даценко в.С.	
3295	Ручьев В.Н.	
3296	Ручьева А.П.	
3297	Ручьева В.В.	
3298	Ручьева Л.В.	
3299	Сидоров В.В.	
3300	Сидоров В.Н.	
3301	Сидорова Л.В.	
3302	Широков Н.М.	
3303	Вихорев В.Н.	
3304	Вихорев С.В.	
3305	Вихорева Л.Б.	
3306	Ланчинская о.А.	

3307	Винокур в.З.	
3308	Винокур я.А.	
3309	Винокур М.В.	
3310	Кукушкина Н.Н.	
3311	Гончаров В.С.	
3312	Гончаров С.А.	
3313	Гончарова А.В.	
3314	Беляева Л.А.	
3315	Гаврилов м.Н.	
3316	Гаврилова А.М.	
3317	Трухоненко А.К.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: 1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01. 2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки. 3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования. 4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры. 5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки
3318	Григорян а.Г.	
3319	Григорян Г.Г.	
3320	Смирнова Г.Н.	
3321	Потанова ю.О.	
3322	Люстарова Н.Н.	
3323	Мирошкин В.И.	
3324	Мирошкина н.Г.	
3325	Мирошкина Е.В.	
3326	Зенин Е.П.	
3327	Зиновьева Е.М.	
3328	Зиновьев М.М.	
3329	Сидорова А.А.	
3330	Сидоров Е.а.	
3331	Сидоров А.А.	
3332	Годунов с.Н.	
3333	Королев м.и.	
3334	Крюков д.А.	
3335	Ломани В.Х.	
3336	Ломани Д.Х.	
3337	Ломани Е.В.	
3338	Панов А.И.	
3339	Понов И.С.	
3340	Понов Ю.И.	
3341	Понова Р.П.	
3342	Соколова Е.А.	
3343	смирное В.В.	
3344	Смирнова Л.В.	
3345	Головина и.а.	
3346	Гавричков В.П.	
3347	Гавричков П.Е.	
3348	Гавриčkова Г.Ф.	
3349	Клейменов н.М.	
	Клейменова	
3350	Н.М.	
3351	Колосова С.М.	
3352	Дятликова Л.Н.	

3353	Иванов В.И.	и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
3354	Иванова М.В.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в
3355	Мартынова А.а.	соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней
3356	Черных А.А..	утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования
3357	Черных О.А.	земельных участков.
3358	Могилевская С.И.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в
3359	Могилевский Г.а.	районе поселка Рублево.
3360	Курднокова С.Г.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой
3361	Курдноков А.Д.	застройки международного финансового центра, однако в
3362	Путилина Н.К.	материалах проекта планировки территории применяется код вида
3363	Петров В.И.	разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не
3364	Речмедина Е.С.	предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида
3365	Речлледина т.Н.	разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий
3366	Самохина С.С.	разрешенного использования с широким спектром деятельности, которая
3367	Смирин А.А.	позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей
3368	Триоронов М.К.	и населения данного района.
3369	триоронова Г.А.	•
3370	Кулишова Г.Л.	
3371	Хакимова Н. с	
3372	Хакимов З.А.	
3373	страшановский В.А.	
3374	Страшановская Л.В.	
3375	Шараухов А.В.	
3376	Шараухова М.А.	
3377	Гурьев И.М.	
3378	Гурьев А.И.	
3379	Линкин В.М.	
3380	Авдеенко В.Ю	
3381	Решетняк В.П	
3382	Решетняк Е.В.	
3383	Решетняк Л.П	
3384	Смирнов Е.А	
3385	Смирнова Л.Е.	
3386	Рогожина Л.В	
3387	Рогожина Ю.В.	
3388	Ефременко Е.А.	
3389	Иванов А.В.	
3390	Карицкая Г.К.	
3391	Карицкая О.Г.	
3392	Карицкий И.В.	
3393	Баранов В.В.	
3394	Баранов И.В.	
3395	Богучарская И.П.	

3396	Богучарский Е.М.	
3397	Богучарский М.Е.	
3398	абрамова И.Н.	
3399	Декусар К.В.	
3400	Воробьева А.А.	
3401	Воробьев А.К.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект
3402	Аллавердян К.А.	планировки территории Рублево-Архангельское с размещением
3403	Аллавердян А.А.	основной инфраструктуры международного финансового центра
3404	Подоплелов А.В.	(ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.
3405	Верещагин Г.П.	Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:
3406	Верещагина Г.С.	1. Исключить образование крупных земельных участков под
3407	Мосвичева Н.И.	застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку,
3408	Проконов А.В.	длительные сроки освоения участков, риски исключения большей
3409	Проконов И.А.	территории из городской среды, обнесение территории глухими
3410	Алиева С.Ф.	ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и
3411	Рождественская С.С.	транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02,
3412	Рождественский А.А.	перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы,
3413	Рождественский Е.а.	участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки
3414	Суслов П.В.	Москвы и прочие участки — Г15, ВО 1.
3415	Легоситаев Е.Ю.	2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных
3416	Левина Л.И.	очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной
3417	Шивыдкин В.В.	близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны
3418	Толоконникова О.В.	(участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение
3419	Коломиец В.А.	реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную
3420	Рублев а.В.	схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом,
3421	Рублева А.А.	предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие
3422	Потешкин Е.Г.	прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной
3423	Боперясова Ю.М..	близости от Рублевской станции водоподготовки.
3424	Чабунин М.	3. В целях рационального использования прибрежных земельных
3425	Чабунина г.м.	участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также
3426	Потрясов о.В.	учета существующих установленных запретов и ограничений
3427	Трофимов Б.	необходимо предусмотреть дополнительное межевание
3428	Есин А. С.	предлагаемых к формированию участков и установление
3429	Лисица В.Н.	соответствующих кодов вида разрешенного использования.
3430	Шамсундинова К.Р.	4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки
3431	Ещенко а.П.	территории складывается впечатление, что в местах поворота
3432	Мусорин Е.А.	улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые
3433	Виноградов С.В.	радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного
3434	Терентьев д.С.	движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в
3435	Пушкин С. А.	соответствии с требованиями нормативно правовой документации в
3436	Ямщинская Н.н.	области проектирования и строительства дорожно-транспортной
		инфраструктуры.
		5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для
		обеспечения комфортного проживания и работы необходимо
		предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для
		прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки
		и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
		6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в
		соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования
		последней утвержденной редакции классификатора видов
		разрешённого использования земельных участков.

3437	Корсакова л.Н.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное
3438	Окипнян а.В.	
3439	Валекина Т.и.	сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
3440	Шеин Н.Н.	
3441	Потппов н.н.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1 «Леловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
3442	Желтова н.С.	
3443	Дакиетян А.а.	
3444	Бабичева Е.С.	
3445	Платеева А.О.	
3446	Грибешкун Л.П.	
3447	Кудряшов А.ю	
3448	Исмаилов С.А	
3449	Рогозов Ж.И.	
3450	Котышова П.Г.	
3451	Козлова Т.К.	
3452	Разин в.Н.	
3453	Богданова К.в.	
3454	Малахов ж.В.	
3455	усилатов а.с.	
3456	никифоровна Н.в.	
3457	Свириденко Н.с.	
3458	Евтафьев ю.Н.	
3459	Никитин В.И.	
3460	будко п.В.	
3461	Селиванова к.л.	
3462	Богдаренко И.М.	
3463	Моняхов Н.М.	
3464	Агеева Ю.П.	
3465	Бадал И И.	
3466	Будеску Н.Д.	
3467	Вербанов Р.а.	
3468	Давлатов П.Р.	
3469	Дильмурудов У.Ж.	
3470	Заиров М.А.	
3471	Католай т.м.	
3472	Корчагина И.В.	
3473	Костенок Т.	
3474	Костромитин И.Е.	
3475	Кулешова Т.Е.	
3476	Курносов в.Г.	
3477	Литвинов И.Н.	
3478	Лукьяненко Н.Т.	
3479	Пастухова Т.В.	
3480	Пэлядуца А.	

	Рябокобыленко	
3481	А.В.	
3482	Садовин Д.	
3483	Смирнов А.И.	
3484	Тинтюк И.А.	
3485	Уланов Т.	<p>Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.</p> <p>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.</li> <li>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</li> <li>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</li> <li>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</li> <li>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</li> <li>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.</li> </ol>
3486	Хайдуров Б.Д.	
3487	Чобан А.	
3488	Шамшиев М.	
3489	Эркаев А.Б.	
3490	Юсупов и.М.	
3491	Ямщинская Н.н.	
3492	Савчук С.С.	
3493	Ильичев а.В.	
3494	Таова Е.А.	
3495	Таова Д.А.	
3496	Таов а.С.	
3497	Ильичев д.А.	
3498	Разувайкина В.С.	
3499	Фоменко О.а.	
3500	Фомин П.И.	
3501	Мельник о.Б.	
3502	Горталоний и.П.	
3503	Стариченко А.В.	
3504	Смычик л.П.	
3505	Басманова Н.И.	
3506	Джураев С.П.	
3507	Ждумалиев А.Б.	
3508	Панчук В.с.	
3509	Коряковцев Д.С.	
3510	Кузь Р. А.	
3511	Васильев А.В.	
3512	Замдулин М.С.	
3513	Федоров А.И.	
3514	Мавликов Р.	
3515	Джумаев Д.	
3516	Яковлев С.Б.	
3517	Семилетов Л.В.	
3518	Бабий П.М.	
3519	Морозов С.Н.	
3520	Балич С.Е.	
3521	Клубничкина Н.П.	
3522	Приймаченко М.Ю.	
3523	Неверов Л.а.	
3524	перейнова В.п.	

3525	Шизинская Л.И.	<p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1 «Летовое управление» который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>
3526	Волчкова В.И.	
3527	Крайник А.П.	
3528	Сидельникова М.И.	
3529	Осокина Т.Е.	
3530	Клейменова В.И.	
3531	Клейменов В.И.	
3532	Сочилова Т.А.	
3533	Васютина Г.С.	
3534	Чсютин Т.И.	
3535	Лобова В.И.	
3536	солдатов Т.А.	
3537	Болотина З.И.	
3538	Молодцова В.Ф.	
3539	Шабурова Е.М.	
3540	Молодильнова ж.М.	
3541	Стасий Л.А.	
3542	Стасий И.Т.	
3543	Розенталь Л.А.	
3544	Симонова З.В.	
3545	Симонов Е.А.	
3546	Симонова В.А.	
3547	Белкина В.Н.	
3548	Сусарев В.А.	
3549	Сусарева Т.В.	
3550	Бакулина Н.М.	
3551	Бакулин С.С.	
3552	Гордиенко Т.И.	
3553	Таморушкин В.А.	
3554	Романовская Н.С.	
3555	Самсонов Н.О.	
3556	Демуква Л.Д.	
3557	Овчинникова Н.Т.	
3558	Третьякова Ю.И.	
3559	Кускова М.П.	
3560	Сухоруков Т.С.	
3561	Носарева С.П.	
3562	Сусова Т.Н.	
3563	Паленов И.А.	
3564	Киреченко Н.С.	
3565	Виноградова А.М.	
3566	Виноградов А.М.	

3567	Путиш Л.д.	
3568	Куптченко Н.Т.	
3569	Войтенко л.е.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:
3570	Степанова И.А.	
3571	Ряжикова Т.н.	
3572	Стерликова Л.А.	
3573	Стерликов В.П.	
3574	Каманская Н.В.	
3575	Троицкая А.Т.	
3576	Кузина Т.В.	
3577	Ковальчук В.В.	
3578	Смылова А.Г.	
3579	Гавричева Т.Ю.	
3580	Крылова М.В.	
3581	Кущева И.В.	
3582	Порхачева Ж.А.	
3583	Пьянцева Ю.В.	
3584	Исаева О.Ю.	
3585	Рогожина Л.В.	
3586	Глущенко М.А.	
3587	Щербакова М.Н.	
3588	Ищева М.А.	
3589	Прилипко О.В.	
3590	Ражабова С.Б.	
3591	Ражабаев Н.У.	
3592	Рустамов Н.У.	
3593	Рыжова И.Ф.	
3594	Сабурова Н.С.	
3595	Сайдабушаева М.У.	
3596	Салтыкова Л.А.	
3597	Сапаров Д.С.	
3598	Сафиуллин Р.И.	
3599	Сафиулина Г.Р.	
3600	Шарафундинув А.А.	
3601	Шарифов К.Р.	
3602	Шукурбаев Ш.А.	
3603	Шумлянская Н.	
3604	Юлделеев Р.А.	
3605	Эсманян Г.Г.	
3606	Юлделеева З.А.	
3607	Ятманов В.М.	
3608	Ерембетов П.С.	
3609	Козлов С.Н.	
3610	Котова О.И.	
3611	Кочеров В.В.	

3612	Кочкорбаев А.О.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
3613	Кудинов С.В.	
3614	Кудряшов Г.И.	
3615	Кудряшкин В.Б.	
3616	Курбанов Ж.Х.	
3617	Литвиненко В.И.	
3618	Лукоянова И.П.	
3619	Максименко И.Ю.	
3620	Максимова Т.В.	
3621	Грошев Ю.В.	
3622	Давыдова Н.А.	
3623	Дамехно В.И.	
3624	Дрожжин Н.Н.	
3625	Дрожжин Ю.Н.	
3626	Дука В.	
3627	Дьяченко Е.З.	
3628	Емазаров Е.Е.	
3629	Ежмирзаев Л.М.	
3630	Зелинская Н.И.	
3631	Искандаров С.а.	
3632	Кононихина О.Н.	
3633	Корж А.	
3634	Корнилов А.А.	
3635	Кулдожев Б.К.	
3636	Кужнир Д.	
3637	Лошнова Р.А.	
3638	Маматжанова М.О.	
3639	Мамашова К.Ж.	
3640	Мельник Н.И.	
3641	Мусаева Г.Ж.	
3642	Нарзуелаев Н.Р.	
3643	Пагас Д.	
3644	Подмушальский В.М.	
3645	Политанский К.В.	
3646	Полшева Л.В.	
3647	Ражабов Е.К.	
3648	Рассказова Г.Г.	
3649	Рахимов А.Х.	
3650	Русу С.	
3651	Рябов Н.И.	
3652	Саламов Ф.М.	
3653	Санаев Э.Э.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра
3654	Скорпан А.	
3655	Скорпан О.	

3656	Содиков С.Н.	(ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.
3657	Стасюк Д.	Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:
3658	Степанова Н.В.	<p>1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.</p> <p>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами.</p> <p>Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код</p>
3660	Суслин В.И.	
3661	Терехов В.А.	
3662	Трояновская И.А.	
3663	Турсунова Р.Т.	
3664	Хайдаров А.Б.	
3665	Яранова А.Б.	
3666	Худайназаров Г.М.	
3667	Худайназаров Ж.Г.	
3668	Хусаинов А.Х.	
3669	Щербаков Е.П.	
3670	Эргашев Ф.Ю.	
3671	Эркибаева Ч.Г.	
3672	Архипова О. П.	
3673	Гусан П.И.	
3674	Дюба Д.Е.	
3675	Шестакова О.А.	
3676	Маркова Т.В.	
3677	Маненко Г.п.	
3678	Крисько А.В.	
3679	Киселев р.б.	
3680	Дубков А.Н.	
3681	Зайцев В.Л.	
3682	Костюк О.В.	
3683	Гавриш Е.В.	
3684	Морозова М.С.	
3685	Жильцова А.М.	
3686	Сидоркина Ю.С.	
3687	Соколова Л.В.	
3688	Портняник С.Л.	
3689	Новикова В.Е.	
3690	Торгашова Л.С.	
3691	Новикова В.Е.	
3692	Торгашова Л.С.	
3693	Новикова Л.И.	
3694	Тихонова Н.И.	
3695	Толчанова Е.В.	
3696	Ведеева Ю.Г.	
3697	Новокрещенова Т.О.	
3698	Кривошеева А.	
3699	Ермолова Л.Л.	

3700	Павлова Г.А.
3701	Итарова П.В.
3702	Семенова А.Б.
3703	Грачева В.Е.
3704	Заботкина У.В.
3705	Леонова Л. А.
3706	Заботкина л.К.
3707	Комарова Е.А.
3708	Манжелевская В.
3709	Волынцева М.С.
3710	Зеленин И.Н.
3711	Трубникова А.С.
3712	Движкова С.А.
3713	Кузнецова М.А.
3714	Митронова Е.В.
3715	Мунирова Е.Ф.
3716	Бармыков А.Г.
3717	Акинина д.В.
3718	Шаталина Н.Л.
3719	Изосимова Н.В.
3720	Караогладова О.Г.
3721	Хохлова Э.А.
3722	Морозова д.С.
3723	Барашева Г.В.
3724	Мешкова Л.И.
3725	Добромаслов
3726	Холодова
3727	Кольхалова Л.Д.
3728	Заржицкий П.И.
3729	Шарикова В.П.
3730	Яснопольская М.А.
3731	Калашникова Т.Д.
3732	кожевалова И.Ю.
3733	Никоян Г.Г.
3734	Губанов А.В.
3735	Романова Л.В.
3736	Требещенкова Л.А.
3737	Копатина В.М.
3738	Акимова Ф.П.
3739	Винокурова В.В.
3740	Лыткина Л.Г.
3741	Дворцова Н.Д.

вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.

Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.  
Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:

3742	Петров А.Ю.	
3743	Любецкая Н.И.	<p>1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.</p> <p>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая</p>
3744	Белкина И.И.	
3745	Соболева Т.В.	
3746	Гусева С.П.	
3747	Смирнов Е.В.	
3748	Вольская Е.В.	
3749	Кобанов А.В.	
3750	Кашин Т.Ф.	
3751	Бобровникова И.В.	
3752	Серенкова М.В.	
3753	Семенова С.Б.	
3754	Фирсова Е.Б.	
3755	Йемене А.А.	
3756	Зарецкая Н.Ю.	
3757	Глуховская Т.Б.	
3758	Лаптева Г.И.	
3759	Яшная Д.А.	
3760	Новокрещенов С.	
3761	Тверитина Л.В.	
3762	Самкурушвили Н.Г.	
3763	Жумакова Л.В.	
3764	Ситников И.В.	
3765	Нефедова И.А.	
3766	Иванова В.В.	
3767	Уманская Л.З.	
3768	Гапаева М.Р.	
3769	Дроч Д.М.	
3770	Бурмуева О.М.	
3771	Войская Е.В.	
3772	Гусева С.А.	
3773	Дахов С.И.	
3774	Заруцкий В.А.	
3775	Кузина А.И.	
3776	Кузнецова Е.Б.	
3777	Короткова Г.А.	
3778	Кулешова Л.В.	
3779	Лопарева Т.А.	
3780	Обухов А.А.	
3781	Селивановская Ю.А.	
3782	Манарова И.А.	
3783	Иванова Г.К.	
3784	Блинов А.П.	
3785	Курашвили И.Г.	

3786	Кузнецова Р.Б.	позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
3787	Михайлова К.И.	
3788	Нурова И.А.	
3789	Конусова М.А.	
3790	Шалина Л.И.	
3791	Маисеинова М.В.	
3792	Матвеев М.М.	
3793	Зорина А.В.	
3794	Красенькова Л.В.	
3795	Ермолаева К.Р.	
3796	Ермолаева М.Г.	
3797	Ращина Тю.Л.	
3798	Сальника Э.Н.	
3799	Нетина Т.В.	
3800	Попов М.Е.	
3801	Абдурахманов м.Н.	
3802	Чусов А.В.	
3803	Щербаков М.В.	
3804	Мурашова Л.Б.	
3805	Абаева М.М.	
3806	Мансутова Г.А.	
3807	Алеева Л.А.	
3808	Игнатов А.А.	
3809	Рожкова Н.Н.	
3810	Рожков Д.А.	
3811	Пиголаев И.Д.	
3812	Коненкова Л.	
3813	Егина Л.И.	
3814	Егин И.А.	
3815	Аблязизова Е.В.	
3816	Аблязизов Э.Э.	
3817	Липина А.Б.	
3818	Анненкова Е.П.	
3819	Акимова В.Г.	
3820	Корбут Л.Э.	
3821	Вайдешкина И.А.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими
3822	Чистякова Л.М.	
3823	Кислейко С.	
3824	Сухов А.А.	
3825	Сухов А.А.	
3826	Буланова А.А.	
3827	Кисленко Т.В.	
3828	Кузьмин К.М.	

3829	Чумбарев О.В.	ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и
3830	Марина Т.В.	транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02,
3831	Марин Я.В.	перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В
3832	Шайлимова С.с.	12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие
3833	Гусев Н.Е.	участки - Г15, В01.
3834	Гусева ЮС.	2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных
3835	Козлов К.М.	сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в
3836	Тюрина Ю.С.	границах береговой полосы и водоохранной зоны
3837	Софин а.В.	(участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение
3838	Софина И.В	реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную
3839	Хачатрян С.С.	схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом,
3840	Хусамнов Э.А.	предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое
	Крашенникова	попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от
3841	М.В.	Рублевской станции водоподготовки.
3842	Балакирев А.Г.	3 В целях рационального использования прибрежных земельных
3843	Богатов А.В.	участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также
3844	Тихоновская И.Г.	учета существующих установленных запретов и ограничений
3845	Силкин Е.В.	необходимо предусмотреть дополнительное межевание
3846	Мартьянова Т.и.	предлагаемых к формированию участков и установление
3847	Николаев Н.Я.	соответствующих кодов вида разрешенного использования.
3848	Анисимова А.а.	4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории
3849	Чернова Н.А.	складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не
3850	Соловьева И.В.	соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения
3851	Третьякова З.К.	безопасности дорожного
3852	Леонова Н.В.	движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в
3853	Тренова Т.М.	соответствии с требованиями нормативно правовой документации в
3854	Корякина Л.С.	области проектирования и строительства дорожно-транспортной
3855	Баджелидзе Е.С.	инфраструктуры.
3856	Борзых Т.Н.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для
3857	Борзых А.Д.	обеспечения комфортного проживания и работы необходимо
3858	Чекулаев В. И.	предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки
3859	Архимов М.М.	проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки
3860	Щенин Н.В.	и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
3861	Сприпаченко В.Ф	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в
3862	Папина О. С.	соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования
	Карташовский	последней утвержденной редакции классификатора видов разрешённого
3863	С.С.	использования земельных участков.
3864	Лихачев В.А.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории
3865	Чурина Е.И.	проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с
3866	Марасенова В.Г.	противоположным берегом реки Москва в
3867	Демченко В.В	районе поселка Рублево.
3868	Узарина Е.И.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой
3869	Семенова Е.	застройки международного финансового центра, однако в
3870	Зюзина С.А.	материалах проекта планировки территории применяется код вида
3871	Голованов В.	разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не
3872	мосряков В.Н.	предполагает банковской деятельности Предполагается изменить код
3873	Филиппова С.С.	вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство»,
		позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит
		полностью удовлетворять потребности работающих людей
		и населения данного района.

3874	Воронцов В.Н.	
3875	Васютин С.М.	
3876	Чаплина И.В.	
3877	Демочко Г.М.	
3878	Галкин Н.М.	
3879	Михайлова В.П.	
3880	Гентетьев В.П.	
3881	Шинкин В.Г.	
3882	Чумаков В. С.	
3883	Ибрагимова О.С.	
3884	Фомичева О.З	
3885	Богомолова В.М.	
3886	Коршунов В.Н.	
3887	Аверин О.О.	
3888	Осипова Т.Т.	
3889	Валлеулин А.Ф.	
3890	Самохин И.Н.	
3891	Карпенко П.Н.	
3892	Кузнецова Г.Б.	
3893	Ельцова А.В.	
3894	Вощенкова Н.А.	
3895	Костин Б.А.	
3896	Петров Д.И.	
3897	Ершова И.	
3898	Алкуру А.С.	
3899	Лейрих И.Д.	
3900	Слепов И.Н.	
3901	Юлотова И.Ю.	
3902	Краномольская В. В.	
3903	Писеореев С.М.	
3904	Рожкова И. С.	
3905	Налыпина А.В.	
3906	Демина А.Г.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.  2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной
3907	Рожкова З.Г.	
3908	Шилова Л.Ф.	
3909	Швонова В.И.	
3910	Федоров Я.Б.	
3911	Бурак Н.А.	
3912	Иванов Н.А.	
3913	Микальян Э.	
3914	Лупенко В.	
3915	Леонтьева А.	
3916	Полищук А.Б.	
3917	Хтяпов И.В.	
3918	Сердюк Ю.И.	
3919	Ашметков В.В.	

3920	Иванов Д.Б.	<p>близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключая прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота внутри-доложной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>
3921	Осорин В.А.	
3922	Седейшина А.В.	
3923	Аймасова С.Н.	
3924	Зеннына А.А.	
3925	Таги Н.О.	
3926	Чумаков З.В.	
3927	Адамова Н.Г.	
3928	Макеимов Ю.М.	
3929	Чернова Л.А.	
3930	Назаров С.Ф.	
3931	Невродов В.В.	
3932	Захаров А.С.	
3933	Катаев В.А.	
3934	Попов С.С.	
3935	Григорьева Е.М.	
3936	Карельгина А.К.	
3937	Лыгагин Г.П.	
3938	Киреева Н.И.	
3939	Толстанова Е.И.	
3940	Марьин А.А.	
3941	Фомина Е.Н.	
3942	Прокофьев И.Ю.	
3943	Савельева Г.Т.	
3944	Мащечкова Т.П.	
3945	Гешлова Е.В.	
3946	Шавшина Н.А.	
3947	Истыканов А.М.	
3948	Усачева О.Н.	
3949	Лоскутова О.В.	
3950	Степанова И.Д.	
3951	Богомолова В.М.	
3952	Митеева М.Н.	
3953	Таранова В.И.	
3954	Соколовский Я.В.	
3955	Косенко Г.Л.	
3956	Проскурина Л.М.	
3957	Коломиец С.В.	
3958	Пальчиков М.Д.	
3959	Лушин В.М.	
3960	Дежина А.П.	
3961	Вассер А.Д.	
3962	Чумаков Ю.В.	
3963	Терещенко С.В.	
3964	Жидкова И.В.	
3965	Иванин В.В.	

3966	Сисоров В.А.	
3967	Писоненко З.А.	
3968	Вреднии С.С.	
3969	Потапова Г.Н.	
3970	Иванова С.Ф.	
3971	Лагутина В.М.	
3972	Нисиалин С.И.	
3973	Королев В.И.	
3974	Срисов В.А.	
3975	Турхова И.Э.	
3976	Шуреева Н.Н.	
3977	Бевз И.А.	
3978	Мунирова Е.Ф.	
3979	Шамолина В.И.	
3980	Гусетникова Н.А.	
3981	Коротеев Е.И.	
3982	Гасанова В.Г.	
3983	Ильин И.В.	
3984	Бобров В.С.	
3985	Киринов С.В.	
3986	Проскурин И.В.	
3987	Беркович Я.Т.	
3988	Хохлова И.И.	
3989	Бурмистрова Н.А.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.
3990	Ушынков А.С.	
3991	Волкова А.Д.	Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:
3992	Гусаров Е.Г.	
3993	Соцкова М.Д.	1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.
3994	Ерошин П.А.	
3995	Бобко В.И.	
3996	Коваль В.С.	
3997	Красикова С.Д.	
3998	Капитонова В.А.	
3999	Михайлова А.Д.	
4000	Колесников Н.Р.	2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.
4001	Шаловин Ю.В.	
4002	Титовская А.В.	
4003	Волков П.С.	
4004	Соляникова З.М.	
4005	Соляникова Е.А.	
4006	Соловьев И.С.	
4007	Васильев И.И.	
4008	Якушкина Н.В.	3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений
4009	Осадчук К.В.	
4010	Котенков Ю.А.	
4011	Беляев И.Н.	

4012	Скворцова П.Н.	<p>необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>
4013	Мамедова Г.М.	
4014	Исмаилова Р.Ф.	
4015	Беруасова М.Д.	
4016	Стасевич О.В.	
4017	Смирнов С.М.	
4018	Турсунова М.В.	
4019	Коновалов А.Ф.	
4020	Ситникова Г.В.	
4021	Шабанов С.А.	
4022	Иванова Н.П.	
4023	Булгаков Д.Д.	
4024	Шаргородская Т.П.	
4025	Меликова Г.П.	
4026	Жгун С.А.	
4027	Фонтанов А.С.	
4028	Горшков И.Н.	
4029	Афониная С.В.	
4030	Горшкова А.П.	
4031	Уланов В.И.	
4032	Меньшикова И.Н.	
4033	Смирнов В.А.	
4034	Болотская Р.В.	
4035	Харькова Н.Л.	
4036	Калякина А.Я.	
4037	Кузьмичев И.Ю.	
4038	Гусуев Н.А.	
4039	Беломытцев Е.А.	
4040	Карпов Г.А.	
4041	Черкасов С.Е.	
4042	Соболева О.М.	
4043	Сорокина М.А.	
4044	Егорова Н.Г.	
4045	Пономарев В.Н.	
4046	Черницкий П.Д.	
4047	Горькая А.П.	
4048	Борзаева М.А.	
4049	Агарев В.И.	
4050	Москвина Л.С.	
4051	Горпнченко Н.Б.	
4052	Павлов Ф.М.	
4053	Куликова Л.А.	
4054	Вершинин В.В.	
4055	Метрафанова В.А.	

4056	Кириленко О.Р.	
4057	Мартынов С.С.	
4058	Зырянова О.В.	
4059	Егорова Г.С.	
4060	Губов В.П.	
4061	Ганозов В.А.	
4062	Борисова Г.А.	
4063	Антипов А.С.	
4064	Когонжи В.	
4065	Парикеев А.Д.	
4066	Сенегей С.В.	
4067	Хохлова О.Е. Г	
4068	лазунов Г.Ю.	
4069	Агафонова И.	
4070	Фомин А.	
4071	Яковко С.А.	
4072	Писаренко И.В.	
4073	Садчиков Л.С.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.  2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.  3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.  4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного
4074	Курбинов Г.Г.	
4075	Островская Л.А.	
4076	Сурилев С.Б.	
4077	Иванов С.Л.	
4078	Нажихин В.Г.	
4079	Имрич В.В.	
4080	Корякина О.А.	
4081	Самородкина Т.Н.	
4082	Судиворова А.К.	
4083	Бурмистров П.Н.	
4084	Ширяева С.Г.	
4085	Гавричева Ф.Ф.	
4086	Шаповалов Г.В.	
4087	Мукина Н.П.	
4088	Смирнов Д.Г.	
4089	Чернигина О.И.	
4090	Егоров А.В.	
4091	Смирнова П.В.	
4092	Волков И.Г.	
4093	Сезоров А.Г.	
4094	Перекечин А.А.	
4095	Абдуллаев Б.К.	
4096	Троян В.А.	
4097	Баржин Н.М.	
4098	Костина М.А.	
4099	Сувакин В.А.	
4100	Боев А.	
4101	Москаленко	

	М.М.	движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в
4102	Чигинова Д.В.	соответствии с требованиями нормативно правовой документации в
4103	Оставнов А.И.	области проектирования и строительства дорожно-транспортной
4104	Сатимбаев А.А.	инфраструктуры.
4105	Келдибеков У.К.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для
4106	Пашкин В.В.	обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть
4107	Панов С.Е.	в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки
4108	Гросу Н.	проектируемых инженерных коммуникаций переделки
4109	Кондуков И.А.	и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
4110	Хохлов Д.Ю.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в
4111	Дорофеева Ю.	соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней
4112	Антонов О.	утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования
4113	Усачева Н.	земельных участков.
4114	Клемен Н.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности
4115	Нерян М.Н.	территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение
4116	Косилов А.	территории с противоположным берегом реки Москвы в
4117	Иванов М.Н.	районе поселка Рублево.
4118	Бельгиев А.Н.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой
4119	Брежецкая И.В.	застройки международного финансового центра, однако в
4120	Свирина Г.А.	материалах проекта планировки территории применяется код вида
4121	Грошанская Н.Б.	разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не
4122	Болохов И.С.	предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида
4123	Детушкина З. И.	разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий
4124	Бабаева Ю.П.	разрешит полностью удовлетворять потребности работающих людей
4125	Недоеденко И.Е.	и населения данного района.
4126	Шестакова И.Г.	
4127	Терин В.А.	
4128	Лукьянчиков Г.С.	
4129	Капитанова В.А.	
4130	Красинова С.Д.	
4131	Казакова А.Е.	
4132	Черненко И.с.	
4133	Светлов А.А.	
4134	Колесников Н.Р.	
4135	Ермолаева А.А.	
4136	Вмясина Ю.А.	
4137	Ахматалиев Д.С.	
4138	Хохлов К.А.	
4139	Залуцкая М.В.	
4140	Карнович И.А.	
4141	Бусова И.В.	
4142	Марченко К.В.	
4143	Акилова Л.А..	
4144	Трошин Н.А.	
4145	Гольдорорав Я.И.	
4146	Ломакин А.П.	

4147	Харламова В.А..	
4148	Алексеева В.М.	
4149	Семак В.М.	
4150	Адамова А.И.	
4151	Морозов Г.П.	
4152	Жыбина Р.И.	
4153	Копчиков Н.А.	
4154	Путцева И.Г.	
4155	Яковлева Т.Н.	
4156	Каатде С.А.	
4157	Рейда Е.Е.	
4158	Натахин В.Г.	
4159	Иванова Е.А.	
4160	Трунева Е.А.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: 1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01. 2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки. 3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования. 4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры. 5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки
4161	Голисова И.А.	
4162	Барашков О.Б.	
4163	Унцугина Т.Н.	
4164	Багарова П.Н.	
4165	Гончарова П.Н.	
4166	Михальченко Н.И.	
4167	Гусаченко М.В.	
4168	БеловМ.М.	
4169	Котова А.В.	
4170	Корякова А.В.	
4171	Корякова А.М.	
4172	Облогина В.В.	
4173	Архаров С.А.	
4174	Хоритонов Н.А.	
4175	Одеков Г.К.	
4176	Саркисов З.Г.	
4177	Сальков Д.Е.	
4178	Погосян И.Ш.	
4179	Григорян Д.	
4180	Навасардян Т.	
4181	Толстов Н.	
4182	Мурыгин Г.	
4183	Кириллов А.Д.	
4184	Алиджанов Э.Г.	
4185	Эрмекбайулду Б.	
4186	Абдырахманов М.	
4187	Серыгина В.	
4188	Колчагин В.Л.	
4189	Кудрявцева Л.М.	
4190	Ведерменова Э.С.	
4191	Факунина З.Р.	

4192	Кыдырбаев Э.	и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
4193	Сабиржан М.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.
4194	Расулов С.	
4195	Гухтаев Б.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
4196	Ткачева Т.А.	
4197	Тихонова Е.В.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
4198	Андрашова Г.Б.	
4199	Алибекова А.Е.	
4200	Кручинина С.В.	
4201	Костева Л.И.	
4202	Бритова М.В.	
4203	Авирайничева Е.М.	
4204	Синяев В.Н.	
4205	Кривошевич О.Т.	
4206	Рожкова Е.Л.	
4207	Воронцова О.А.	
4208	Букаева Н.	
4209	Буганова Н.И.	
4210	Лукашев М.Ф.	
4211	Куликова Р.В.	
4212	Дубова Р.А.	
4213	Мазатова Е.А.	
4214	Крайнова Г.А.	
4215	Паршин А.А.	
4216	Васильев Т.Б.	
4217	Бастьев Б.Ф.	
4218	Новикова Л.В.	
4219	Новикова К.	
4220	Новиков В.В.	
4221	Даньков М.И.	
4222	Шевелева Л.В.	
4223	Шевелев Г.А.	
4224	Валеева О.В.	
4225	Шепелев Д.Д.	
4226	Барабаш А.Б.	
4227	Белхан Д.Х.	
4228	Борисова Л.В.	
4229	Широкова А.	
4230	Парахина Т.А.	
4231	Парахина Е.А.	
4232	Гуцко В.А.	
4233	Тюненов В.А.	
4234	Иванов Н.В.	
4235	Пироева Н.В.	
4236	Морозова Г.И.	
4237	Новикова В.М.	

4238	Вальяно Г.А.
4239	Клопов В.С.
4240	Грачев Н.П.
4241	Грушев С.Б.
4242	Тушев В.Г.
4243	Птичкин А.Ф.
4244	Борисова Д.Ю.
4245	Кравшикова Н.А.
4246	Филлин А.И.
4247	Малахов А.А.
4248	Мишина Е.Н.
4249	Новолянин Ж.М.
4250	Гургеев А.
4251	Капиталова В.А.
4252	Исмаилов Н.
4253	Неровнова Е.
4254	Воротникова А.Л.
4255	Чижова Н.Д.
4256	Медведев В.С.
4257	Панова А.Р.
4258	Джумская К.С.
4259	Титов М.Ю.
4260	Будников Д.К.
4261	Петрова Е.В.
4262	Ангаскина М.В.
4263	Кузнецова А.Г.
4264	Фомин- Вольский Н.О.
4265	Потапов С.М.
4266	Лукьянов Д.А.
4267	Протлецев А.Ю.
4268	Лисичкин Р.Ю.
4269	Репников Н.Г.
4270	Янцова А.М.
4271	Горькая А.П.
4272	Ильина К.П.
4273	Кузнецов В.Г.
4274	Фонарев А.П.
4275	Леснова В.И.
4276	Черницкая И.А.
4277	Зекунова И.В.
4278	Прокопович Л.Б.
4279	Соломонник Я.Л.
4280	Селезнев С.С.
4281	Миронова Д.А.
4282	Хатиров А.Н.

Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.

Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:

1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, ВО 1.
2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.
3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.
4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.
5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.
7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в

4283	Кочнев А.	районе поселка Рублево. 8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
4284	Плисов П.	
4285	Черникова А.	
4286	Власов В.А.	
4287	Овчинникова Ж.А.	
4288	Календина А.С.	
4289	Когорян О.В.	
4290	Артемова С.Н.	
4291	Селезнев Е.С.	
4292	Корников Н.В.	
4293	Запикова М.Е.	
4294	Похолок Р.Б.	
4295	Изматова А.Г.	
4296	Мажева У..	
4297	Ковалев Т.	
4298	Ромашев М.Ю.	
4299	Багдасарян В.Э.	
4300	Борисов Б.И.	
4301	Иванова Т.Н.	
4302	Грохотов К.С.	
4303	Пупнев А.С.	
4304	Тишкова А.К.	
4305	Ажин К.Х.	
4306	Мольдман К.Н.	
4307	Малечин И.А.	
4308	Русов В.В.	
4309	Михеев А.С.	
4310	Орехова К.С.	
4311	Левицкий В.В.	
4312	Семенов С.	
4313	Нагорный Д.В.	
4314	Захарова К.Э	
4315	Ажуреев В.А.	
4316	Иванов Р.Т.	
4317	Холодный Д.А.	
4318	Хорпевский В.И.	
4319	Леханин А.С.	
4320	Босиев А.	
4321	Боровик Д.	
4322	Сереков А.Б.	
4323	Докин В.А.	
4324	Менибоев Б.С.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:
4325	Мкртчян А.Р.	
4326	Волков Н.Н.	
4327	Марков В.М.	
4328	Сорокин С.А.	

4329	Михеев А.		
4330	Пимсов П.А.	1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15. В01.	
4331	Абдурахманов В.А.		
4332	Субботин М.А.		
4333	Григорьев С.А.		
4334	Пугач С.П.		
4335	Хатаев Р.И.		
4336	Аракелов И.Т.		
4337	Озядев Ч.М.		
4338	Житов У.		
4339	Алексеев А.Н.		
4340	Кабардухов Т.К.		
4341	Мирзоев Э.Я.		
4342	Николаев П.В.		
4343	Стасян А.А.		
4344	Соколов И.Г.		
4345	Пупко А.В.		3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.
4346	Богажнева А.В.		
4347	Алмазов Т.		
4348	Коханык М.Б.		
4349	Алзынбаев Р.Г.	4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.	
4350	Жунусова Д.И.		
4351	Мелликян О.		
4352	Саакян А.		
4353	Климова М.		
4354	Амаров О.К.		
4355	Ксенофантов Е.А.		
4356	Усманов Д.К.		
4357	Алексеев К.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.	
4358	Джаводян Д.		
4359	Орлов О.		
4360	Бизюков Е.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.	
4361	Плотников В.И.		
4362	Зинченко Г.Н.		
4363	Грошин В.А.		
4364	Нахрин С.В.		
4365	Козлов А.Р.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.	
4366	Артемяева Л.В.		
4367	Павлов Г.А.		
4368	Кривицкий В.Д.		
4369	Лишникова Н.П.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки. В материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая	
4370	Лукина А.Н.		
4371	Волкова В.А.		
4372	Дятлов В.Р.		
4373	Бомин В.		
4374	Мирошина Р.В.		

4375	Крупидский Г.А.	позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.	
4376	Ярцева Н.Т.		
4377	Авраменко А.		
4378	Трещалина А.С.		
4379	Савичев В.Р.		
4380	Мещеряков Р.А.		
4381	Липова Е.В.		
4382	Федуков С.Н.		
4383	Будевская Г.П.		
4384	Шашуен Г.П.		
4385	Коверинкова С.В.		
4386	Гапонова Е.Н.		
4387	Сердюк З.П.		
4388	Стахарина В.С.		
4389	Езопова Е.З.		
4390	Аносейцев А.А.		
4391	Писанов Е.н.		
4392	Гетмонова Т.Т.		
4393	Юдина Л.Х.		
4394	Ягорова Я.С.		
4395	Луоина		
4396	Негаева Г.А.		
4397	Степанова И.О.		
4398	Ремизов О.О.		
4399	Игитов Р.П.		
4400	Щвецов В.С.		
4401	Захаров Р.Г.		
4402	Сенихова З.А.		
4403	Федорин М.В.		
4404	Бостеева В.В.		
4405	Карпова Е.С.		
4406	Шопердо Е.Н.		
4407	Климов В.А.		
4408	Суховий Е.П.		Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.
4409	Пылин Д.В.		
4410	Батыршин М.З.		
4411	Казаков А.В.		
4412	Учевватая О.П.		
4413	Орлова С.В.		
4414	Немчимова А.А.		
4415	Лизько Н.Н.		
4416	Богданова Ю.В.		
4417	Бердова С.Е.		
4418	Горупай П.К.		
4419	Гариков Ф.Г.		
4420	Бежко О.А.		
4421	Матвеева И.Е.		

4422	Котова Л.И.	<p>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вол в пекв Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования земельных участков</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>
4423	Оськина А.С.	
4424	Цветкова И.П.	
4425	Маннанов С.Б.	
4426	Каадзе С.А.	
4427	Измайлова В.И.	
4428	Бокова Е.Е.	
4429	Бутенко Н.А.	
4430	Зубанова А.В.	
4431	Гамзаят И.Б.	
4432	Воргочев С.Г.	
4433	Заиров Э.Э.	
4434	Пешков Л.А.	
4435	Магамедов Г.А.	
4436	Субботин М.Л.	
4437	Черкасов	
4438	Ковалев	
4439	Дехканов Д.А.	
4440	Акулин Д.И.	
4441	Кузнецова А.И.	
4442	Чамаклов Г.Р.	
4443	Созинов С.А.	
4444	Тилин П.В.	
4445	Лопатинский В.Н.	
4446	марская Г.Б.	
4447	Савельев В.П.	
4448	Кузина В.Н.	
4449	Калинцев С.В.	
4450	Смирнов К.В.	
4451	Соколов К.Н.	
4452	Резникова Е.Н.	
4453	орисова В.Н.	
4454	Левкина А.Н.	
4455	Лындик А.А.	
4456	Томина Л.В.	
4457	Зиновьев П.В.	
4458	Осмидов О.М.	
4459	Карпова Г.А.	
4460	Базаров О.Г.	
4461	Озеров Н.С.	
4462	Илюшин В.В.	
4463	Пахомова П.Ю.	
4464	Зиновьев П.В.	
4465	Осмидов О.М.	
4466	Карпова Г.Н.	
4467	Базаров О.Г.	

4468	Озеров О.Г.	
4469	Илюшин В.В.	
4470	Пахомова Н.Ю.	
4471	Рибтизов А.И.	
4472	Осипова Г.Г.	
4473	Фрисков Е.К.	
4474	Амосеев В.Г.	
4475	Курдина Е.Ф.	
4476	Малышева н.И.	
4477	Анисина А.Н.	
4478	Антонов А.Н.	
4479	Селютин Г.А.	
4480	Соросин Н.Т.	
4481	Саркисен Г.Г.	
4482	косточев А.П.	
4483	Скрипниченко В.И.	
4484	Хромина С.Ю.	
4485	Иванов С.Н.	
4486	Чеботарева М.С.	
4487	Ветрова Н.Ю.	
4488	Баранов В.П.	
4489	Лосева И.	
4490	Каримов С.Ю.	
4491	Сафронова Н.С.	
4492	КотВ.М.	
4493	Максимова А.А.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: 1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01. 2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки. 3. В целях рационального использования прибрежных земельных
4494	Жуков В.И.	
4495	Борисова И.Ю.	
4496	Прочкова Р.А.	
4497	Куракин С.П.	
4498	араканова А.В.	
4499	Измайлова В.И.	
4500	Пискунов М.С.	
4501	Колинов И.А.	
4502	Бунина С.И.	
4503	Смирнова Н.К.	
4504	Линкин В.М.	
4505	Никитин С.И.	
4506	Карпов А.Ф.	
4507	Федотова О.В.	
4508	Сизикова Е.Л.	
4509	Осадный Д.С.	
4510	Омаров М.Г.	
4511	Ан. Л.Г.	
4512	Айманезичев Р.Н.	
4513	Белокопытов	

	А.А.	участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также
4514	Мизурин С.С.	учета существующих установленных запретов и ограничений
4515	Кизллов А.	необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к
4516	Абдыкатов И.	формированию участков и установление соответствующих кодов вида
4517	Худабердиев И.	разрешенного использования.
4518	Суслов А.Д.	4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки
4519	Садчикова С.	территории складывается впечатление, что в местах поворота
4520	Жмарина К.	улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые
4521	Новожилов М.	радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного
4522	Новиков А.Н.	движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в
4523	Косюк А.В.	соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области
4524	Родонцева А.В.	проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.
4525	Сафонов А.В.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для
4526	Коновалов С.М.	обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть
4527	Яковлев А.Р.	в полном объеме технические зоны (коридоры) для
4528	Павлов П.В.	прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки
4529	Гуттерьес М.Х.	и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
4530	Нобякова А.В.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в
4531	Слесарев И.А.	соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней
4532	Малинова П.	утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования
4533	Пикчук А.С.	земельных участков.
4534	Щукин С.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории
4535	Толонов Э.	проекта необходимо организовать транспортное
4536	Токтогулов А.Т.	сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в
4537	Туланов Ш.	районе поселка Рублево.
4538	Равшанбек М.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой
4539	Яцко В.А.	застройки международного финансового центра, однако в материалах
4540	Ярый Б.С.	проекта планировки территории применяется код вида
4541	Садчикова С.	разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не
4542	Меньшиков А.	предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида
4543	Ярый И	разрешенного использования на 4 0 «Пнелпринимательство»
4544	Сипчук П.	позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая
4545	Гамора Т	позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей
4546	Акимова М.	и населения данного района.
4547	Ахтаев А.	
4548	Улгаков	
4549	Базаров	
4550	Иванов	
4551	Панов С.Е.	
4552	Орлов А.А.	
4553	Хохлов Д.Ю.	
4554	Левчук А.Н.	
4555	Султанов А.А.	
4556	Хамзина А.	
4557	Устинов В.А.	
4558	Козлова В.	
4559	Якубов Д.	

4560	Смирнов Е.Р.	
4561	Иванов А.М.	
4562	Филин А.И.	
4563	Магамед И.Б.	
4564	Стерлигов И.В.	
4565	Платонова А.А.	
4566	Рамазанова С.А.	
4567	Кузнецова А.И.	
4568	Полюга М.	
4569	Кольцев И.	
4570	Калинова А.А.	
4571	Кондрашова А.А.	
4572	Инджиев А.Р.	
4573	Лавров П.В.	
4574	Васильев Н.Н.	
4575	Мисюта А.В.	
4576	Шифоева Ф.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.  2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.  3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.  4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в
4577	кузнецова С.А.	
4578	дронина Д.	
4579	Вильган К.Е.	
4580	Белов М.М.	
4581	Садчиков С.	
4582	Симагин П.	
4583	Михайлова Д.В.	
4584	Казаков В.	
4585	Раздолькина А.	
4586	Потенко	
4587	Ярый С.	
4588	Тимофеев А.	
4589	Якунин С.	
4590	Кидло Д.	
4591	Зуев Д.	
4592	Кудряшова Е.	
4593	Крылов Д.	
4594	Поляков Д.	
4595	Веткина А.	
4596	Ковындикова Р.	
4597	Звягина А.	
4598	Шартынов М.	
4599	Мовичев И.В.	
4600	Мовичев Л.В.	
4601	Мовичев В.Н.	
4602	Борисов Д.	
4603	Борисова С.В.	
4604	Борисова Д.В.	
4605	Прокопов В.Н.	
4606	Ермолов А.В.	

4607	Гребенюк В.И.	<p>соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>
4608	Ляхх А.	
4609	“Голицын И.А.	
4610	Захарова Л.И.	
4611	Алипова Г.М.	
4612	Крупнов П.Н.	
4613	Яковлева С.В.	
4614	Кустарникова З.И.	
4615	Ломакин В.А.	
4616	Стоцкая Т.Э.	
4617	Шевченко В.И.	
4618	Леонов С.А.	
4619	Циркунова В.С.	
4620	Румянцев В.А.	
4621	Виноградова В.С.	
4622	Гомозов А.В.	
4623	Колесников Н.Н.	
4624	Мордашов Ю.Г.	
4625	Беляева З.А.	
4626	Медущенко Е.С.	
4627	Федоткина Д.Е.	
4628	Трофименнов А.Г.	
4629	Ермаков Е.М.	
4630	Николаенко Н.В.	
4631	Варажина Г.А.	
4632	Вахляшин А.П.	
4633	Марковская В.В.	
4634	Ушакова А.А.	
4635	Чибисова М.И.	
4636	Беляев Е.Л.	
4637	Лукин Г.П.	
4638	Иванов В.Н.	
4639	Жилов В.П.	
4640	Семчук Н.Д.	
4641	Усыннина А.А.	
4642	Епифанов В.М.	
4643	Дубовицкая А.А.	
4644	Якимец И.В.	
4645	Юрин А.И.	
4646	Тимошенко С.К.	
4647	Иванова В.И.	
4648	Ахматова Н.И.	
4649	Муратов В.И.	
4650	Сидоренко З.И.	

4651	Грищенко С.В.		
4652	Галузина А.М.		
4653	Скожинский С.В.		
4654	Скотникова Л.В.		
4655	Приказчикова С.М.		
4656	Гладышева К.И.		
4657	Глодская С.Б.		
4658	Захарова Г.Д.		
4659	Родзевич А.И.		
4660	Фомина Г.И.		Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: 1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, ВО 1. 2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки. 3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования. 4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры. 5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки
4661	Казакова В.Л.		
4662	Лебедев В.Д.		
4663	Наранович В.К.		
4664	Федотовская Н.Д.		
4665	Мурашов С.И.		
4666	Баканина В.Я.		
4667	Плаксина Г.А.		
4668	Медведев И.Л.		
4669	Николашенко С.С.		
4670	Осколков		
4671	Семенова Б.А.		
4672	Барышева Т.А.		
4673	Кондрашова А.А.		
4674	Воробьев И.В.		
4675	Ермолов А.П.		
4676	Фрид И.Я.		
4677	Селиванова Р.И.		
4678	Карпов С.П.		
4679	Смирнова Е.А.		
4680	Иванова Г.И.		
4681	Жабина В.Г.		
4682	Шамсидинова И.З.		
4683	Гончарова С.И.		
4684	Серый С.В.		
4685	Митрикова Д.В.		
4686	Тюрин Ф.Н.		
4687	Лукин В.В.		
4688	Сыч Г.В.		
4689	Цыганова Л.И.		
4690	Данилина Г.В.		
4691	Романова Е.П.		
4692	Ахремцева		
4693	Киселева С.П.		



4741	Васильевская
4742	Леонов М.В
4743	Фиминова Н.Н.
4744	Дрозд Ф.В
4745	Морзвинцев П.И.
4746	Макарова А.А.
4747	Грехова Н.П.
4748	Михайлина Е.А.
4749	Васильев Е.П.
4750	Зеленова Д.В.
4751	Труфанов И.В.
4752	Казакова А.А.
4753	Сорокина А.П.
4754	Семилова С.А.
4755	Туганова А.М.
4756	Андреева Т.
4757	Морозова Р.И.
4758	Алексеева В. М.
4759	Кузьмина В.П.
4760	Калугин И.А.
4761	Воробьев Н.И.
4762	Калачева В.М.
4763	Колесников Н.И.
4764	Горвидкина Е.В.
4765	Федотов С.Б.
4766	Волконская С.И.
4767	Гагин Н.П.
4768	Алеев
4769	Амерханов
4770	Фирсов К.А.
4771	Сабуров С.С.
4772	Ходан И.
4773	Лисин А.
4774	Проскурин
4775	Яковлева Е.Р.
4776	Этамов
4777	алайбеков Н.
4778	Терентьев Р.А.
4779	Никитин А В.
4780	Мухина Н.О.
4781	Винокурова И.Е.
4782	Жеребцова К.И.
4783	Алабин В.В.
4784	Умнов А.Н.
4785	Саватеева Е.Н.
4786	Евдокимова С.А.
4787	Исайлова И.А.

Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:

1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки — Г15, ВО 1.
2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.
3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.
4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.
5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.
7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в

4788	Лукин В.В.	районе поселка Рублево.
4789	Барсуков В.И.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
4790	Гришина Т.И.	
4791	Полунин А.А.	
4792	Петренко Н.П.	
4793	Бурмистрова В.Д.	
4794	Панкова В.	
4795	Самохин И.И.	
4796	Дворецкий А.И.	
4797	Посохин Е.И.	
4798	колекин С.О.	
4799	Черепова А.А.	
4800	Решетняк Е.В.	
4801	Золотых Е.	
4802	Комильский Р.	
4803	Виноградов В.	
4804	Клюзко С.Л.	
4805	Гуреева О.С.	
4806	Стапкина М.А.	
4807	Стапкина М.М.	
4808	Ануфриев В.Е.	
4809	Шкаликова И.П.	
4810	Гыланова М.В.	
4811	Маяк А.С.	
4812	Кудичев Н.Г.	
4813	Мылина М.В.	
4814	Егорова Е.Н.	
4815	Кулев Ю.П.	
4816	Лавров К.А.	
4817	Порохов И.	
4818	Тимошенко В.В.	
4819	Тихонов И.С.	
4820	Шеховцов С.Н.	
4821	Ермилева О.Н.	
4822	Молчубаев Т.Ж.	
4823	Горева Е.В.	
4824	Горев К.С.	
4825	Замараев И.В.	
4826	Галагуза	
4827	монахова Я.Д.	
4828	Бабенко К.М.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:
4829	Вахтерова Н.И.	
4830	Котосова Е.А.	
4831	Ховаева Л.И.	
4832	Щевцов	
4833	Фролина Л.	

4834	Дементьева Т.В.	1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий полхолы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, ВО 1.	
4835	васенина П.М.		
4836	Буренко Е.С.		
4837	Рыкунова П.П.		
4838	Андреев Д.А.		
4839	Барбасова Е.Ю.		
4840	Гусейнов О.А.		
4841	Куликов		
4842	Клочкова Е.А.		2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения исключая прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.
4843	Яремчук С.П.		
4844	Морозова Л.В.		
4845	Черников Г.В.		
4846	Леонтян М.Ю.		
4847	Посудова А.В.		
4848	Анищенко К.И.		
4849	Анищенко П.Ф.		3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.
4850	Муцураев А.		
4851	Клочкова Е.А.		
4852	Исаев Д.		
4853	прошлецова А.Ю.		
4854	Кустов А.А.	4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.	
4855	Инотов В.П.		
4856	Бирюкова Т.Г.		
4857	Бутырский В.И.		
4858	Хавкин Г.А.		
4859	Хоходкова Е.К.		
4860	Акимова Т.Н.		
4861	Кудрашов В.Н.		5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
4862	Иванова П.Н.		
4863	Филина И.А.		
4864	Степанян Ц.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков	
4865	Чеснокова А.С.		
4866	Ветрухин А.М.		
4867	Кривицкая Т.М.		
4868	Артамонова В.Н.		7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
4869	Орлов А.В.		
4870	Симонов А.А.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей	
4871	мерзилкина Н.В.		
4872	Левицкая И.В.		
4873	Егизарова Е.И.		
4874	Грудова Н.Э.		
4875	Афоница С.А.		
4876	Колесникова В.А.		
4877	Мякинина С.Б.		
4878	Бондарчук Н.М.		
4879	Панкратова К.С.		

4880	Коносов И.А.	и населения данного района.	
4881	Мельников И.В.		
4882	Босякова Я.А.		
4883	Стрельцов В.М.		
4884	Чахмарян А.		
4885	Жуков Н.П.		
4886	Романов Н.И.		
4887	Прожигов А.А		
4888	Комар Ю.И.		
4889	Алимова З.Ж.		
4890	Фомкин В.И.		
4891	Кондратьев Н.А.		
4892	кравцова И.В		
4893	Архипова В.М		
4894	Тимофеев Н.П.		
4895	Лебедев И.		
4896	Зайцева Е.В		
4897	Антонов А.С.		
4898	Герасимова Л.В.		
4899	Усачев В.П.		
4900	Корнешова Т.И.		
4901	Серов Н.А.		
4902	Брусенцева И		
4903	Иванов С.Л.		
4904	Мукина Н.П.		
4905	Гаврачева Ф.Ф.		
4906	Ширяева Е.Г.		
4907	Сатинбоев А.А.		
4908	Хохлов Д.Ю.		
4909	Дорофеева Ю.		
4910	Усачева А.		
4911	Егоров А.В.		
4912	Волков И.Г.		Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15. ВО 1.  2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной
4913	Боев А.		
4914	Москоленко М.М.		
4915	Валекин А.Ф.		
4916	Абрамов Ю.К.		
4917	Ольхова		
4918	Зотов С.А.		
4919	Толкунова Л.С.		
4920	Пименов В.В.		
4921	Смирнов Н.А.		
4922	Миланов Н.И.		
4923	Никитин А.Н.		
4924	Сергеева К.Н.		
4925	Трепова С.В.		

4926	Комарова А.Т.	<p>близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом.</p> <p>предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>
4927	Гулина Т.В.	
4928	Прохорова О.В.	
4929	Абрамова Л.П.	
4930	Комисарова Н.И.	
4931	Егоров А.В.	
4932	Заказмов М.М..	
4933	Чалайдюк Ф.Ю.	
4934	Антонова В.К.	
4935	Трепова С.В.	
4936	Харший О.Е.	
4937	Спирина Т.А.	
4938	Волкова Н.П.	
4939	Яшля Сергей	
4940	Любомиров А.	
4941	Юшкевич В.	
4942	Рыбкин В.	
4943	Коновалов О.	
4944	Борисов Н.	
4945	Хункерова Н.	
4946	Жагирова А.	
4947	Самхарашвили М.	
4948	Дронова	
4949	Борохова	
4950	Кондрашина.	
4951	Адержанова	
4952	Юдак А.В.	
4953	Дубинин Ю.	
4954	Травнев	
4955	Мухотов В.Г.	
4956	Иванова М.Ю.	
4957	Негенуренко И.Ф.	
4958	Черкасов А.И.	
4959	Титова Л.Т.	
4960	Фоминова В.Н.	
4961	Ихатов Ю.Б.	
4962	Ималов Т.И.	
4963	Михажинов Н.А.	
4964	Маркина А.	
4965	Чернов А.В.	
4966	Сидоренко Н.Н.	
4967	Лобачев И.С.	
4968	Светлова З.И.	
4969	Шубина Н.Н.	

4970	Усрева А.А.	
4971	Лебедева Р.А.	
4972	Андреева Г.Т.	
4973	Шкарева Е.Н.	
4974	Борисова Л.И.	
4975	Пономарев А.А.	
4976	Резвин Р.С.	
4977	Рахимов Э.Х.	
4978	Шатохин Г.В.	
4979	Зыков П.А.	
4980	Караул М.У.	
4981	Левизин Н.Н..	
4982	Годовиков И.С.	
4983	Нагорный	
4984	Самбуров С.Е.	
4985	Сябовский	
4986	Киреева Д.А.	
4987	Суйунбаев Б.Ж.	
4988	Никитин.	
4989	Шавернев О.Н.	
4990	Копылова М.С.	
4991	Сияев О.Л.	
4992	Иванов Д.Н.	
4993	Ахметов	
4994	Журин	
4995	Захаров К.П.	
4996	Игорев А.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.  2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной
4997	Матвеев Ю.А.	
4998	Савельева Т.В.	
4999	Шитов М.А.	
5000	Колевкова В.М.	
5001	Гульмисорян Г.Ш.	
5002	Шведников Р.П.	
5003	Голованова С.И.	
5004	Страхов В.И.	
5005	Петов И.Д.	
5006	. Козырев Я.И.	
5007	Моцарев В.М.	
5008	Мюзинин И.Д	
5009	. Гордеев Е.В.	
5010	Куликова Н.В.	
5011	Селинов В.М.	
5012	. Багдасарян И.А.	
5013	Дубова Н.С.	
5014	Лاپин Н.И.	
5015	Ильичев И.Н.	

5016	Павленко Т.Ф.	близости от Рублевской станции водоподготовки.
5017	Корешов А.	3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также
5018	Попов Е.	
5019	Мезенцев А.С.	учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.
5020	Голубятникова А.И.	
5021	Саневанова Н.В.	4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота
5022	Матвейчук А.А.	
5023	Равинская С.П.	улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с
5024	Петров О.В.	
5025	Егоров С.С.	требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.
5026	Егорова А.В.	
5027	Беспалов В.И.	5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо
5028	Тоймева С.К.	
5029	Панченко Е.П.	предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки
5030	Пуптин Е.П.	
5031	Клочкова Е.А.	и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
5032	Боткина О.И.	
5033	Рябова С.В.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней
5034	Карпас И.Н.	
5035	Увакин Н.В.	утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования земельных участков
5036	Матугов И.А.	
5037	Тапарин В.В.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное
5038	Ясинская И.И.	
5039	Пашковская Е.П.	сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
5040	Тухов П.В.	
5041	Бясаева С.А.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра. однако в
5042	Абдуллаев О.Н.	
5043	Калинин В.А.	материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1 «Леповое выпявление» который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код
5044	Притулецкая Н.В.	
5045	Невирковец М.И.	вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая
5046	Шугаева И.А.	
5047	Кожаяев В.Н.	позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
5048	Красивин А.	
5049	Газетдинов Т.Р.	
5050	Гирюшкина Е.А.	
5051	Гирюшкин Ю.Н.	
5052	Артемьев С.	
5053	Акимов А.А.	
5054	Полищин С.В.	
5055	Фуриан Т.К.	
5056	Жучкова Н.В.	
5057	Рафаилова Н.А.	
5058	Косов А.В.	
5059	Менахова Н.А.	
5060	Федченко Н.В.	
5061	Лизнов Л.Ю.	

5062	Кеноев С.П.		
5063	Литокина В.И.		
5064	Борисов Д.М.		
5065	Канько А.Г.		
5066	Сахумов В.С.		
5067	Савичев И.И.		
5068	Наманинов Н.Г.		
5069	Балонина Ю.Д.		
5070	Шевцова С.		
5071	Гусаков М.Н.		
5072	Астахов А.А.		
5073	Рищев И.И.		
5074	Мешкова Л.С.		
5075	ХОДОЛУН з.п.		
5076	Гукишумский И.В.		
5077	Кондратьев С.В.		
5078	Мульганова А.А,		
5079	Симельников И.Н.		
5080	Степанов С.И.		Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:  1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.  2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.  3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.  4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки
5081	Крутов И.В.		
5082	Евстигнеева Н.А.		
5083	Цепаев С.Ф.		
5084	Новикова В.А.		
5085	Вуколова В.Д.		
5086	Губанова В.А.		
5087	Ковалев С.В.		
5088	Куршубадзе А.М.		
5089	Никитушкина Г.В.		
5090	Михайлов А.Ю.		
5091	Черкова В.А.		
5092	Колтун Ю.Г.		
5093	Макарова С.		
5094	Пентовский К.А.		
5095	Карпов Н.И.		
5096	Ковалева Т.А.		
5097	Габрова Е.А.		
5098	Макарченко А.В.		
5099	Торнике Н.М.		
5100	Кулев Ю.П.		
5101	Кузнецов В.В.		
5102	Базолин И.В.		
5103	Аронов Д.Х.		
5104	Кампаров М.В.		
5105	Панов С.Е.		
5106	Гримаева А.А.		
5107	Неровнова Е.Н.		

5108	Чернигин О.И.	<p>территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1 «Леповое управление» который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>
5109	Егоров А.В.	
5110	Смирнова Л.В.	
5111	Жанов А.Н.	
5112	Баратиков	
5113	Шутко А.С.	
5114	Волков И.Г.	
5115	Гусаров А.А.	
5116	Грузин	
5117	Гусев С.С.	
5118	Гриноровин М.А.	
5119	Аганина А.Г.	
5120	Рожова И.П.	
5121	Музыкантова Е.В.	
5122	Буренко	
5123	Васенина П.М.	
5124	Шмарова И.А.	
5125	Пышова В.О.	
5126	Есикин О.	
5127	Гусманова М.С.	
5128	Кодиров О.К.	
5129	Карманова Ю.Ю.	
5130	Канинова Р.С.	
5131	Шевченко Т.Д.	
5132	Буромов Т.С.	
5133	Каюмов Ф.А.	
5134	Панкратов П.К.	
5135	Лисовин Д.В.	
5136	Кольцова Е.Д.	
5137	Фролова А.А.	
5138	Ладутько Я.В.	
5139	Кузнецов Д.А.	
5140	Семенова С.С.	
5141	Подушко К.А.	
5142	Серегин А.В.	
5143	Камбарова А.П.	
5144	Назаров З.	
5145	Громов В.А.	
5146	Паршан А.	
5147	Герасименко А.	
5148	Маслова Д.	
5149	Козина М.Н.	
5150	Кущева Н.П.	
5151	Ковалева М.П.	
5152	Речмедина Т.Н.	
5153	Бакушева Ю.А.	
5154	Алефирова Т.Г.	

5155	Киреева М.В.		
5156	Гусева М.Л.		
5157	Леонова Т.Ф.		
5158	Кутовая Л.В.		
5159	Калыгина Л.Ю.		
5160	Харичкина М.Н.		
5161	Сафина К.Р.		
5162	Апользина Е.А.		
5163	Анохина Н.Б.		
5164	Геталиева М.Х.		
5165	Головинский М.В.		Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения. Предложение, замечание по обсуждаемому проекту: 1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большей территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01. 2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки. 3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и установление соответствующих кодов вида разрешенного использования. 4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры. 5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для
5166	Домашкевич И.Н.		
5167	Климчук С.С.		
5168	Владимирова А.Н.		
5169	Лялина О.В.		
5170	Луцкий С.И.		
5171	Владимиров А.В.		
5172	Халказарова К. А.		
5173	Молоков Д.Е.		
5174	Фарсанов С.А.		
5175	Лазик Е.Д.		
5176	Кашуба Р.Ф.		
5177	Симонянц И. А.		
5178	Арсаманов М.З.		
5179	Шичалина Н.Е.		
5180	Мусиков Д.Н.		
5181	Бумагин С.В.		
5182	Бугакова М.А.		
5183	Поповский И.В.		
5184	Короткова Н.А.		
5185	Винокуров В.В.		
5186	Перевалова О.В.		
5187	Кошелева Т.С.		
5188	Гусева Р.С.		
5189	Данков А.В.		
5190	Волкова Е.А.		
5191	Мешалкина С.В.		
5192	Баткина Г.А.		
5193	Цедеева Д.В.		
5194	Лишаева Т.А.		
5195	Киселева Н.Б.		
5196	Петрова Н.В.		
5197	Васильева Ю.В.		
5198	Щербакова Л.У.		
5199	Никулина О.В.		

5200	Колошина Е.П.	прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.
5201	Левина Е.В.	
5202	Г оликова И.И.	6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования земельных участков.
5203	Смирнов А.В.	
5204	Солодухина Н.А.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.
5205	Круглянская М.В.	
5206	Маркова Е.А.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предполагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
5207	Ратия В.А.	
5208	Иванова Е.Н.	
5209	Козлова Л.В.	
5210	Ежов М.В.	
5211	Некрасова Е.С.	
5212	Барышникова Л.А.	
5213	Бодрова Р.В.	
5214	Трунова Е.А.	
5215	Данилина Е.Н.	
5216	Ефимова А.А.	
5217	Гузенко С.С.	
5218	Сенькова Е.С.	
5219	Гюрина Е.А.	
5220	Черникова А.А.	
5221	Вдовин А.С.	
5222	Грачева Е.В.	
5223	Чернов А.В.	
5224	Байкова П.Ю.	
5225	Портнов А.Н.	
5226	Маркевич В.В.	
5227	Горячев Ф.Н.	
5228	Жигалин Д.А.	
5229	Павлов К.К.	
5230	Нолих Д.А.	
5231	Цуканова Е.К.	
5232	Омаров А.О.	
5233	Мех С.В.	
5234	Мех Л.К.	
5235	Суглова И. А.	
5236	Гуреина Д.П.	
5237	Давыдова М.Н.	
5238	Скворцов С.Ю.	
5239	Крылов А.П.	
5240	Рыжикова Н.Н.	
5241	Сливина Н.А.	
5242	Царев О.А.	
5243	Белова Г.Т.	
5244	Возанвина Р.О.	

5245	Элиава Р.Т.	Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.	
5246	Молокова Т.И.		
5247	Гуреева О.И.		
5248	Побокина Ю.С.		
5249	Верхушкина А.И.		
5250	Бишарова Р.Э.		
5251	Сахаров Н.Г.		
5252	Гуляев А.И.		
5253	Виноградова О.Ю.		Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:
5254	Черногаев С.В.		
5255	Симакова О.Е.		
5256	Шевелева И.И.		
5257	Дорошилов А.В.		
5258	Романцова О.И.		
5259	Чембаева		
5260	Артемова В.Н.		
5261	Саврасов А.Н.		
5262	Панов Д.И.		
5263	Оберемченко М.Д.		
5264	Плотников Ю.В.		
5265	Блаженова О.Н.		
5266	Пронина С.Ю.		
5267	Моля С.Ю.		
5268	Куликов А.В.		
5269	Кусерова В.И.		
5270	Писклов С.В.		
5271	Дролева		
5272	Чесина М.В.		
5273	Сибурова Н.А.		
5274	Кормаенкова Н.В.		
5275	Егров М.Ю.		
5276	Ковалева В.П.		
5277	Луреева А.И.		
5278	Андропова Е.		
5279	Бекмурзаев М.		
5280	Коваленко Н.В.		
5281	Недайберц В.П.		
5282	Радоев Ф.М.		
5283	Кошева Н.В.		
5284	Акматалиев М.		
5285	Суюнов С.Д.		
5286	Дулинов Н.		
5287	Мусирмонова Ч.		
5288	Комар П.П.		

5289	Панков В.А.	соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования
5290	Калбердиев Т.А.	последней утвержденной редакции классификатора видов
5291	Комипкова Е.В.	разрешённого использования земельных участков.
5292	Губочкина Л.А.	7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности
5293	Беляева Н.В.	территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение
5294	Зайцева Т.В.	территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка
	Половникова	Рублево.
5295	Е.Н.	8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой
5296	Илюкович О.Ю.	застройки межмуниципального финансового центра, однако в
5297	Бойцова Л.И.	материалах проекта планировки территории применяется код вида
5298	Гольцова Е.В.	разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не
5299	Крапивина Н.П.	предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида
5300	Мащенко А. А.	разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий
5301	Левченко О.В.	заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью
5302	Беш Л.В.	удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.
5303	Горипова С. А.	
5304	Алиева Н.М.	
5305	Газетдинов Б.И.	
5306	Холодов И.В.	
5307	Рясов А.С.	
5308	Семчук Е.В.	
5309	Леонидов Е.А.	
5310	Ходневич В.Э.	
5311	Давыдов Д.С.	
5312	Осипов И.И.	
5313	Гольцева В.С.	
5314	Семенихина А.И.	
5315	Капари Д.А.	
5316	Смирнов А.Ю.	
5317	Иванов Е.В.	
5318	Ондар Э.Ч.О.	
5319	Максименко Г.В.	
5320	Косников И.В.	
5321	Калинина О.И.	
5322	Петрова Д.И.	
5323	Герчук Т.Л.	
5324	Ларичева О.Н.	
5325	Губарь И.В.	
5326	Стеданол Н.Г.	
5327	Ветошкин А.И.	
5328	Барановская Л.П.	
5329	Виноградов В.А.	
5330	Орлова Л.Ю.	
5331	Тиманова И.П.	
5332	Кондрашова Д.А.	
5333	Савидаб Б.В.	
5334	Киселев И.П.	

5335	Игнатушкин В.Ю.	
5336	Титов С.Г.	
5337	Савельева А.Е.	
5338	Аветисян А.А.	
5339	Юловкин Д.Ю.	
5340	Косенкова В.П.	
5341	Перекатов а Е.В.	
5342	Ермаков А.В.	
5343	Асенова Т.А.	
5344	Тисебеков	
5345	Верещагина Т.Ю.	
5346	Завойкин А.А.	
5347	Злобин И.Д.	
5348	Акулов А.П.	
5349	Петорога А.А.	
5350	Тираленов П.В.	
5351	Еладких А.А.	
5352	Боиров А.Е.	
5353	Попова О.А.	
5354	Кулакова А.О.	
5355	Кузнецов Э.С.	
5356	Ледовская Н.П.	
5357	Антонов И.В.	
5358	Терехова А.М.	
5359	Лифанова В.	
5360	Волк Н.Ю.	
5361	Илларионова А.В.	
5362	Федотов	
5363	Несмеянова М.А. 3 СП 4/16 1	<p>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</p> <p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).</p> <p>В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво-Архангельское.</p> <p>Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.</p> <p>В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности.</p>

на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий: границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31); приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения: жилых домов многоквартирного вида; жилых домов одноквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурнопросветительского вида; природно-рекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохраные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии

с СанПиН2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Согласно п. 4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. №500- 1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного

города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 №517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 №156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе

выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных

систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее

СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2,3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 0 6 - 1 0 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depte.h.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного).

за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, энергетическое оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно,

что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

**На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:**

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торговобытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурнодосугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
3. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской

		<p>области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва- рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торговобытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурнодосугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области – основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</p> <p>Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p>
5364	Спивак Е. А. СП-6/16	<p><b>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</b>  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка</p>

Рублёво-Архангельское.

Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.

В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий:

границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31); приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения: жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурнопросветительского вида; природно-рекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01

1979);

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013));
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Согласно п. 4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. №500- 1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного

заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 №517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 №156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИИПИ Генплана:

«В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24

(далее -

СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2,3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 0 6 - 1 0 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до \_\_\_\_\_  
2025 года

[\(http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/\)](http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/),

блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, энергетическое оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет

составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

**На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:**

7. Данный проект планировки отклонить.

8. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения,

		<p>гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурнодосугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.</p> <p>Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области. СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торговобытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурнодосугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</p> <p>Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p>
5365	Юсипова	предложения, замечания по обсуждаемому проекту:

**Лариса Юшвовна**  
МО, Одинцовский  
р-н. Усово-Тупик,  
20  
(СП-2555/15)

Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  
В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво-Архангельское.

Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.

В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий: границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31); приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения: жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природно-рекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 4 Г от 1.01.1979);

водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);

• охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы

охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Согласно п. 4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. №500- 1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природно- исторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим

охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское. Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения

поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по

течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер. Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года

(<http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/C>) блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано

около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, энергетическое оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю: г Данный проект планировки отклонить.

2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.

Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торговобытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон

Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также

рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).  
Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.

Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво \_\_\_\_\_

**УТВЕРЖДАЮ**  
**Председатель Комиссии по вопросам**  
**градостроительства, землепользования и**  
**и Правительстве Москвы в**  
**административном округе города**

застройки  
Западном адм  
Москвы

О- Александров

« »

\_\_\_\_\_ 2016 года

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ**  
**от «01» февраля 2016 г.**

**по результатам публичных слушаний по проекту планировки территории**  
**Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры**  
**международного финансового центра (ЗАО).**

**Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:**

- территория разработки: г. Москва, ЗАО, район Кунцево.
- сроки разработки: 2015 г.
- организация-заказчик:
- Москомархитектура, адрес: 125047, г. Москва, Триумфальная площадь, дом 1;
- организация-разработчик - ГУП «Научно-Исследовательский Институт Генерального плана города Москвы», юридический адрес: 125047, г.Москва, 2-я Брестская улица, д. 2/14, эл. почта: [genplan@mka.mos.ru](mailto:genplan@mka.mos.ru)

**Сроки проведения публичных слушаний:** с 23.11.2015 по 01.02.2016.

**Формы оповещения:**

- публикация оповещения о проведении публичных слушаний в окружной газете «На Западе Москвы» № 44/388 24 ноября - 03 декабря 2015 года (23.11.2015 подписано в печать)

**УТВЕРЖДАЮ**  
Председатель Комиссии по вопросам  
градостроительства, землепользования и  
>и Правительстве Москвы в  
шистративном округе города

застройки п  
Западном адми  
Москвы

О- Александров

« »

\_\_\_\_\_ 2016 года

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ  
от «01» февраля 2016 г.**

**по результатам публичных слушаний по проекту планировки территории  
Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры  
международного финансового центра (ЗАО).**

**Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:**

- территория разработки: г. Москва, ЗАО, район Кунцево.
- сроки разработки: 2015 г.
- организация-заказчик:
- Москомархитектура, адрес: 125047, г. Москва, Триумфальная площадь, дом 1;
- организация-разработчик - ГУП «Научно-Исследовательский Институт Генерального плана города Москвы», юридический адрес: 125047, г.Москва, 2-я Брестская улица, д. 2/14, эл. почта: [genplan@mka.mos.ru](mailto:genplan@mka.mos.ru)

**Сроки проведения публичных слушаний:** с 23.11.2015 по 01.02.2016.

**Формы оповещения:**

- публикация оповещения о проведении публичных слушаний в окружной газете «На Западе Москвы» № 44/388 24 ноября - 03 декабря 2015 года (23.11.2015 подписано в печать)

**УТВЕРЖДАЮ**  
Председатель Комиссии по вопросам  
градостроительства, землепользования и  
>и Правительстве Москвы в  
шистративном округе города

застройки п  
Западном адм  
Москвы

О- Александров

« »

\_\_\_\_\_ 2016 года

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ  
от «01» февраля 2016 г.**

**по результатам публичных слушаний по проекту планировки территории  
Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры  
международного финансового центра (ЗАО).**

**Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:**

- территория разработки: г. Москва, ЗАО, район Кунцево.
- сроки разработки: 2015 г.
- организация-заказчик:
- Москомархитектура, адрес: 125047, г. Москва, Триумфальная площадь, дом 1;
- организация-разработчик - ГУП «Научно-Исследовательский Институт Генерального плана города Москвы», юридический адрес: 125047, г.Москва, 2-я Брестская улица, д. 2/14, эл. почта: [genplan@mka.mos.ru](mailto:genplan@mka.mos.ru)

**Сроки проведения публичных слушаний:** с 23.11.2015 по 01.02.2016.

**Формы оповещения:**

- публикация оповещения о проведении публичных слушаний в окружной газете «На Западе Москвы» № 44/388 24 ноября - 03 декабря 2015 года (23.11.2015 подписано в печать)

**УТВЕРЖДАЮ**  
Председатель Комиссии по вопросам  
градостроительства, землепользования и  
>и Правительстве Москвы в  
шистративном округе города

застройки п  
Западном адми  
Москвы

О- Александров

« »

\_\_\_\_\_ 2016 года

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ  
от «01» февраля 2016 г.**

**по результатам публичных слушаний по проекту планировки территории  
Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры  
международного финансового центра (ЗАО).**

**Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:**

- территория разработки: г. Москва, ЗАО, район Кунцево.
- сроки разработки: 2015 г.
- организация-заказчик:
- Москомархитектура, адрес: 125047, г. Москва, Триумфальная площадь, дом 1;
- организация-разработчик - ГУП «Научно-Исследовательский Институт Генерального плана города Москвы», юридический адрес: 125047, г.Москва, 2-я Брестская улица, д. 2/14, эл. почта: [genplan@mka.mos.ru](mailto:genplan@mka.mos.ru)

**Сроки проведения публичных слушаний:** с 23.11.2015 по 01.02.2016.

**Формы оповещения:**

- публикация оповещения о проведении публичных слушаний в окружной газете «На Западе Москвы» № 44/388 24 ноября - 03 декабря 2015 года (23.11.2015 подписано в печать)

- размещение оповещения о проведении публичных слушаний и информационных материалов на официальном сайте управы района Кунцево;
- размещение объявлений о проведении публичных слушаний на информационных стендах управы района Кунцево, информационных стендах, размещенных в подъездах и около подъездов жилых домов;
- информация о проведении публичных слушаний направлена руководителю Департамента городского имущества города Москвы Ефимову В.В., главе муниципального округа Кунцево председателю Совета депутатов Кудряшову В.А., председателю Московской городской Думы.

#### **Сведения о проведении экспозиции:**

09 декабря 2015г. по 15 декабря 2015г. (включительно) по адресу: Москва, ул. Академика Павлова, д.42, корп.2 (здание управы района Кунцево).

#### **Место проведения публичных слушаний**

Собрание участников публичных слушаний по материалам проекта проведено 24.12.2015 в 19:00 часов по адресу: Москва, ул. Молодогвардейская, д.13 (ГБПОУ города Москвы Колледж геодезии и картографии МИИГАиК).

#### **Участники публичных слушаний**

В день проведения собрания участников публичных слушаний зарегистрировалось 384 человек, из них:

- жители района Кунцево города Москвы - 127 чел.;
- жители города Москвы, имеющие место работы на территории района Кунцево города Москвы - 251 чел.;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Кунцево города Москвы - 0 чел.;
- представители органов власти - 6 чел.

#### **Количество предложений и замечаний:**

- в период работы экспозиции поступило 438 предложений и замечаний.
- во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило устно и письменно 303 предложения и замечания.
- после проведения собрания участников публичных слушаний в течение недели после проведения собрания участников публичных слушаний поступило 5364 замечаний и предложений по проекту (в том числе и коллективных), подписанные 6675 участниками публичных слушаний.

#### **Сведения о протоколе публичных слушаний:**

Протокол публичных слушаний от 18.01.2016.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы окружной комиссии
---	--------	--------------------------

- размещение оповещения о проведении публичных слушаний и информационных материалов на официальном сайте управы района Кунцево;
- размещение объявлений о проведении публичных слушаний на информационных стендах управы района Кунцево, информационных стендах, размещенных в подъездах и около подъездов жилых домов;
- информация о проведении публичных слушаний направлена руководителю Департамента городского имущества города Москвы Ефимову В.В., главе муниципального округа Кунцево председателю Совета депутатов Кудряшову В.А., председателю Московской городской Думы.

**Сведения о проведении экспозиции:**

09 декабря 2015г. по 15 декабря 2015г. (включительно) по адресу: Москва, ул. Академика Павлова, д.42, корп.2 (здание управы района Кунцево).

**Место проведения публичных слушаний**

Собрание участников публичных слушаний по материалам проекта проведено 24.12.2015 в 19:00 часов по адресу: Москва, ул. Молодогвардейская, д.13 (ГБПОУ города Москвы Колледж геодезии и картографии МИИГАиК).

**Участники публичных слушаний**

В день проведения собрания участников публичных слушаний зарегистрировалось 384 человек, из них:

- жители района Кунцево города Москвы - 127 чел.;
- жители города Москвы, имеющие место работы на территории района Кунцево города Москвы - 251 чел.;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Кунцево города Москвы - 0 чел.;
- представители органов власти - 6 чел.

**Количество предложений и замечаний:**

- в период работы экспозиции поступило 438 предложений и замечаний.
- во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило устно и письменно 303 предложения и замечания.
- после проведения собрания участников публичных слушаний в течение недели после проведения собрания участников публичных слушаний поступило 5364 замечаний и предложений по проекту (в том числе и коллективных), подписанные 6675 участниками публичных слушаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:**

Протокол публичных слушаний от 18.01.2016.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы окружной комиссии
---	--------	--------------------------

- размещение оповещения о проведении публичных слушаний и информационных материалов на официальном сайте управы района Кунцево;
- размещение объявлений о проведении публичных слушаний на информационных стендах управы района Кунцево, информационных стендах, размещенных в подъездах и около подъездов жилых домов;
- информация о проведении публичных слушаний направлена руководителю Департамента городского имущества города Москвы Ефимову В.В., главе муниципального округа Кунцево председателю Совета депутатов Кудряшову В.А., председателю Московской городской Думы.

#### **Сведения о проведении экспозиции:**

09 декабря 2015г. по 15 декабря 2015г. (включительно) по адресу: Москва, ул. Академика Павлова, д.42, корп.2 (здание управы района Кунцево).

#### **Место проведения публичных слушаний**

Собрание участников публичных слушаний по материалам проекта проведено 24.12.2015 в 19:00 часов по адресу: Москва, ул. Молодогвардейская, д.13 (ГБПОУ города Москвы Колледж геодезии и картографии МИИГАиК).

#### **Участники публичных слушаний**

В день проведения собрания участников публичных слушаний зарегистрировалось 384 человек, из них:

- жители района Кунцево города Москвы - 127 чел.;
- жители города Москвы, имеющие место работы на территории района Кунцево города Москвы - 251 чел.;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Кунцево города Москвы - 0 чел.;
- представители органов власти - 6 чел.

#### **Количество предложений и замечаний:**

- в период работы экспозиции поступило 438 предложений и замечаний.
- во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило устно и письменно 303 предложения и замечания.
- после проведения собрания участников публичных слушаний в течение недели после проведения собрания участников публичных слушаний поступило 5364 замечаний и предложений по проекту (в том числе и коллективных), подписанные 6675 участниками публичных слушаний.

#### **Сведения о протоколе публичных слушаний:**

Протокол публичных слушаний от 18.01.2016.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы окружной комиссии
---	--------	--------------------------

- размещение оповещения о проведении публичных слушаний и информационных материалов на официальном сайте управы района Кунцево;
- размещение объявлений о проведении публичных слушаний на информационных стендах управы района Кунцево, информационных стендах, размещенных в подъездах и около подъездов жилых домов;
- информация о проведении публичных слушаний направлена руководителю Департамента городского имущества города Москвы Ефимову В.В., главе муниципального округа Кунцево председателю Совета депутатов Кудряшову В.А., председателю Московской городской Думы.

**Сведения о проведении экспозиции:**

09 декабря 2015г. по 15 декабря 2015г. (включительно) по адресу: Москва, ул. Академика Павлова, д.42, корп.2 (здание управы района Кунцево).

**Место проведения публичных слушаний**

Собрание участников публичных слушаний по материалам проекта проведено 24.12.2015 в 19:00 часов по адресу: Москва, ул. Молодогвардейская, д.13 (ГБПОУ города Москвы Колледж геодезии и картографии МИИГАиК).

**Участники публичных слушаний**

В день проведения собрания участников публичных слушаний зарегистрировалось 384 человек, из них:

- жители района Кунцево города Москвы - 127 чел.;
- жители города Москвы, имеющие место работы на территории района Кунцево города Москвы - 251 чел.;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Кунцево города Москвы - 0 чел.;
- представители органов власти - 6 чел.

**Количество предложений и замечаний:**

- в период работы экспозиции поступило 438 предложений и замечаний.
- во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило устно и письменно 303 предложения и замечания.
- после проведения собрания участников публичных слушаний в течение недели после проведения собрания участников публичных слушаний поступило 5364 замечаний и предложений по проекту (в том числе и коллективных), подписанные 6675 участниками публичных слушаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:**

Протокол публичных слушаний от 18.01.2016.

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы окружной комиссии
---	--------	--------------------------

1	2	3
С проектом планировки согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Я знаю этот район, он мне нравится, поддерживаю развитие социальной структуры и территории.	1	Принято к сведению комиссией.
Впервые на экспозиции, ознакомилась с проектом. Претензий нет.	1	Принято к сведению комиссией.
Я рад, что вместо деревни будет современный посёлок. Поддерживаю развитие территорий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я знаю этот район, он мне нравится, поддерживаю развитие структуры и территории.	1	Принято к сведению комиссией.
Я поддерживаю решение, сохранить зеленую территорию, между берегом и деловым районом. Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Я ознакомлена с содержанием проекта, не возражаю, я бываю в Рублево, в Храме, мне будет удобно воспользоваться метрополитеном.	1	Принято к сведению комиссией.
Я очень рада и поддерживаю проект. Очень чистый хороший район. Я рада что будет современный поселок.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом экспозиции ознакомлена. Я часто бываю на территории Рублёво, в храме, ДК Рублево, в парке и очень рада тому что пустырь на противоположном берегу привлёк наконец внимание и будет осваиваться.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом экспозиции ознакомлена, все очень понравилось, полностью поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, все понравилось, поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, понравилась идея продления метро.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, поддерживаю развитие нашего города. Полностью согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект устраивает полностью все достойно и для людей	1	Принято к сведению комиссией.
Всё устраивает, все хорошо. Всё для людей.	1	Принято к сведению комиссией.
С развитием метро я буду бывать чаще в Рублёво	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Консультанты компетентны и доброжелательны.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что метро в Рублёво необходимо местным жителям. С проектом согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что строительство метро в пос. Рублёво необходимо.	1	Принято к сведению комиссией.
Очень все продумано. Красиво, доступно. Думаю, кто будет там жить, будут ну очень довольны.	1	Принято к сведению комиссией.
Как можно быстрее начать строительство.	1	Принято к сведению комиссией.

1	2	3
С проектом планировки согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Я знаю этот район, он мне нравится, поддерживаю развитие социальной структуры и территории.	1	Принято к сведению комиссией.
Впервые на экспозиции, ознакомилась с проектом. Претензий нет.	1	Принято к сведению комиссией.
Я рад, что вместо деревни будет современный посёлок. Поддерживаю развитие территорий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я знаю этот район, он мне нравится, поддерживаю развитие структуры и территории.	1	Принято к сведению комиссией.
Я поддерживаю решение, сохранить зеленую территорию, между берегом и деловым районом. Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Я ознакомлена с содержанием проекта, не возражаю, я бываю в Рублево, в Храме, мне будет удобно воспользоваться метрополитеном.	1	Принято к сведению комиссией.
Я очень рада и поддерживаю проект. Очень чистый хороший район. Я рада что будет современный поселок.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом экспозиции ознакомлена. Я часто бываю на территории Рублёво, в храме, ДК Рублево, в парке и очень рада тому что пустырь на противоположном берегу привлёк наконец внимание и будет осваиваться.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом экспозиции ознакомлена, все очень понравилось, полностью поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, все понравилось, поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, понравилась идея продления метро.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, поддерживаю развитие нашего города. Полностью согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект устраивает полностью все достойно и для людей	1	Принято к сведению комиссией.
Всё устраивает, все хорошо. Всё для людей.	1	Принято к сведению комиссией.
С развитием метро я буду бывать чаще в Рублёво	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Консультанты компетентны и доброжелательны.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что метро в Рублёво необходимо местным жителям. С проектом согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что строительство метро в пос. Рублёво необходимо.	1	Принято к сведению комиссией.
Очень все продумано. Красиво, доступно. Думаю, кто будет там жить, будут ну очень довольны.	1	Принято к сведению комиссией.
Как можно быстрее начать строительство.	1	Принято к сведению комиссией.

1	2	3
С проектом планировки согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Я знаю этот район, он мне нравится, поддерживаю развитие социальной структуры и территории.	1	Принято к сведению комиссией.
Впервые на экспозиции, ознакомилась с проектом. Претензий нет.	1	Принято к сведению комиссией.
Я рад, что вместо деревни будет современный посёлок. Поддерживаю развитие территорий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я знаю этот район, он мне нравится, поддерживаю развитие структуры и территории.	1	Принято к сведению комиссией.
Я поддерживаю решение, сохранить зеленую территорию, между берегом и деловым районом. Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Я ознакомлена с содержанием проекта, не возражаю, я бываю в Рублево, в Храме, мне будет удобно воспользоваться метрополитеном.	1	Принято к сведению комиссией.
Я очень рада и поддерживаю проект. Очень чистый хороший район. Я рада что будет современный поселок.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом экспозиции ознакомлена. Я часто бываю на территории Рублёво, в храме, ДК Рублево, в парке и очень рада тому что пустырь на противоположном берегу привлёк наконец внимание и будет осваиваться.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом экспозиции ознакомлена, все очень понравилось, полностью поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, все понравилось, поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, понравилась идея продления метро.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, поддерживаю развитие нашего города. Полностью согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект устраивает полностью все достойно и для людей	1	Принято к сведению комиссией.
Всё устраивает, все хорошо. Всё для людей.	1	Принято к сведению комиссией.
С развитием метро я буду бывать чаще в Рублёво	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Консультанты компетентны и доброжелательны.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что метро в Рублёво необходимо местным жителям. С проектом согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что строительство метро в пос. Рублёво необходимо.	1	Принято к сведению комиссией.
Очень все продумано. Красиво, доступно. Думаю, кто будет там жить, будут ну очень довольны.	1	Принято к сведению комиссией.
Как можно быстрее начать строительство.	1	Принято к сведению комиссией.

1	2	3
С проектом планировки согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Я знаю этот район, он мне нравится, поддерживаю развитие социальной структуры и территории.	1	Принято к сведению комиссией.
Впервые на экспозиции, ознакомилась с проектом. Претензий нет.	1	Принято к сведению комиссией.
Я рад, что вместо деревни будет современный посёлок. Поддерживаю развитие территорий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я знаю этот район, он мне нравится, поддерживаю развитие структуры и территории.	1	Принято к сведению комиссией.
Я поддерживаю решение, сохранить зеленую территорию, между берегом и деловым районом. Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Я ознакомлена с содержанием проекта, не возражаю, я бываю в Рублево, в Храме, мне будет удобно воспользоваться метрополитеном.	1	Принято к сведению комиссией.
Я очень рада и поддерживаю проект. Очень чистый хороший район. Я рада что будет современный поселок.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом экспозиции ознакомлена. Я часто бываю на территории Рублёво, в храме, ДК Рублево, в парке и очень рада тому что пустырь на противоположном берегу привлёк наконец внимание и будет осваиваться.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом экспозиции ознакомлена, все очень понравилось, полностью поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, все понравилось, поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, понравилась идея продления метро.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, поддерживаю развитие нашего города. Полностью согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект устраивает полностью все достойно и для людей	1	Принято к сведению комиссией.
Всё устраивает, все хорошо. Всё для людей.	1	Принято к сведению комиссией.
С развитием метро я буду бывать чаще в Рублёво	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Консультанты компетентны и доброжелательны.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что метро в Рублёво необходимо местным жителям. С проектом согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что строительство метро в пос. Рублёво необходимо.	1	Принято к сведению комиссией.
Очень все продумано. Красиво, доступно. Думаю, кто будет там жить, будут ну очень довольны.	1	Принято к сведению комиссией.
Как можно быстрее начать строительство.	1	Принято к сведению комиссией.

Чтобы побыстрее реализовали проект(с целью пользованием данного района). Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Замечаний не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
За развитие Рублёво	1	Принято к сведению комиссией.
Проект очень понравился. В добрый путь!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Проект понравился, одобряю идею создания нового финансового центра.	1	Принято к сведению комиссией.
Против плотной застройки рядом с Архангельское	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю проект данного строительства.	1	Принято к сведению комиссией.
Проекты одобряю!!! Одобряю продление метро до данного района.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки очень интересен, ознакомлена консультантами с проектом. Очень интересно, рада за расширение Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю! Надеемся на скорейшее завершение работ по строительству метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился за развитие района Кунцево. Поддерживаю! Добавить в ПП православный храм.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против разработки данного проекта, так как это может нарушить мои права по экологическим показателям. Считаю этот проект не выгодным для граждан, а только приобретением выгоды людей, которые не будут жить в пос.Рублево. Этот проект существенно нарушит экологию р. Москвы. Подобные проекты не для простых людей. Хочу пожелать, чтобы слушания и выставки по таким проектам проводились в самом пос.Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки ознакомили. Прделана большая работа. Рада что отменили строительство моста через Москва-реку в Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
1) не выражены на сайте материалы по Рубл-Арх. 2) На плане не указан проект планировки дорожной сети с учетом п. Руб лево 3) На чертежах не указан масштаб 4) На плане указана недостоверная информация по	1	Принято к сведению комиссией.

Чтобы побыстрее реализовали проект(с целью пользованием данного района). Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Замечаний не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
За развитие Рублёво	1	Принято к сведению комиссией.
Проект очень понравился. В добрый путь!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Проект понравился, одобряю идею создания нового финансового центра.	1	Принято к сведению комиссией.
Против плотной застройки рядом с Архангельское	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю проект данного строительства.	1	Принято к сведению комиссией.
Проекты одобряю!!! Одобряю продление метро до данного района.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки очень интересен, ознакомлена консультантами с проектом. Очень интересно, рада за расширение Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю! Надеемся на скорейшее завершение работ по строительству метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился за развитие района Кунцево. Поддерживаю! Добавить в ПП православный храм.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против разработки данного проекта, так как это может нарушить мои права по экологическим показателям. Считаю этот проект не выгодным для граждан, а только приобретением выгоды людей, которые не будут жить в пос.Рублево. Этот проект существенно нарушит экологию р. Москвы. Подобные проекты не для простых людей. Хочу пожелать, чтобы слушания и выставки по таким проектам проводились в самом пос.Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки ознакомили. Прделана большая работа. Рада что отменили строительство моста через Москва-реку в Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
1) не выражены на сайте материалы по Рубл-Арх. 2) На плане не указан проект планировки дорожной сети с учетом п. Руб лево 3) На чертежах не указан масштаб 4) На плане указана недостоверная информация по	1	Принято к сведению комиссией.

Чтобы побыстрее реализовали проект(с целью пользованием данного района). Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Замечаний не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
За развитие Рублёво	1	Принято к сведению комиссией.
Проект очень понравился. В добрый путь!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Проект понравился, одобряю идею создания нового финансового центра.	1	Принято к сведению комиссией.
Против плотной застройки рядом с Архангельское	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю проект данного строительства.	1	Принято к сведению комиссией.
Проекты одобряю!!! Одобряю продление метро до данного района.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки очень интересен, ознакомлена консультантами с проектом. Очень интересно, рада за расширение Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю! Надеемся на скорейшее завершение работ по строительству метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился за развитие района Кунцево. Поддерживаю! Добавить в ПП православный храм.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против разработки данного проекта, так как это может нарушить мои права по экологическим показателям. Считаю этот проект не выгодным для граждан, а только приобретением выгоды людей, которые не будут жить в пос.Рублево. Этот проект существенно нарушит экологию р. Москвы. Подобные проекты не для простых людей. Хочу пожелать, чтобы слушания и выставки по таким проектам проводились в самом пос.Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки ознакомили. Прделана большая работа. Рада что отменили строительство моста через Москва-реку в Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
1) не выражены на сайте материалы по Рубл-Арх. 2) На плане не указан проект планировки дорожной сети с учетом п. Руб лево 3) На чертежах не указан масштаб 4) На плане указана недостоверная информация по	1	Принято к сведению комиссией.

Чтобы побыстрее реализовали проект(с целью пользованием данного района). Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Замечаний не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
За развитие Рублёво	1	Принято к сведению комиссией.
Проект очень понравился. В добрый путь!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Проект понравился, одобряю идею создания нового финансового центра.	1	Принято к сведению комиссией.
Против плотной застройки рядом с Архангельское	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю проект данного строительства.	1	Принято к сведению комиссией.
Проекты одобряю!!! Одобряю продление метро до данного района.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки очень интересен, ознакомлена консультантами с проектом. Очень интересно, рада за расширение Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю! Надеемся на скорейшее завершение работ по строительству метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился за развитие района Кунцево. Поддерживаю! Добавить в ПП православный храм.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против разработки данного проекта, так как это может нарушить мои права по экологическим показателям. Считаю этот проект не выгодным для граждан, а только приобретением выгоды людей, которые не будут жить в пос.Рублево. Этот проект существенно нарушит экологию р. Москвы. Подобные проекты не для простых людей. Хочу пожелать, чтобы слушания и выставки по таким проектам проводились в самом пос.Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки ознакомили. Прделана большая работа. Рада что отменили строительство моста через Москва-реку в Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
1) не выражены на сайте материалы по Рубл-Арх. 2) На плане не указан проект планировки дорожной сети с учетом п. Руб лево 3) На чертежах не указан масштаб 4) На плане указана недостоверная информация по	1	Принято к сведению комиссией.

техническому каналу. С проектом ознакомлен		
С проектом ознакомлен. Полностью все устраивает. Успехов!!!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена все устраивает.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, устраивает полностью.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Он очень необходим, практически все учтено. Необходимо решить вопрос с парковыми зонами и зонами отдыха. Спасибо! Скорейшей реализации важного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект прекрасен, новые развязки нужны району.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Со всем согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Проект поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Очень интересен.	1	Принято к сведению комиссией.
Идею поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Я за реализацию данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Хороший проект	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Хороший проект	1	Принято к сведению комиссией.
Идею поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект хороший	1	Принято к сведению комиссией.
Спасибо за сохранение природных функций	1	Принято к сведению комиссией.
Меня устраивает такой проект развития Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.

техническому каналу. С проектом ознакомлен		
С проектом ознакомлен. Полностью все устраивает. Успехов!!!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена все устраивает.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, устраивает полностью.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Он очень необходим, практически все учтено. Необходимо решить вопрос с парковыми зонами и зонами отдыха. Спасибо! Скорейшей реализации важного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект прекрасен, новые развязки нужны району.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Со всем согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Проект поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Очень интересен.	1	Принято к сведению комиссией.
Идею поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Я за реализацию данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Хороший проект	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Хороший проект	1	Принято к сведению комиссией.
Идею поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект хороший	1	Принято к сведению комиссией.
Спасибо за сохранение природных функций	1	Принято к сведению комиссией.
Меня устраивает такой проект развития Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.

техническому каналу. С проектом ознакомлен		
С проектом ознакомлен. Полностью все устраивает. Успехов!!!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена все устраивает.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, устраивает полностью.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Он очень необходим, практически все учтено. Необходимо решить вопрос с парковыми зонами и зонами отдыха. Спасибо! Скорейшей реализации важного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект прекрасен, новые развязки нужны району.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Со всем согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Проект поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Очень интересен.	1	Принято к сведению комиссией.
Идею поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Я за реализацию данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Хороший проект	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Хороший проект	1	Принято к сведению комиссией.
Идею поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект хороший	1	Принято к сведению комиссией.
Спасибо за сохранение природных функций	1	Принято к сведению комиссией.
Меня устраивает такой проект развития Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.

техническому каналу. С проектом ознакомлен		
С проектом ознакомлен. Полностью все устраивает. Успехов!!!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомилена все устраивает.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомилена, устраивает полностью.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Он очень необходим, практически все учтено. Необходимо решить вопрос с парковыми зонами и зонами отдыха. Спасибо! Скорейшей реализации важного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект прекрасен, новые развязки нужны району.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Со всем согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Проект поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Очень интересен.	1	Принято к сведению комиссией.
Идею поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Я за реализацию данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Хороший проект	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Хороший проект	1	Принято к сведению комиссией.
Идею поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект хороший	1	Принято к сведению комиссией.
Спасибо за сохранение природных функций	1	Принято к сведению комиссией.
Меня устраивает такой проект развития Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
Вопросов нет	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
МФЦ - найти другое место, не рядом с РВС. Дорога через Рублево - вредна.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Устраивает план развития новой Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Я проект одобряю, но против дороги в поселке Рублево. Потому что, это вредит экологии поселка и беспокоит качество воды. Обращаю внимание, что жители поселка заинтересованы в том, чтоб слушания прошли в поселке, т.к. они в этом заинтересованы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проекту поддерживаю без дороги через Рублево. Потому что в Рублево водопроводная станция. Вода <b>для</b>	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, его одобряю. Поддерживаю строительство метро в Рублево. Добавить в ПП православный храм.	1	Принято к сведению комиссией.
Я одобряю проект с таким широким развитием инфраструктуры	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через поселок Рублевой против данного проекта планировки Рублево-Архангельского. Опасаюсь терактов и экологического ухудшения нашего проживания.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства проекта Рублево-Архангельское, в связи с нарушением экологической обстановки, угрозы дальнейшей постройки дороги, террористическая безопасность, ухудшение условий проживания жителей. Нет ответов по поводу окончательной транспортной развязки.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, бурога С.Н., проживающая в Кунцево с 1965 года и хорошо знающая историю района, считаю, что у нас уже уничтожена часть территории района застройкой, деревней Чкатириновки, кардио-центра на месте деревни Черепково и европарка на территории Троице- Лыково. Предстоящая застройка Рублево- Архангельское выводит эту территорию из ее естественного состояния( пойменные оуга) и превращают ее в очередное цивилизованное образование с нагрузкой на землю в виде зданий, людей и машин и с измененным микроклиматом в следствии отходов жизнедеятельности населения и выхлопов машин. Я решительно против этой застройки	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
Вопросов нет	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
МФЦ - найти другое место, не рядом с РВС. Дорога через Рублево - вредна.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Устраивает план развития новой Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Я проект одобряю, но против дороги в поселке Рублево. Потому что, это вредит экологии поселка и беспокоит качество воды. Обращаю внимание, что жители поселка заинтересованы в том, чтоб слушания прошли в поселке, т.к. они в этом заинтересованы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проекту поддерживаю без дороги через Рублево. Потому что в Рублево водопроводная станция. Вода <b>для</b>	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, его одобряю. Поддерживаю строительство метро в Рублево. Добавить в ПП православный храм.	1	Принято к сведению комиссией.
Я одобряю проект с таким широким развитием инфраструктуры	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через поселок Рублевой против данного проекта планировки Рублево-Архангельского. Опасаюсь терактов и экологического ухудшения нашего проживания.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства проекта Рублево-Архангельское, в связи с нарушением экологической обстановки, угрозы дальнейшей постройки дороги, террористическая безопасность, ухудшение условий проживания жителей. Нет ответов по поводу окончательной транспортной развязки.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, бурога С.Н., проживающая в Кунцево с 1965 года и хорошо знающая окрестности района, считаю, что у нас уже уничтожена часть территории района застройкой, деревней Чкатириновки, кардио-центра на месте деревни Черепково и европарка на территории Троице- Лыково. Предстоящая застройка Рублево- Архангельское выводит эту территорию из ее естественного состояния( пойменные оуга) и превращают ее в очередное цивилизованное образование с нагрузкой на землю в виде зданий, людей и машин и с измененным микроклиматом в следствии отходов жизнедеятельности населения и выхлопов машин. Я решительно против этой застройки	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
Вопросов нет	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
МФЦ - найти другое место, не рядом с РВС. Дорога через Рублево - вредна.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Устраивает план развития новой Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Я проект одобряю, но против дороги в поселке Рублево. Потому что, это вредит экологии поселка и беспокоит качество воды. Обращаю внимание, что жители поселка заинтересованы в том, чтоб слушания прошли в поселке, т.к. они в этом заинтересованы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проекту поддерживаю без дороги через Рублево. Потому что в Рублево водопроводная станция. Вода <b>для</b>	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, его одобряю. Поддерживаю строительство метро в Рублево. Добавить в ПП православный храм.	1	Принято к сведению комиссией.
Я одобряю проект с таким широким развитием инфраструктуры	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через поселок Рублевой против данного проекта планировки Рублево-Архангельского. Опасаюсь терактов и экологического ухудшения нашего проживания.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства проекта Рублево-Архангельское, в связи с нарушением экологической обстановки, угрозы дальнейшей постройки дороги, террористическая безопасность, ухудшение условий проживания жителей. Нет ответов по поводу окончательной транспортной развязки.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, бураго С.Н., проживающая в Кунцево с 1965 года и хорошо знающая окрестности района, считаю, что у нас уже уничтожена часть территории района застройкой, деревней Чкатириновки, кардио-центра на месте деревни Черепково и европарка на территории Троице- Лыково. Предстоящая застройка Рублево- Архангельское выводит эту территорию из ее естественного состояния( пойменные оуга) и превращают ее в очередное цивилизованное образование с нагрузкой на землю в виде зданий, людей и машин и с измененным микроклиматом в следствии отходов жизнедеятельности населения и выхлопов машин. Я решительно против этой застройки	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
Вопросов нет	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
МФЦ - найти другое место, не рядом с РВС. Дорога через Рублево - вредна.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Устраивает план развития новой Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Я проект одобряю, но против дороги в поселке Рублево. Потому что, это вредит экологии поселка и беспокоит качество воды. Обращаю внимание, что жители поселка заинтересованы в том, чтоб слушания прошли в поселке, т.к. они в этом заинтересованы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проекту поддерживаю без дороги через Рублево. Потому что в Рублево водопроводная станция. Вода <b>для</b>	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, его одобряю. Поддерживаю строительство метро в Рублево. Добавить в ПП православный храм.	1	Принято к сведению комиссией.
Я одобряю проект с таким широким развитием инфраструктуры	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через поселок Рублевой против данного проекта планировки Рублево-Архангельского. Опасаюсь терактов и экологического ухудшения нашего проживания.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства проекта Рублево-Архангельское, в связи с нарушением экологической обстановки, угрозы дальнейшей постройки дороги, террористическая безопасность, ухудшение условий проживания жителей. Нет ответов по поводу окончательной транспортной развязки.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, бурога С.Н., проживающая в Кунцево с 1965 года и хорошо знающая орестности района, считаю, что у нас уже уничтожена часть территории района застройкой, деревней Чкатириновки, кардио-центра на месте деревни Черепково и европарка на территории Троице- Лыково. Предстоящая застройка Рублево- Архангельское выводит эту территорию из ее естественного состояния( пойменные оуга) и превращают ее в очередное цивилизованное образование с нагрузкой на землю в виде зданий, людей и машин и с измененным микроклиматом в следствии отходов жизнедеятельности населения и выхлопов машин. Я решительно против этой застройки	1	Принято к сведению комиссией.

напротив (через реку) Рублево, еще и потом, что река в районе Рублево пользуется заслуженной любовью как рублевских, так и кунцевский жителей, как место купания и рыбалки. Сам поселок Рублево в достаточной мере снабжен школами, детсадами, поликлиниками и магазинами, чтобы нуждаться в подобных заведениях на другом берегу. И в заключении: оставте все как есть и все будут счастливы.		
Не возражаю против проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства новго жилого комплекса. Категорически против строительства моста через Рублево из-за опасений экологической безопасности, ЧП заражения водоисточников, и т.д.	1	Принято к сведению комиссией.
Катеорически возражаю возмодного строительства трассы и моста через поселк Рублево. Планируемое строительство предусматривает нарушение водоохранного закона, а так же, существенное ухудшение экологической обстановки в поселке. Наиболее целесообразно связь Рублево-Архангельского с Мсквой путем строительства туннеля метро и связи через Рижское шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью согласен с записью в пунктах 89 и 90	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект полностью поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект требует доработки, значительного уменьшения плотности застройки, увелечения граниз рекреационных, водоохранных пребрежных зон и береговой территории, а так же решения вопросов транспортной коммуникации не за счет поселка Рублево и не за счет увелечения транспортнй нагрузки на Рублевское шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проекто одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.

напротив (через реку) Рублево, еще и потом, что река в районе Рублево пользуется заслуженной любовью как рублевских, так и кунцевский жителей, как место купания и рыбалки. Сам поселок Рублево в достаточной мере снабжен школами, детсадами, поликлиниками и магазинами, чтобы нуждаться в подобных заведениях на другом берегу. И в заключении: оставте все как есть и все будут счастливы.		
Не возражаю против проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства новго жилого комплекса. Категорически против строительства моста через Рублево из-за опасений экологической безопасности, ЧП заражения водоисточников, и т.д.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически возражаю возмодного строительства трассы и моста через поселк Рублево. Планируемое строительство предусматривает нарушение водоохранного закона, а так же, существенное ухудшение экологической обстановки в поселке. Наиболее целесообразно связь Рублево-Архангельского с Мсквой путем строительства туннеля метро и связи через Рижское шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью согласен с записью в пунктах 89 и 90	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект полностью поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект требует доработки, значительного уменьшения плотности застройки, увелечения граниз рекреационных, водоохраных пребрежных зон и береговой территории, а так же решения вопросов транспортной коммуникации не за счет поселка Рублево и не за счет увелечения транспортнй нагрузки на Рублевское шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проекто одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.

напротив (через реку) Рублево, еще и потом, что река в районе Рублево пользуется заслуженной любовью как рублевских, так и кунцевский жителей, как место купания и рыбалки. Сам поселок Рублево в достаточной мере снабжен школами, детсадами, поликлиниками и магазинами, чтобы нуждаться в подобных заведениях на другом берегу. И в заключении: оставте все как есть и все будут счастливы.		
Не возражаю против проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства нового жилого комплекса. Категорически против строительства моста через Рублево из-за опасений экологической безопасности, ЧП заражения водоемчиков, и т.д.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически возражаю возможного строительства трассы и моста через поселок Рублево. Планируемое строительство предусматривает нарушение водоохранного закона, а так же, существенное ухудшение экологической обстановки в поселке. Наиболее целесообразно связь Рублево-Архангельского с Москвой путем строительства туннеля метро и связи через Рижское шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью согласен с записью в пунктах 89 и 90	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект полностью поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект требует доработки, значительного уменьшения плотности застройки, увеличения границ рекреационных, водоохраных прибрежных зон и береговой территории, а так же решения вопросов транспортной коммуникации не за счет поселка Рублево и не за счет увеличения транспортной нагрузки на Рублевское шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.

напротив (через реку) Рублево, еще и потом, что река в районе Рублево пользуется заслуженной любовью как рублевских, так и кунцевский жителей, как место купания и рыбалки. Сам поселок Рублево в достаточной мере снабжен школами, детсадами, поликлиниками и магазинами, чтобы нуждаться в подобных заведениях на другом берегу. И в заключении: оставте все как есть и все будут счастливы.		
Не возражаю против проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства новго жилого комплекса. Категорически против строительства моста через Рублево из-за опасений экологической безопасности, ЧП заражения водоисточников, и т.д.	1	Принято к сведению комиссией.
Катеорически возражаю возмодного строительства трассы и моста через поселк Рублево. Планируемое строительство предусматривает нарушение водоохранного закона, а так же, существенное ухудшение экологической обстановки в поселке. Наиболее целесообразно связь Рублево-Архангельского с Мсквой путем строительства туннеля метро и связи через Рижское шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью согласен с записью в пунктах 89 и 90	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект полностью поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект требует доработки, значительного уменьшения плотности застройки, увелечения граниз рекреационных, водоохранных пребрежных зон и береговой территории, а так же решения вопросов транспортной коммуникации не за счет поселка Рублево и не за счет увелечения транспортной нагрузки на Рублевское шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проекто одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобря.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю, исключение строительства моста через поселок Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проекто категорически не одобряю. Проект уничтожает последние зеленые зоны тарой Москвы. Предлагаю передать земли Рублево-пхангельского в природопользование и сдеолать санитарные зоны. Я против строительства людой транспортной развязки на территории п. Руб лева, так же против строительства метро в п.Рублево. Оставьте нам чистый лес, и отдоление от Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект категорически не одобряю. Проект разрабатывается с нарушением строительных и сан.норм. Строительство планируется в пойме реки, близко к русу загрязнит водозабор РВС. Предлагаю сделать земли Рублево-Архангельского санитарной зоной. Отзыв записан Ивановой Ю.П. №120 со слов Кормиловой Н.Н.	1	Принято к сведению комиссией.
Прект не одобряю по причинам: он приведет к загрязнению водозабора Руб.Водопр.Станции, ухудшится экологическая ситуация в Рублево- Арханегльском, пос. Рублево, , - разрушится или ухудшится инфраструкутра поселка Рублево, ухудшится эстетика побережья Москвы-реки в этих районах. Я против строительства транспортной развязки в поселке Рублево, надземных сооружений и расширения существующих дорог, сноса существующих зданий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я понимаю, что такой локальный кусок как Рублево-Архангельское долго пустовать не может, в нынешнем виде проект не одобряю. Какие именно проблемы	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобря.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю, исключение строительства моста через поселок Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проекто категорически не одобряю. Проект уничтожает последние зеленые зоны тарой Москвы. Предлагаю передать земли Рублево-пхангельского в природопользование и сдеолать санитарные зоны. Я против строительства людой транспортной развязки на территории п. Руб лева, так же против строительства метро в п.Рублево. Оставьте нам чистый лес, и отдаление от Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект категорически не одобряю. Проект разрабатывается с нарушением строительных и сан.норм. Строительство планируется в пойме реки, близко к русу загрязнит водозабор РВС. Предлагаю сделать земли Рублево-Архангельского санитарной зоной. Отзыв записан Ивановой Ю.П. №120 со слов Кормиловой Н.Н.	1	Принято к сведению комиссией.
Прект не одобряю по причинам: он приведет к загрязнению водозабора Руб.Водопр.Станции, ухудшится экологическая ситуация в Рублево- Арханегльском, пос. Рублево, , - разрушится или ухудшится инфраструкутра поселка Рублево, ухудшится эстетика побережья Москвы-реки в этих районах. Я против строительства транспортной развязки в поселке Рублево, надземных сооружений и расширения существующих дорог, сноса существующих зданий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я понимаю, что такой локальный кусок как Рублево-Архангельское долго пустовать не может, в нынешнем виде проект не одобряю. Какие именно проблемы	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобря.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю, исключение строительства моста через поселок Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проекто категорически не одобряю. Проект уничтожает последние зеленые зоны тарой Москвы. Предлагаю передать земли Рублево-пхангельского в природопользование и сдеолать санитарные зоны. Я против строительства людой транспортной развязки на территории п. Руб лева, так же против строительства метро в п.Рублево. Оставьте нам чистый лес, и отдоление от Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект категорически не одобряю. Проект разрабатывается с нарушением строительных и сан.норм. Строительство планируется в пойме реки, близко к русу загрязнит водозабор РВС. Предлагаю сделать земли Рублево-Архангельского санитарной зоной. Отзыв записан Ивановой Ю.П. №120 со слов Кормиловой Н.Н.	1	Принято к сведению комиссией.
Прект не одобряю по причинам: он приведет к загрязнению водозабора Руб.Водопр.Станции, ухудшится экологическая ситуация в Рублево- Арханегльском, пос. Рублево, , - разрушится или ухудшится инфраструкутра поселка Рублево, ухудшится эстетика побережья Москвы-реки в этих районах. Я против строительства транспортной развязки в поселке Рублево, надземных сооружений и расширения существующих дорог, сноса существующих зданий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я понимаю, что такой локальный кусок как Рублево-Архангельское долго пустовать не может, в нынешнем виде проект не одобряю. Какие именно проблемы	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобря.	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Замечаний не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю, исключение строительства моста через поселок Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проекто категорически не одобряю. Проект уничтожает последние зеленые зоны тарой Москвы. Предлагаю передать земли Рублево-пхангельского в природопользование и сдеолать санитарные зоны. Я против строительства людой транспортной развязки на территории п. Руб лева, так же против строительства метро в п.Рублево. Оставьте нам чистый лес, и отдоление от Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект категорически не одобряю. Проект разрабатывается с нарушением строительных и сан.норм. Строительство планируется в пойме реки, близко к русу загрязнит водозабор РВС. Предлагаю сделать земли Рублево-Архангельского санитарной зоной. Отзыв записан Ивановой Ю.П. №120 со слов Кормиловой Н.Н.	1	Принято к сведению комиссией.
Прект не одобряю по причинам: он приведет к загрязнению водозабора Руб.Водопр.Станции, ухудшится экологическая ситуация в Рублево- Арханегльском, пос. Рублево, , - разрушится или ухудшится инфраструкутра поселка Рублево, ухудшится эстетика побережья Москвы-реки в этих районах. Я против строительства транспортной развязки в поселке Рублево, надземных сооружений и расширения существующих дорог, сноса существующих зданий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я понимаю, что такой локальный кусок как Рублево-Архангельское долго пустовать не может, в нынешнем виде проект не одобряю. Какие именно проблемы	1	Принято к сведению комиссией.

<p>помогают решить этот проект? Чьи интересы он защищает? Пробок меньше не станет, экология не улучшится. Покаким критериям осуществляется выбор именно этого места для строительства МФЦ? Почему его никак нельзя построить в другом месте? Предлагаю сделать из территории культурный и благоустроенный парк. Если хотите создать один гигантский арт объект. Никакого другого моста, помимо пешеходного проекту не надо. Возможен тоннель, начинающийся за МКАДом. - Рассмотрите возможность создания беспилотной(вертолеты) зоны, за исключением экстренных случаев. - хотелось бы уменьшить плотность застройки и увеличить плотность озеленения. - хотелось бы уменьшить этажность зданий, т.е. их высоту, дабы не портили собой вид. - Ни в одном из документов не показано как будет выглядеть готовый проект со стороны п. Рублево. Может быть, действительно вид будет настолько шикарным, что рублевцы сами захотят строительства МФЦ. Подвести метро к МФЦ идея, безусловно отличная, только не нужно менять ветку, пуская останется на Арбатско-Покровской линии. Никакого другого метро рядом с Рублево и в Рублево не надо. -Почему в проекте не указано сколько конкретно(в числовом выражении, т.е. в штуках) планируется спортивных секций, бассейнов, кинотеатров, парков и прочих объектов оздоровления и рекреации. Может быть, там хотят построить, создать, так сказать, возвести рай на земле, а мы- дуп=раки отказываемся. P.S. -Прошу так же рассмотреть возможность увеочения и расширения береговой зоны не подлежащей застройке вообще. - Так же необходимо учесть, что в связи с увилечением числа яхт и лодок, воды в реке станут опаснее. Будут ли выведены какие-то зоны, где им нельзя будет появляться и где житнли поселка Рублево смогут спокойно плавать.</p>		
С проектом познакомлену Согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом познакомился. Не против.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектос согласен	1	Принято к сведению комиссией.

<p>помогают решить этот проект? Чьи интересы он защищает? Пробок меньше не станет, экология не улучшится. Покаким критериям осуществляется выбор именно этого места для строительства МФЦ? Почему его никак нельзя построить в другом месте? Предлагаю сделать из территории культурный и благоустроенный парк. Если хотите создать один гигантский арт объект. Никакого другого моста, помимо пешеходного проекту не надо. Возможен тоннель, начинающийся за МКАДом. - Рассмотрите возможность создания беспилотной(вертолеты) зоны, за исключением экстренных случаев. - хотелось бы уменьшить плотность застройки и увеличить плотность озеленения. - хотелось бы уменьшить этажность зданий, т.е. их высоту, дабы не портили собой вид. - Ни в одном из документов не показано как будет выглядеть готовый проект со стороны п. Рублево. Может быть, действительно вид будет настолько шикарным, что рублевцы сами захотят строительства МФЦ. Подвести метро к МФЦ идея, безусловно отличная, только не нужно менять ветку, пуская останется на Арбатско-Покровской линии. Никакого другого метро рядом с Рублево и в Рублево не надо. -Почему в проекте не указано сколько конкретно(в числовом выражении, т.е. в штуках) планируется спортивных секций, бассейнов, кинотеатров, парков и прочих объектов оздоровления и рекреации. Может быть, там хотят построить, создать, так сказать, возвести рай на земле, а мы- дуп=раки отказываемся. P.S. -Прошу так же рассмотреть возможность увеочения и расширения береговой зоны не подлежащей застройке вообще. - Так же необходимо учесть, что в связи с увилечением числа яхт и лодок, воды в реке станут опаснее. Будут ли выведены какие-то зоны, где им нельзя будет появляться и где житнли поселка Рублево смогут спокойно плавать.</p>		
С проектом познакомлену Согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом познакомился. Не против.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектос согласен	1	Принято к сведению комиссией.

<p>помогают решить этот проект? Чьи интересы он защищает? Пробок меньше не станет, экология не улучшится. Покаким критериям осуществляется выбор именно этого места для строительства МФЦ? Почему его никак нельзя построить в другом месте? Предлагаю сделать из территории культурный и благоустроенный парк. Если хотите создать один гигантский арт объект. Никакого другого моста, помимо пешеходного проекту не надо. Возможен тоннель, начинающийся за МКАДом. - Рассмотрите возможность создания беспилотной(вертолеты) зоны, за исключением экстренных случаев. - хотелось бы уменьшить плотность застройки и увеличить плотность озеленения. - хотелось бы уменьшить этажность зданий, т.е. их высоту, дабы не портили собой вид. - Ни в одном из документов не показано как будет выглядеть готовый проект со стороны п. Рублево. Может быть, действительно вид будет настолько шикарным, что рублевцы сами захотят строительства МФЦ. Подвести метро к МФЦ идея, безусловно отличная, только не нужно менять ветку, пуская останется на Арбатско-Покровской линии. Никакого другого метро рядом с Рублево и в Рублево не надо. -Почему в проекте не указано сколько конкретно(в числовом выражении, т.е. в штуках) планируется спортивных секций, бассейнов, кинотеатров, парков и прочих объектов оздоровления и рекреации. Может быть, там хотят построить, создать, так сказать, возвести рай на земле, а мы- дуп=раки отказываемся. P.S. -Прошу так же рассмотреть возможность увеочения и расширения береговой зоны не подлежащей застройке вообще. - Так же необходимо учесть, что в связи с увилечением числа яхт и лодок, воды в реке станут опаснее. Будут ли выведены какие-то зоны, где им нельзя будет появляться и где житнли поселка Рублево смогут спокойно плавать.</p>		
С проектом познакомлену Согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом познакомился. Не против.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектос согласен	1	Принято к сведению комиссией.

<p>помогают решить этот проект? Чьи интересы он защищает? Пробок меньше не станет, экология не улучшится. Покаким критериям осуществляется выбор именно этого места для строительства МФЦ? Почему его никак нельзя построить в другом месте? Предлагаю сделать из территории культурный и благоустроенный парк. Если хотите создать один гигантский арт объект. Никакого другого моста, помимо пешеходного проекту не надо. Возможен тоннель, начинающийся за МКАДом. - Рассмотрите возможность создания беспилотной(вертолеты) зоны, за исключением экстренных случаев. - хотелось бы уменьшить плотность застройки и увеличить плотность озеленения. - хотелось бы уменьшить этажность зданий, т.е. их высоту, дабы не портили собой вид. - Ни в одном из документов не показано как будет выглядеть готовый проект со стороны п. Рублево. Может быть, действительно вид будет настолько шикарным, что рублевцы сами захотят строительства МФЦ. Подвести метро к МФЦ идея, безусловно отличная, только не нужно менять ветку, пуская останется на Арбатско-Покровской линии. Никакого другого метро рядом с Рублево и в Рублево не надо. -Почему в проекте не указано сколько конкретно(в числовом выражении, т.е. в штуках) планируется спортивных секций, бассейнов, кинотеатров, парков и прочих объектов оздоровления и рекреации. Может быть, там хотят построить, создать, так сказать, возвести рай на земле, а мы- дуп=раки отказываемся. P.S. -Прошу так же рассмотреть возможность увеочения и расширения береговой зоны не подлежащей застройке вообще. - Так же необходимо учесть, что в связи с увилечением числа яхт и лодок, воды в реке станут опаснее. Будут ли выведены какие-то зоны, где им нельзя будет появляться и где житнли поселка Рублево смогут спокойно плавать.</p>		
С проектом познакомлену Согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом познакомился. Не против.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектос согласен	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю совершенно не допустимым строительство моста по территории пос.Рублево, т.к. это ухудшит экологию поселка и ухудшит качество воды с Рублевской водопроводной станции.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Против планировки не имею	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект одобряю. Голосую за развитие природно-парковой зоны.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна, если не будет дороги через поселок Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие новых районов города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект только при отсутствии дороги и моста через п.Рублево. Голосую за создание станции метро в п. Рублево. В дополнение к вышесказанному. Категорически против строительства дороги и моста через п. Рублево. Эта дорога - дорога убийца населения поселка и 1/4 населения г. Москвы(т.к. проходит в санитарной зоне Рублевской водопроводной станции).	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, развитие ЗАО поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие ЗАО	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, поддерживаю развитие новых районов	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Строительство МФЦ является опасным для г.Москвы в экологическом плане. Р. Москва в данном месте является местом обеспечения питьевой водой г.Москвы. Нагрузка на эту площадь с планируемым количеством 66,5 тыс. человек способно	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю совершенно не допустимым строительство моста по территории пос.Рублево, т.к. это ухудшит экологию поселка и ухудшит качество воды с Рублевской водопроводной станции.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Против планировки не имею	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект одобряю. Голосую за развитие природно-парковой зоны.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна, если не будет дороги через поселок Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие новых районов города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект только при отсутствии дороги и моста через п.Рублево. Голосую за создание станции метро в п. Рублево. В дополнение к вышесказанному. Категорически против строительства дороги и моста через п. Рублево. Эта дорога - дорога убийца населения поселка и 1/4 населения г. Москвы(т.к. проходит в санитарной зоне Рублевской водопроводной станции).	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, развитие ЗАО поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие ЗАО	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, поддерживаю развитие новых районов	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Строительство МФЦ является опасным для г.Москвы в экологическом плане. Р. Москва в данном месте является местом обеспечения питьевой водой г.Москвы. Нагрузка на эту площадь с планируемым количеством 66,5 тыс. человек способно	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю совершенно не допустимым строительство моста по территории пос.Рублево, т.к. это ухудшит экологию поселка и ухудшит качество воды с Рублевской водопроводной станции.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Против планировки не имею	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект одобряю. Голосую за развитие природно-парковой зоны.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна, если не будет дороги через поселок Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие новых районов города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект только при отсутствии дороги и моста через п.Рублево. Голосую за создание станции метро в п. Рублево. В дополнение к вышесказанному. Категорически против строительства дороги и моста через п. Рублево. Эта дорога - дорога убийца населения поселка и 1/4 населения г. Москвы(т.к. проходит в санитарной зоне Рублевской водопроводной станции).	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, развитие ЗАО поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие ЗАО	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, поддерживаю развитие новых районов	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Строительство МФЦ является опасным для г.Москвы в экологическом плане. Р. Москва в данном месте является местом обеспечения питьевой водой г.Москвы. Нагрузка на эту площадь с планируемым количеством 66,5 тыс. человек способно	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю совершенно не допустимым строительство моста по территории пос.Рублево, т.к. это ухудшит экологию поселка и ухудшит качество воды с Рублевской водопроводной станции.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Против планировки не имею	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект одобряю. Голосую за развитие природно-парковой зоны.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна, если не будет дороги через поселок Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие новых районов города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект только при отсутствии дороги и моста через п.Рублево. Голосую за создание станции метро в п. Рублево. В дополнение к вышесказанному. Категорически против строительства дороги и моста через п. Рублево. Эта дорога - дорога убийца населения поселка и 1/4 населения г. Москвы(т.к. проходит в санитарной зоне Рублевской водопроводной станции).	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, развитие ЗАО поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие ЗАО	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, поддерживаю развитие новых районов	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Строительство МФЦ является опасным для г.Москвы в экологическом плане. Р. Москва в данном месте является местом обеспечения питьевой водой г.Москвы. Нагрузка на эту площадь с планируемым количеством 66,5 тыс. человек способно	1	Принято к сведению комиссией.

катастрофически повлиять на качество воды в водосточнике. Современные технологии не способны компенсировать антропогенную нагрузку на данную территорию и поступление нефтепродуктов, тяжелых металлов, мусора и т.д. в зону санитарной охраны. Строительство на территории Рублево-Архангельское не возможно в виде данного проекта. Сделать зону санитарной охраны. С проектом ознакомлена		
	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через п. Рублево т.к. дышать уже нечем из-за Москвы - Риги, кольцевой дороги, проезжающего транзитного транспорта через наш поселок. Стало проблематичным даже перейти дорогу. А по поводу Рублево-Архангельского: хорошо бы построить на этом месте зону отдыха, а дорогу к этой зоне построить через Москву-Ригу и Ильинское. Хватит раздувать Москву! Пора уже думать!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта, т.к. все жители пос.Рублево против автодороги, линии метро и моста через Москва - реку.	1	Принято к сведению комиссией.
; - велосипедные дорожки; - бассейны, - парки и места отдыха; - озеленение территорий. В дополнение к вышесказанному прошу предусмотреть строительство пешеходного моста из п. Рублево в Рублево- Архангельское. Оставить естественную береговую линию Москвы-рекаи, шириной не менее 200 метров.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом я за проект. Город развиваеть надо. Хочется, чтобы все было в рамках экологических норм. Я не хочу моста через Москва-реку. Наши строители отлично умеют бурить тоннели. Я хочу пешеходный мост. Я не против метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Я живу в Рублнво, родилась здесь - мне 76 лет. Никуда не выезжала, не меняла место жительства. Лучшего места а Москве нет; Дороша Руб.-Архан. Пойдет рядом с моим домом 16-и этажка Советская ул. И рядом с водопроводной станцией! Какую воду мы получим?? Сохранится ли лес! Я против дороги через Рублево- есть другие варианты! Через речку!	1	Принято к сведению комиссией.
Идея понравилась. Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
Идея понравилась. Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю план развития г.Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки согласна	1	Принято к сведению комиссией.
мы жители п. Рублево хотели бы сохранить для наших детей и внуков этот экологически чистый район. Поэтому считаем нецелесообразным строительство моста и дороги через п. Рублево. Что касается метро, то желательно, чтобы метро не прошло через поселок.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна. Понравилось. Очень здорово.	1	Принято к сведению

катастрофически повлиять на качество воды в водосточнике. Современные технологии не способны компенсировать антропогенную нагрузку на данную территорию и поступление нефтепродуктов, тяжелых металлов, мусора и т.д. в зону санитарной охраны. Строительство на территории Рублево-Архангельское не возможно в виде данного проекта. Сделать зону санитарной охраны. С проектом ознакомлена		
	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через п. Рублево т.к. дышать уже нечем из-за Москвы - Риги, кольцевой дороги, проезжающего транзитного транспорта через наш поселок. Стало проблематичным даже перейти дорогу. А по поводу Рублево-Архангельского: хорошо бы построить на этом месте зону отдыха, а дорогу к этой зоне построить через Москву-Ригу и Ильинское. Хватит раздувать Москву! Пора уже думать!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта, т.к. все жители пос.Рублево против автодороги, линии метро и моста через Москва - реку.	1	Принято к сведению комиссией.
; - велосипедные дорожки; - бассейны, - парки и места отдыха; - озеленение территорий. В дополнение к вышесказанному прошу предусмотреть строительство пешеходного моста из п. Рублево в Рублево- Архангельское. Оставить естественную береговую линию Москвы-рекаи, шириной не менее 200 метров.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом я за проект. Город развиваеть надо. Хочется, чтобы все было в рамках экологических норм. Я не хочу моста через Москва-реку. Наши строители отлично умеют бурить тоннели. Я хочу пешеходный мост. Я не против метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Я живу в Рублнво, родилась здесь - мне 76 лет. Никуда не выезжала, не меняла место жительства. Лучшего места а Москве нет; Дороша Руб.-Архан. Пойдет рядом с моим домом 16-и этажка Советская ул. И рядом с водопроводной станцией! Какую воду мы получим?? Сохранится ли лес! Я против дороги через Рублево- есть другие варианты! Через речку!	1	Принято к сведению комиссией.
Идея понравилась. Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
Идея понравилась. Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю план развития г.Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки согласна	1	Принято к сведению комиссией.
мы жители п. Рублево хотели бы сохранить для наших детей и внуков этот экологически чистый район. Поэтому считаем нецелесообразным строительство моста и дороги через п. Рублево. Что касается метро, то желательно, чтобы метро не прошло через поселок.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна. Понравилось. Очень здорово.	1	Принято к сведению

катастрофически повлиять на качество воды в водосточнике. Современные технологии не способны компенсировать антропогенную нагрузку на данную территорию и поступление нефтепродуктов, тяжелых металлов, мусора и т.д. в зону санитарной охраны. Строительство на территории Рублево-Архангельское не возможно в виде данного проекта. Сделать зону санитарной охраны. С проектом ознакомлена		
	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через п. Рублево т.к. дышать уже нечем из-за Москвы - Риги, кольцевой дороги, проезжающего транзитного транспорта через наш поселок. Стало проблематичным даже перейти дорогу. А по поводу Рублево-Архангельского: хорошо бы построить на этом месте зону отдыха, а дорогу к этой зоне построить через Москву-Ригу и Ильинское. Хватит раздувать Москву! Пора уже думать!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта, т.к. все жители пос.Рублево против автодороги, линии метро и моста через Москва - реку.	1	Принято к сведению комиссией.
; - велосипедные дорожки; - бассейны, - парки и места отдыха; - озеленение территорий. В дополнение к вышесказанному прошу предусмотреть строительство пешеходного моста из п. Рублево в Рублево- Архангельское. Оставить естественную береговую линию Москвы-рекаи, шириной не менее 200 метров.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом я за проект. Город развиваеть надо. Хочется, чтобы все было в рамках экологических норм. Я не хочу моста через Москва-реку. Наши строители отлично умеют бурить тоннели. Я хочу пешеходный мост. Я не против метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Я живу в Рублнво, родилась здесь - мне 76 лет. Никуда не выезжала, не меняла место жительства. Лучшего места а Москве нет; Дороша Руб.-Архан. Пойдет рядом с моим домом 16-и этажка Советская ул. И рядом с водопроводной станцией! Какую воду мы получим?? Сохранится ли лес! Я против дороги через Рублево- есть другие варианты! Через речку!	1	Принято к сведению комиссией.
Идея понравилась. Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
Идея понравилась. Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю план развития г.Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки согласна	1	Принято к сведению комиссией.
мы жители п. Рублево хотели бы сохранить для наших детей и внуков этот экологически чистый район. Поэтому считаем нецелесообразным строительство моста и дороги через п. Рублево. Что касается метро, то желательно, чтобы метро не прошло через поселок.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна. Понравилось. Очень здорово.	1	Принято к сведению

катастрофически повлиять на качество воды в водосточнике. Современные технологии не способны компенсировать антропогенную нагрузку на данную территорию и поступление нефтепродуктов, тяжелых металлов, мусора и т.д. в зону санитарной охраны. Строительство на территории Рублево-Архангельское не возможно в виде данного проекта. Сделать зону санитарной охраны. С проектом ознакомлена		
	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через п. Рублево т.к. дышать уже нечем из-за Москвы - Риги, кольцевой дороги, проезжающего транзитного транспорта через наш поселок. Стало проблематичным даже перейти дорогу. А по поводу Рублево-Архангельского: хорошо бы построить на этом месте зону отдыха, а дорогу к этой зоне построить через Москву-Ригу и Ильинское. Хватит раздувать Москву! Пора уже думать!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта, т.к. все жители пос.Рублево против автодороги, линии метро и моста через Москва - реку.	1	Принято к сведению комиссией.
; - велосипедные дорожки; - бассейны, - парки и места отдыха; - озеленение территорий. В дополнение к вышесказанному прошу предусмотреть строительство пешеходного моста из п. Рублево в Рублево- Архангельское. Оставить естественную береговую линию Москвы-рекаи, шириной не менее 200 метров.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом я за проект. Город развиваеть надо. Хочется, чтобы все было в рамках экологических норм. Я не хочу моста через Москва-реку. Наши строители отлично умеют бурить тоннели. Я хочу пешеходный мост. Я не против метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Я живу в Рублнво, родилась здесь - мне 76 лет. Никуда не выезжала, не меняла место жительства. Лучшего места а Москве нет; Дороша Руб.-Архан. Пойдет рядом с моим домом 16-и этажка Советская ул. И рядом с водопроводной станцией! Какую воду мы получим?? Сохранится ли лес! Я против дороги через Рублево- есть другие варианты! Через речку!	1	Принято к сведению комиссией.
Идея понравилась. Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
Идея понравилась. Желаю удачи!	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю план развития г.Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки согласна	1	Принято к сведению комиссией.
мы жители п. Рублево хотели бы сохранить для наших детей и внуков этот экологически чистый район. Поэтому считаем нецелесообразным строительство моста и дороги через п. Рублево. Что касается метро, то желательно, чтобы метро не прошло через поселок.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна. Понравилось. Очень здорово.	1	Принято к сведению

		комиссией.
С проектом ознакомлена. Понравилось. Желаю удачи.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, Черенков Р.Э., категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дорожи через п. Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе в обход Рублево в тоннеле. Я категорически против развития данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество жизни, нарушит существующее законодательство. Я категорически против данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. МФЦ за 101 км. Там много места.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена и согласна с проектом. Удачи...	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена и согласна., удачи.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта т.к. вследствие его реализации будет построена 6-полосная дорога и мост, который пройдет прямо под окнами моего дома и непосредственной близости от водоочистных сооружений РВС, что приведет несомненно к значительному ухудшению качества не только моей жизни, но и повлияет на экологическое благополучие и сделает опасным употребление питьевой воды большинство жителей г. Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против! Против строительства дороги и моста через поселок Рублево и водоочистных сооружений. Это ухудшит качество жизни всех жителей гор. Москва (вода плохого качества, ужасная экология). Предлагаю заменить дорогу и мост строительством метро через Строгино-Архангльское или тоннель. Люди! Задумайтесь, что вы подписываете!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически пртив реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
С проектом ознакомлена. Понравилось. Желаю удачи.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, Черенков Р.Э., категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через п. Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе в обход Рублево в тоннеле. Я категорически против развития данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество жизни, нарушит существующее законодательство. Я категорически против данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. МФЦ за 101 км. Там много места.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена и согласна с проектом. Удачи...	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена и согласна., удачи.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта т.к. вследствие его реализации будет построена 6-полосная дорога и мост, который пройдет прямо под окнами моего дома и непосредственной близости от водоочистных сооружений РВС, что приведет несомненно к значительному ухудшению качества не только моей жизни, но и повлияет на экологическое благополучие и сделает опасным употребление питьевой воды большинство жителей г. Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против! Против строительства дороги и моста через поселок Рублево и водоочистных сооружений. Это ухудшит качество жизни всех жителей гор. Москва (вода плохого качества, ужасная экология). Предлагаю заменить дорогу и мост строительством метро через Строгино-Архангельское или тоннель. Люди! Задумайтесь, что вы подписываете!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически пртив реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
С проектом ознакомлена. Понравилось. Желаю удачи.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, Черенков Р.Э., категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дорожи через п. Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе в обход Рублево в тоннеле. Я категорически против развития данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество жизни, нарушит существующее законодательство. Я категорически против данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. МФЦ за 101 км. Там много места.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена и согласна с проектом. Удачи...	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена и согласна., удачи.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта т.к. вследствие его реализации будет построена 6-полосная дорога и мост, который пройдет прямо под окнами моего дома и непосредственной близости от водоочистных сооружений РВС, что приведет несомненно к значительному ухудшению качества не только моей жизни, но и повлияет на экологическое благополучие и сделает опасным употребление питьевой воды большинство жителей г. Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против! Против строительства дороги и моста через поселок Рублево и водоочистных сооружений. Это ухудшит качество жизни всех жителей гор. Москва (вода плохого качества, ужасная экология). Предлагаю заменить дорогу и мост строительством метро через Строгино-Архангльское или тоннель. Люди! Задумайтесь, что вы подписываете!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически пртив реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
С проектом ознакомлена. Понравилось. Желаю удачи.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, Черенков Р.Э., категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дорожи через п. Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе в обход Рублево в тоннеле. Я категорически против развития данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество жизни, нарушит существующее законодательство. Я категорически против данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. МФЦ за 101 км. Там много места.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена и согласна с проектом. Удачи...	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена и согласна., удачи.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта т.к. вследствие его реализации будет построена 6-полосная дорога и мост, который пройдет прямо под окнами моего дома и непосредственной близости от водоочистных сооружений РВС, что приведет несомненно к значительному ухудшению качества не только моей жизни, но и повлияет на экологическое благополучие и сделает опасным употребление питьевой воды большинство жителей г. Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против! Против строительства дороги и моста через поселок Рублево и водоочистных сооружений. Это ухудшит качество жизни всех жителей гор. Москва (вода плохого качества, ужасная экология). Предлагаю заменить дорогу и мост строительством метро через Строгино-Архангльское или тоннель. Люди! Задумайтесь, что вы подписываете!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически пртив реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается разрезать Рублево	1	Принято к сведению комиссией.

многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево.		
С проектом ознакомилась, поддерживаю строительство метро "Рублево"	1	Принято к сведению комиссией.
Принципиально не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
Принципиально не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомилась и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет. Я против строительства моста.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет. Я против строительства моста.	1	Принято к сведению комиссией.
Проектом ознакомлена с территории Рублево- Архангельское. Одобряю, очень хорошо.	1	Принято к сведению комиссией.
Записано со слоа жителя: Согласна со строительством. Надо строить. Надо стараться.	1	Принято к сведению комиссией.
Все нравится, можно приступать	1	Принято к сведению комиссией.
Я не пртив строительства МФЦ, но берегите экологию.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
По состоянию на 15.00 11 декабря материалы в свободном доступе отсутствуют. Ссылки на скачивание не работают. Требуется перенос слушаний на 2-3 недели. Отсутствуют на экспозиции ключевые матеиалы, в т.ч. ОВОС.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против развития и застройки на другой стороне от поселка Рублево. Приходя на реку, хочется видеть природу, а не город на другой стороне. Это испортит экологическую обстановку в поселке и ухудшит дорожную ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Нам понравился проект	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против ревлизации проекта в связи с тем, что экология ухудшится в разы. Строительство очень негативно повлияет на чистоту, качество и экологию воды. Плохо отразится на дорожной ситуации. В зону застройка практически попадает водопроводная станция. Водозабор находится недалеко от места планируемого строительства.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта, т.к. в любом случае ухудшится экологическая обстановка в районе и п.Рублево. Прошу провести дорогу в сторону от Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Выступаю против строительства дороги в поселке Рублево! В связи с ухудшением экологии.	1	Принято к сведению комиссией.
Против дороги через п.Рублево. За строительство метро по проекту.	1	Принято к сведению комиссией.
Я очень против дороги, потому - как думать надо о	1	Принято к сведению

многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево.		
С проектом ознакомилась, поддерживаю строительство метро "Рублево"	1	Принято к сведению комиссией.
Принципиально не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
Принципиально не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомилась и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет. Я против строительства моста.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет. Я против строительства моста.	1	Принято к сведению комиссией.
Проектом ознакомлена с территории Рублево- Архангельское. Одобряю, очень хорошо.	1	Принято к сведению комиссией.
Записано со слоа жителя: Согласна со строительством. Надо строить. Надо стараться.	1	Принято к сведению комиссией.
Все нравится, можно приступать	1	Принято к сведению комиссией.
Я не пртив строительства МФЦ, но берегите экологию.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
По состоянию на 15.00 11 декабря материалы в свободном доступе отсутствуют. Ссылки на скачивание не работают. Требуется перенос слушаний на 2-3 недели. Отсутствуют на экспозиции ключевые матеиалы, в т.ч. ОВОС.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против развития и застройки на другой стороне от поселка Рублево. Приходя на реку, хочется видеть природу, а не город на другой стороне. Это испортит экологическую обстановку в поселке и ухудшит дорожную ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Нам понравился проект	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против ревлизации проекта в связи с тем, что экология ухудшится в разы. Строительство очень негативно повлияет на чистоту, качество и экологию воды. Плохо отразится на дорожной ситуации. В зону застройка практически попадает водопроводная станция. Водозабор находится недалеко от места планируемого строительства.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта, т.к. в любом случае ухудшится экологическая обстановка в районе и п.Рублево. Прошу провести дорогу в сторону от Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Выступаю против строительства дороги в поселке Рублево! В связи с ухудшением экологии.	1	Принято к сведению комиссией.
Против дороги через п.Рублево. За строительство метро по проекту.	1	Принято к сведению комиссией.
Я очень против дороги, потому - как думать надо о	1	Принято к сведению

многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево.		
С проектом ознакомилась, поддерживаю строительство метро "Рублево"	1	Принято к сведению комиссией.
Принципиально не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
Принципиально не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомилась и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет. Я против строительства моста.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет. Я против строительства моста.	1	Принято к сведению комиссией.
Проектом ознакомлена с территории Рублево- Архангельское. Одобряю, очень хорошо.	1	Принято к сведению комиссией.
Записано со слоа жителя: Согласна со строительством. Надо строить. Надо стараться.	1	Принято к сведению комиссией.
Все нравится, можно приступать	1	Принято к сведению комиссией.
Я не пртив строительства МФЦ, но берегите экологию.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
По состоянию на 15.00 11 декабря материалы в свободном доступе отсутствуют. Ссылки на скачивание не работают. Требуется перенос слушаний на 2-3 недели. Отсутствуют на экспозиции ключевые матеиалы, в т.ч. ОВОС.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против развития и застройки на другой стороне от поселка Рублево. Приходя на реку, хочется видеть природу, а не город на другой стороне. Это испортит экологическую обстановку в поселке и ухудшит дорожную ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Нам понравился проект	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против ревлизации проекта в связи с тем, что экология ухудшится в разы. Строительство очень негативно повлияет на чистоту, качество и экологию воды. Плохо отразится на дорожной ситуации. В зону застройка практически попадает водопроводная станция. Водозабор находится недалеко от места планируемого строительства.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта, т.к. в любом случае ухудшится экологическая обстановка в районе и п.Рублево. Прошу провести дорогу в сторону от Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Выступаю против строительства дороги в поселке Рублево! В связи с ухудшением экологии.	1	Принято к сведению комиссией.
Против дороги через п.Рублево. За строительство метро по проекту.	1	Принято к сведению комиссией.
Я очень против дороги, потому - как думать надо о	1	Принято к сведению

многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево.		
С проектом ознакомилась, поддерживаю строительство метро "Рублево"	1	Принято к сведению комиссией.
Принципиально не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
Принципиально не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомилась и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет. Я против строительства моста.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет. Я против строительства моста.	1	Принято к сведению комиссией.
Проектом ознакомлена с территории Рублево- Архангельское. Одобряю, очень хорошо.	1	Принято к сведению комиссией.
Записано со слоа жителя: Согласна со строительством. Надо строить. Надо стараться.	1	Принято к сведению комиссией.
Все нравится, можно приступать	1	Принято к сведению комиссией.
Я не пртив строительства МФЦ, но берегите экологию.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
По состоянию на 15.00 11 декабря материалы в свободном доступе отсутствуют. Ссылки на скачивание не работают. Требуется перенос слушаний на 2-3 недели. Отсутствуют на экспозиции ключевые матеиалы, в т.ч. ОВОС.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против развития и застройки на другой стороне от поселка Рублево. Приходя на реку, хочется видеть природу, а не город на другой стороне. Это испортит экологическую обстановку в поселке и ухудшит дорожную ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Нам понравился проект	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против ревлизации проекта в связи с тем, что экология ухудшится в разы. Строительство очень негативно повлияет на чистоту, качество и экологию воды. Плохо отразится на дорожной ситуации. В зону застройка практически попадает водопроводная станция. Водозабор находится недалеко от места планируемого строительства.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта, т.к. в любом случае ухудшится экологическая обстановка в районе и п.Рублево. Прошу провести дорогу в сторону от Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Выступаю против строительства дороги в поселке Рублево! В связи с ухудшением экологии.	1	Принято к сведению комиссией.
Против дороги через п.Рублево. За строительство метро по проекту.	1	Принято к сведению комиссией.
Я очень против дороги, потому - как думать надо о	1	Принято к сведению

будущем! Экологии и так никакой!		комиссией.
Планировка устраивает. Хорошее количество парковочных мест, удобная планировка садов и бизнес-центров. ЗА	1	Принято к сведению комиссией.
Представленные проекты размещения застройки Фин.Дел.центра зем. Участка вдоль р.Москвы и в зоне водозабора Рублевской водопровод.станции, по моему мнению - это преступно в части потребления воды Москвой (Загрязнение воды будет однозначным, а может быть хуже). Одумайтесь, пока не поздно. Зазеленение земли, обустраивайте и затсраивайте - не вредите природе и москвичам. Категорически возражаю против застройки поймы р.Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект самого города понравился: все карасиво, аккуратно, инфраструктура хорошо продумана. Однако, я категорически против застраивания территории п. Рублево. У нас чудесные леса, чистая река и прекрасная водостанция. Она берет воду из Москвы реки, нечто это будет за вода, если ее затронет строительство. Сколько появится грязи? Если дорога пойдет через Ригу - прекрасно, но не нужно ухудшать застройкой эко.состояние водоохранных зон. Я не против проекта, но категорически против любых застроек, связанных с этим проектом, на территории п.Рублево и прилегающих к нему берегов и вод Москвы-реки.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки территории Рублево-Архангельское. Категорически против МФЦ, МФЦ уже есть в центре Москвы. Категорически против того, чтобы прокладывали магистрали и дороги через п.Рублево и прилегающих к нему территорий. Против загрязнения р.Москвы и п. Руб лево.	1	Принято к сведению комиссией.
Против строительства любой дороги через п. Рублево. Также против застройки зоны Рублево-Архангельское. В противном случае зона отдыха "Рублево" просто исчезнет. Какую воду будет качать Рублевская водопроводная станци в Москву, остается догадываться!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Относительно проекта Рублево-Архангельское выступаю и настаиваю проект доработать и уменьшить в несколько раз площадь застройки, а так же этажность застройки. Так же уменьшить количество таунхаусов, строительство которых планируется в непосредственной близости к Рублевской водопроводной станции. И так же, увеличить зону и не застраивать таунхаусами территорию непосредственно расположенную рядом с водоохранной зоной. Отодвинуть таунхаусы от реки. Также уменьшитвысотность домов, которые предполагается построить. Не строить высотных зданий. Убрать вертолетную площадку, т.к. это будет влиять на шум. Поставить защищающие экраны, ограждающие санитарную зону. Весь проект нарушает экологию	1	Принято к сведению комиссией.

будущем! Экологии и так никакой!		комиссией.
Планировка устраивает. Хорошее количество парковочных мест, удобная планировка садов и бизнес-центров. ЗА	1	Принято к сведению комиссией.
Представленные проекты размещения застройки Фин.Дел.центра зем. Участка вдоль р.Москвы и в зоне водозабора Рублевской водопровод.станции, по моему мнению - это преступно в части потребления воды Москвой (Загрязнение воды будет однозначным, а может быть хуже). Одумайтесь, пока не поздно. Зазеленение земли, обустраивайте и затсраивайте - не вредите природе и москвичам. Категорически возражаю против застройки поймы р.Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект самого города понравился: все карасиво, аккуратно, инфраструктура хорошо продумана. Однако, я категорически против застраивания территории п. Рублево. У нас чудесные леса, чистая река и прекрасная водостанция. Она берет воду из Москвы реки, нечто это будет за вода, если ее затронет строительство. Сколько появится грязи? Если дорога пойдет через Ригу - прекрасно, но не нужно ухудшать застройкой эко.состояние водоохранных зон. Я не против проекта, но категорически против любых застроек, связанных с этим проектом, на территории п.Рублево и прилегающих к нему берегов и вод Москвы-реки.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки территории Рублево-Архангельское. Категорически против МФЦ, МФЦ уже есть в центре Москвы. Категорически против того, чтобы прокладывали магистрали и дороги через п.Рублево и прилегающих к нему территорий. Против загрязнения р.Москвы и п. Руб лево.	1	Принято к сведению комиссией.
Против строительства любой дороги через п. Рублево. Также против застройки зоны Рублево-Архангельское. В противном случае зона отдыха "Рублево" просто исчезнет. Какую воду будет качать Рублевская водопроводная станци в Москву, остается догадываться!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Относительно проекта Рублево-Архангельское выступаю и настаиваю проект доработать и уменьшить в несколько раз площадь застройки, а так же этажность застройки. Так же уменьшить количество таунхаусов, строительство которых планируется в непосредственной близости к Рублевской водопроводной станции. И так же, увеличить зону и не застраивать таунхаусами территорию непосредственно расположенную рядом с водоохранной зоной. Отодвинуть таунхаусы от реки. Также уменьшитвысотность домов, которые предполагается построить. Не строить высотных зданий. Убрать вертолетную площадку, т.к. это будет влиять на шум. Поставить защищающие экраны, ограждающие санитарную зону. Весь проект нарушает экологию	1	Принято к сведению комиссией.

будущем! Экологии и так никакой!		комиссией.
Планировка устраивает. Хорошее количество парковочных мест, удобная планировка садов и бизнес-центров. ЗА	1	Принято к сведению комиссией.
Представленные проекты размещения застройки Фин.Дел.центра зем. Участка вдоль р.Москвы и в зоне водозабора Рублевской водопровод.станции, по моему мнению - это преступно в части потребления воды Москвой (Загрязнение воды будет однозначным, а может быть хуже). Одумайтесь, пока не поздно. Зазеленение земли, обустраивайте и затсраивайте - не вредите природе и москвичам. Категорически возражаю против застройки поймы р.Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект самого города понравился: все карасиво, аккуратно, инфраструктура хорошо продумана. Однако, я категорически против застраивания территории п. Рублево. У нас чудесные леса, чистая река и прекрасная водостанция. Она берет воду из Москвы реки, нечто это будет за вода, если ее затронет строительство. Сколько появится грязи? Если дорога пойдет через Ригу - прекрасно, но не нужно ухудшать застройкой эко.состояние водоохранных зон. Я не против проекта, но категорически против любых застроек, связанных с этим проектом, на территории п.Рублево и прилегающих к нему берегов и вод Москвы-реки.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки территории Рублево-Архангельское. Категорически против МФЦ, МФЦ уже есть в центре Москвы. Категорически против того, чтобы прокладывали магистрали и дороги через п.Рублево и прилегающих к нему территорий. Против загрязнения р.Москвы и п. Руб лево.	1	Принято к сведению комиссией.
Против строительства любой дороги через п. Рублево. Также против застройки зоны Рублево-Архангельское. В противном случае зона отдыха "Рублево" просто исчезнет. Какую воду будет качать Рублевская водопроводная станци в Москву, остается догадываться!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Относительно проекта Рублево-Архангельское выступаю и настаиваю проект доработать и уменьшить в несколько раз площадь застройки, а так же этажность застройки. Так же уменьшить количество таунхаусов, строительство которых планируется в непосредственной близости к Рублевской водопроводной станции. И так же, увеличить зону и не застраивать таунхаусами территорию непосредственно расположенную рядом с водоохранной зоной. Отодвинуть таунхаусы от реки. Также уменьшитвысотность домов, которые предполагается построить. Не строить высотных зданий. Убрать вертолетную площадку, т.к. это будет влиять на шум. Поставить защищающие экраны, ограждающие санитарную зону. Весь проект нарушает экологию	1	Принято к сведению комиссией.

будущем! Экологии и так никакой!		комиссией.
Планировка устраивает. Хорошее количество парковочных мест, удобная планировка садов и бизнес-центров. ЗА	1	Принято к сведению комиссией.
Представленные проекты размещения застройки Фин.Дел.центра зем. Участка вдоль р.Москвы и в зоне водозабора Рублевской водопровод.станции, по моему мнению - это преступно в части потребления воды Москвой (Загрязнение воды будет однозначным, а может быть хуже). Одумайтесь, пока не поздно. Зазеленение земли, обустраивайте и затсраивайте - не вредите природе и москвичам. Категорически возражаю против застройки поймы р.Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект самого города понравился: все карасиво, аккуратно, инфраструктура хорошо продумана. Однако, я категорически против застраивания территории п. Рублево. У нас чудесные леса, чистая река и прекрасная водостанция. Она берет воду из Москвы реки, нечто это будет за вода, если ее затронет строительство. Сколько появится грязи? Если дорога пойдет через Ригу - прекрасно, но не нужно ухудшать застройкой эко.состояние водоохранных зон. Я не против проекта, но категорически против любых застроек, связанных с этим проектом, на территории п.Рублево и прилегающих к нему берегов и вод Москвы-реки.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки территории Рублево-Архангельское. Категорически против МФЦ, МФЦ уже есть в центре Москвы. Категорически против того, чтобы прокладывали магистрали и дороги через п.Рублево и прилегающих к нему территорий. Против загрязнения р.Москвы и п. Руб лево.	1	Принято к сведению комиссией.
Против строительства любой дороги через п. Рублево. Также против застройки зоны Рублево-Архангельское. В противном случае зона отдыха "Рублево" просто исчезнет. Какую воду будет качать Рублевская водопроводная станци в Москву, остается догадываться!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Относительно проекта Рублево-Архангельское выступаю и настаиваю проект доработать и уменьшить в несколько раз площадь застройки, а так же этажность застройки. Так же уменьшить количество таунхаусов, строительство которых планируется в непосредственной близости к Рублевской водопроводной станции. И так же, увеличить зону и не застраивать таунхаусами территорию непосредственно расположенную рядом с водоохранной зоной. Отодвинуть таунхаусы от реки. Также уменьшитвысотность домов, которые предполагается построить. Не строить высотных зданий. Убрать вертолетную площадку, т.к. это будет влиять на шум. Поставить защищающие экраны, ограждающие санитарную зону. Весь проект нарушает экологию	1	Принято к сведению комиссией.

района, негативно влияет на качество воды, которую пьет весь западный округ.		
Я , Банникова Светлана Михайловна, категорически противреализации проекта "Рублево-Архангельское" с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра. Во-первых, проект затрагивает территории, непосредственно расположенные вблизи водозаборной станции, что нарушит качество питьевой воды не только для жителей Рублево и р-на Кунцево, но и ещю 1/3 житеей Москвы. Также, считаю, что транспортное сообщение с поселком, а так же частный транспорт жителей Рублево-Архангельского будетотрицательно влиять на качество воздуха и воды. Во-вторых, первоначально планировалось проводить магистраль и мост через поселок Рублево по улице Советская, где располагаются жилые дома. Это также ухудшт экологическую обстановку и повысит уровень шума, а также, повлечет вырубку леса. Выступаю против всего этого, потому что хочу жить ы родном чистом поселку, чтобы мои дети также жили в нетронутом финансовыми воротниками поселку, не хочу, чтобы за счет жителей набивались чьи-то карманы. Дайте нам жить спокойно! В чистоте! Не трогайте наш спокойный и зеленый район! Дома по проекту располагаются слишком близко к реке, что так же нарушит баланс. В районе водозадорников вообще нельзя производить застройку, т.к. это безоговорочно приведет ук ухудшению воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Хоть я и не живу в поселке Рублево, но я полностью согласна с предидущим отзывом Банниковой С.М. Перестанте застраивать последние зеленые, живые уголки Подмосковья! Оставьте москвичам места, куда они могут поехать с детьми просто погулять! В Москве и так через чур много жилых домов и жителей! Развивайте другие районы страны, чтобы люди не стремились все приехать в Москву! А для размещения международного финансового центра уже есть Москва-Сити, там прекрасно могут размещаться все офисы! Я против! Если конечно моё мнение сыграет какую-то роль!	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю данный проект	1	Принято к сведению комиссией.
В общем проект вызывает положительный интерес.	1	Принято к сведению комиссией.
По моему мнению очень высокая плотность застройки. Желательно уменьшить ее и даже в 2 раза. Мне нравится концепция застройки ЖК " Парк Рублево" - дома далеко друг от друга, учитывается, чтобы окна- не-в-окна, все дома окружены высокими деревьями. Пусть стоимость жилья будет дороже, но жить будет приятнее и комфортнее.	1	Принято к сведению комиссией.
Отрицательное мнение по данному проекту (качество	1	Принято к сведению

района, негативно влияет на качество воды, которую пьет весь западный округ.		
Я , Банникова Светлана Михайловна, категорически противреализации проекта "Рублево-Архангельское" с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра. Во-первых, проект затрагивает территории, непосредственно расположенные вблизи водозаборной станции, что нарушит качество питьевой воды не только для жителей Рублево и р-на Кунцево, но и ещю 1/3 житеей Москвы. Также, считаю, что транспортное сообщение с поселком,а так же частный транспорт жителей Рублево-Архангельского будетотрицательно влиять на качество воздуха и воды. Во-вторых, первоначально планировалось проводить магистраль и мост через поселок Рублево по улице Советская, где располагаются жилые дома. Это также ухудшт экологическую обстановку и повысит уровень шума, а также, повлечет вырубку леса. Выступаю против всего этого, потому что хочу жить ы родном чистом поселку, чтобы мои дети также жили в нетронутом финансовыми воротниками поселку, не хочу, чтобы за счет жителей набивались чьи-то карманы. Дайте нам жить спокойно! В чистоте! Не трогайте наш спокойный и зеленый район! Дома по проекту располагаются слишком близко к реке, что так же нарушит баланс. В районе водозадорников вообще нельзя производить застройку, т.к. это безоговорочно приведет ук ухудшению воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Хоть я и не живу в поселке Рублево, но я полностью согласна с предидущим отзывом Банниковой С.М. Перестанте застраивать последние зеленые, живые уголки Подмосковья! Оставьте москвичам места, куда они могут поехать с детьми просто погулять! В Москве и так через чур много жилых домов и жителей! Развивайте другие районы страны, чтобы люди не стремились все приехать в Москву! А для размещения международного финансового центра уже есть Москва-Сити, там прекрасно могут размещаться все офисы! Я против! Если конечно моё мнение сыграет какую-то роль!	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю данный проект	1	Принято к сведению комиссией.
В общем проект вызывает положительный интерес.	1	Принято к сведению комиссией.
По моему мнению очень высокая плотность застройки. Желательно уменьшить ее и даже в 2 раза. Мне нравится концепция застройки ЖК " Парк Рублево" - дома далеко друг от друга, учитывается, чтобы окна- не-в-окна, все дома окружены высокими деревьями. Пусть стоимость жилья будет дороже, но жить будет приятнее и комфортнее.	1	Принято к сведению комиссией.
Отрицательное мнение по данному проекту (качество	1	Принято к сведению

района, негативно влияет на качество воды, которую пьет весь западный округ.		
Я , Банникова Светлана Михайловна, категорически противреализации проекта "Рублево-Архангельское" с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра. Во-первых, проект затрагивает территории, непосредственно расположенные вблизи водозаборной станции, что нарушит качество питьевой воды не только для жителей Рублево и р-на Кунцево, но и ещю 1/3 житеей Москвы. Также, считаю, что транспортное сообщение с поселком,а так же частный транспорт жителей Рублево-Архангельского будетотрицательно влиять на качество воздуха и воды. Во-вторых, первоначально планировалось проводить магистраль и мост через поселок Рублево по улице Советская, где располагаются жилые дома. Это также ухудшт экологическую обстановку и повысит уровень шума, а также, повлечет вырубку леса. Выступаю против всего этого, потому что хочу жить ы родном чистом поселку, чтобы мои дети также жили в нетронутом финансовыми воротниками поселку, не хочу, чтобы за счет жителей набивались чьи-то карманы. Дайте нам жить спокойно! В чистоте! Не трогайте наш спокойный и зеленый район! Дома по проекту располагаются слишком близко к реке, что так же нарушит баланс. В районе водозадорников вообще нельзя производить застройку, т.к. это безоговорочно приведет ук ухудшению воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Хоть я и не живу в поселке Рублево, но я полностью согласна с предидущим отзывом Банниковой С.М. Перестанте застраивать последние зеленые, живые уголки Подмосковья! Оставьте москвичам места, куда они могут поехать с детьми просто погулять! В Москве и так через чур много жилых домов и жителей! Развивайте другие районы страны, чтобы люди не стремились все приехать в Москву! А для размещения международного финансового центра уже есть Москва-Сити, там прекрасно могут размещаться все офисы! Я против! Если конечно моё мнение сыграет какую-то роль!	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю данный проект	1	Принято к сведению комиссией.
В общем проект вызывает положительный интерес.	1	Принято к сведению комиссией.
По моему мнению очень высокая плотность застройки. Желательно уменьшить ее и даже в 2 раза. Мне нравится концепция застройки ЖК " Парк Рублево" - дома далеко друг от друга, учитывается, чтобы окна- не-в-окна, все дома окружены высокими деревьями. Пусть стоимость жилья будет дороже, но жить будет приятнее и комфортнее.	1	Принято к сведению комиссией.
Отрицательное мнение по данному проекту (качество	1	Принято к сведению

района, негативно влияет на качество воды, которую пьет весь западный округ.		
Я , Банникова Светлана Михайловна, категорически противреализации проекта "Рублево-Архангельское" с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра. Во-первых, проект затрагивает территории, непосредственно расположенные вблизи водозаборной станции, что нарушит качество питьевой воды не только для жителей Рублево и р-на Кунцево, но и ещю 1/3 житеей Москвы. Также, считаю, что транспортное сообщение с поселком,а так же частный транспорт жителей Рублево-Архангельского будетотрицательно влиять на качество воздуха и воды. Во-вторых, первоначально планировалось проводить магистраль и мост через поселок Рублево по улице Советская, где располагаются жилые дома. Это также ухудшт экологическую обстановку и повысит уровень шума, а также, повлечет вырубку леса. Выступаю против всего этого, потому что хочу жить ы родном чистом поселку, чтобы мои дети также жили в нетронутом финансовыми воротниками поселку, не хочу, чтобы за счет жителей набивались чьи-то карманы. Дайте нам жить спокойно! В чистоте! Не трогайте наш спокойный и зеленый район! Дома по проекту располагаются слишком близко к реке, что так же нарушит баланс. В районе водозадорников вообще нельзя производить застройку, т.к. это безоговорочно приведет ук ухудшению воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Хоть я и не живу в поселке Рублево, но я полностью согласна с предидущим отзывом Банниковой С.М. Перестанте застраивать последние зеленые, живые уголки Подмосковья! Оставьте москвичам места, куда они могут поехать с детьми просто погулять! В Москве и так через чур много жилых домов и жителей! Развивайте другие районы страны, чтобы люди не стремились все приехать в Москву! А для размещения международного финансового центра уже есть Москва-Сити, там прекрасно могут размещаться все офисы! Я против! Если конечно моё мнение сыграет какую-то роль!	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю данный проект	1	Принято к сведению комиссией.
В общем проект вызывает положительный интерес.	1	Принято к сведению комиссией.
По моему мнению очень высокая плотность застройки. Желательно уменьшить ее и даже в 2 раза. Мне нравится концепция застройки ЖК " Парк Рублево" - дома далеко друг от друга, учитывается, чтобы окна- не-в-окна, все дома окружены высокими деревьями. Пусть стоимость жилья будет дороже, но жить будет приятнее и комфортнее.	1	Принято к сведению комиссией.
Отрицательное мнение по данному проекту (качество	1	Принято к сведению

воды для населения ухудшится)		комиссией.
Я против строительство дороги и моста через поселок Рублево, т.к. это ухудшит экологию нашего поселка, которая и так находится в плачевном состоянии. Шум от МКАД и Новорижского шоссе слышен постоянно, тишины нет. Хочу тишину!!! Я против всего, что ухудшит мою жизнь и жизнь моих близких и жителей Рублево! Так что вы можете планировать застройку Рублево-Архангельского, но с обязательным учетом мнений жителей п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Учитывая, что п. Рублево расположен в ЗСО 1Б, предлагаю исключить возможность соединения Рублево-Архангельское мостом с поселком, исключить увеличение нагрузки дополнительного посещения не жителями поселка этой зоны. Категорически возражаю против строительства моста в зоне ЗСО 1А и 1Б, что запрещено законодательством. Категорически возражаю против расширения (реконструкции) автомобильной дороги класса 4 в автомагистраль 1 -Б, с увеличением количества полос, т.к. реконструкция будет производиться в зоне 1-Б, что запрещено. Категорически возражаю против расширения Рублевского шоссе в месте его поворота на 90 градусов, с огибанием Рублевской водопроводной станции. Считаю невозможным соединение Захарковской поймы с п.Рублево. Предлагаю искать альтернативный выезд из этого р-на, минуя охранную зону.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Проект не одобряю. Предполагаю построить на присоединенных территориях приют для бездомных животных.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Проект не одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку, метро. Для строительства дороги будет вырубка леса. Я против этого.Нарушится экология в поселке. Читала ваши проспекты с описанием, что будет строится на поле Захарково. Это строительство будет только для богатых. Лучше построить дома для малообеспеченных, многодетных. Я против всего о чем написано в ваших проектах. Я против всего о чем написано в ваших проспектах.	1	Принято к сведению комиссией.

воды для населения ухудшится)		комиссией.
Я против строительство дороги и моста через поселок Рублево, т.к. это ухудшит экологию нашего поселка, которая и так находится в плачевном состоянии. Шум от МКАД и Новорижского шоссе слышен постоянно, тишины нет. Хочу тишину!!! Я против всего, что ухудшит мою жизнь и жизнь моих близких и жителей Рублево! Так что вы можете планировать застройку Рублево-Архангельского, но с обязательным учетом мнений жителей п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Учитывая, что п. Рублево расположен в ЗСО 1Б, предлагаю исключить возможность соединения Рублево-Архангельское мостом с поселком, исключить увеличение нагрузки дополнительного посещения не жителями поселка этой зоны. Категорически возражаю против строительства моста в зоне ЗСО 1А и 1Б, что запрещено законодательством. Категорически возражаю против расширения (реконструкции) автомобильной дороги класса 4 в автомагистраль 1 -Б, с увеличением количества полос, т.к. реконструкция будет производиться в зоне 1-Б, что запрещено. Категорически возражаю против расширения Рублевского шоссе в месте его поворота на 90 градусов, с огибанием Рублевской водопроводной станции. Считаю невозможным соединение Захарковской поймы с п.Рублево. Предлагаю искать альтернативный выезд из этого р-на, минуя охранную зону.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Проект не одобряю. Предполагаю построить на присоединенных территориях приют для бездомных животных.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Проект не одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку, метро. Для строительства дороги будет вырубка леса. Я против этого.Нарушится экология в поселке. Читала ваши проспекты с описанием, что будет строится на поле Захарково. Это строительство будет только для богатых. Лучше построить дома для малообеспеченных, многодетных. Я против всего о чем написано в ваших проектах. Я против всего о чем написано в ваших проспектах.	1	Принято к сведению комиссией.

воды для населения ухудшится)		комиссией.
Я против строительство дороги и моста через поселок Рублево, т.к. это ухудшит экологию нашего поселка, которая и так находится в плачевном состоянии. Шум от МКАД и Новорижского шоссе слышен постоянно, тишины нет. Хочу тишину!!! Я против всего, что ухудшит мою жизнь и жизнь моих близких и жителей Рублево! Так что вы можете планировать застройку Рублево-Архангельского, но с обязательным учетом мнений жителей п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Учитывая, что п. Рублево расположен в ЗСО 1Б, предлагаю исключить возможность соединения Рублево-Архангельское мостом с поселком, исключить увеличение нагрузки дополнительного посещения не жителями поселка этой зоны. Категорически возражаю против строительства моста в зоне ЗСО 1А и 1Б, что запрещено законодательством. Категорически возражаю против расширения (реконструкции) автомобильной дороги класса 4 в автомагистраль 1 -Б, с увеличением количества полос, т.к. реконструкция будет производиться в зоне 1-Б, что запрещено. Категорически возражаю против расширения Рублевского шоссе в месте его поворота на 90 градусов, с огибанием Рублевской водопроводной станции. Считаю невозможным соединение Захарковской поймы с п.Рублево. Предлагаю искать альтернативный выезд из этого р-на, минуя охранную зону.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Проект не одобряю. Предполагаю построить на присоединенных территориях приют для бездомных животных.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Проект не одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку, метро. Для строительства дороги будет вырубка леса. Я против этого.Нарушится экология в поселке. Читала ваши проспекты с описанием, что будет строится на поле Захарково. Это строительство будет только для богатых. Лучше построить дома для малообеспеченных, многодетных. Я против всего о чем написано в ваших проектах. Я против всего о чем написано в ваших проспектах.	1	Принято к сведению комиссией.

воды для населения ухудшится)		комиссией.
Я против строительство дороги и моста через поселок Рублево, т.к. это ухудшит экологию нашего поселка, которая и так находится в плачевном состоянии. Шум от МКАД и Новорижского шоссе слышен постоянно, тишины нет. Хочу тишину!!! Я против всего, что ухудшит мою жизнь и жизнь моих близких и жителей Рублево! Так что вы можете планировать застройку Рублево-Архангельского, но с обязательным учетом мнений жителей п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Учитывая, что п. Рублево расположен в ЗСО 1Б, предлагаю исключить возможность соединения Рублево-Архангельское мостом с поселком, исключить увеличение нагрузки дополнительного посещения не жителями поселка этой зоны. Категорически возражаю против строительства моста в зоне ЗСО 1А и 1Б, что запрещено законодательством. Категорически возражаю против расширения (реконструкции) автомобильной дороги класса 4 в автомагистраль 1 -Б, с увеличением количества полос, т.к. реконструкция будет производиться в зоне 1-Б, что запрещено. Категорически возражаю против расширения Рублевского шоссе в месте его поворота на 90 градусов, с огибанием Рублевской водопроводной станции. Считаю невозможным соединение Захарковской поймы с п.Рублево. Предлагаю искать альтернативный выезд из этого р-на, минуя охранную зону.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Проект не одобряю. Предполагаю построить на присоединенных территориях приют для бездомных животных.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Проект не одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку, метро. Для строительства дороги будет вырубка леса. Я против этого.Нарушится экология в поселке. Читала ваши проспекты с описанием, что будет строится на поле Захарково. Это строительство будет только для богатых. Лучше построить дома для малообеспеченных, многодетных. Я против всего о чем написано в ваших проектах. Я против всего о чем написано в ваших проспектах.	1	Принято к сведению комиссией.

Я против расширения и продолжения Рублевского шоссе. При развитии Рублево-Архангельского прошу учитывать водоохранную зону РВС и уменьшить, сократить количество построек (количество жителей до 30 тыс.)	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку вблизи водозабора РВС т.к. это ухудшит экологическую обстановку в районе, качество воды (питьевой) и, следовательно, ухудшит качество моей жизни и моих детей.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку, т.к. ухудшит экологию поселка и качество питьевой воды. Будут большие пробки. Я против всего что написано в ваших проспектах.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе через Москва-реку, ухудшает экологическую обстановку.	1	Принято к сведению комиссией.
Я жительница поселка Рублево - категорически возражаю против моста проектируемого через Москва- реку в Архангельское. Это всем понятно, что это ухудшит жизнь и быт всех жителей поселка и экологию всех жителей г. Москвы, так-как водозабор воды будет проходить под мостом и вся таблица Менделеева будет в воде, которую мы употребляем каждый день. Я и вся моя семья и соседи, категорически против!	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаю застроить территорию не жилым комплексом, а сделать комплекс по жобный олимпийской деревне со множеством стадионов, спортплощадок, зонами отдыха и спортивного досуга для жителей - экологичне и не требует дальнейшего вложения фмнансов как в случае с жилые комплексом - рано или поздно всегда становится "тесно".	1	Принято к сведению комиссией.
Против категорически данного проекта: - против строительства дороги и моста через пос. Рублево и Москва-реку, особенно в санитарной зоне. Предлагаю строительство ст. метро в обход пос. Рублево. - га экспозиции не представлена экологическая экспертиза, хотя проект рассматривает новое строительство в близости от Рублевской водоочистной станции. Требуем предоставления нам раздела проекта планировки "Охрана окружающей среды". Категорически не устраивает представленный проект застройки территории ввиду низкой обеспеченностью социальными объектами. Требую включить в прект поликлинику со стационаром, а также мультифункционал. спорт-комплекс с бассейном, а также социальное жилье помимо коммерч. жилья.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта строительства дороги и моста в пос. Рублево, которые изменят экологическую обстановку в поселку. Требуем представления нам проекта с учетом охраны окружающей среды. Требуем рассмотреть возможность строительства в объезд пос. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.

Я против расширения и продолжения Рублевского шоссе. При развитии Рублево-Архангельского прошу учитывать водоохранную зону РВС и уменьшить, сократить количество построек (количество жителей до 30 тыс.)	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку вблизи водозабора РВС т.к. это ухудшит экологическую обстановку в районе, качество воды (питьевой) и, следовательно, ухудшит качество моей жизни и моих детей.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку, т.к. ухудшит экологию поселка и качество питьевой воды. Будут большие пробки. Я против всего что написано в ваших проспектах.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе через Москва-реку, ухудшает экологическую обстановку.	1	Принято к сведению комиссией.
Я жительница поселка Рублево - категорически возражаю против моста проектируемого через Москва- реку в Архангельское. Это всем понятно, что это ухудшит жизнь и быт всех жителей поселка и экологию всех жителей г. Москвы, так-как водозабор воды будет проходить под мостом и вся таблица Менделеева будет в воде, которую мы употребляем каждый день. Я и вся моя семья и соседи, категорически против!	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаю застроить территорию не жилым комплексом, а сделать комплекс по жобный олимпийской деревне со множеством стадионов, спортплощадок, зонами отдыха и спортивного досуга для жителей - экологичне и не требует дальнейшего вложения фмнансов как в случае с жилые комплексом - рано или поздно всегда становится "тесно".	1	Принято к сведению комиссией.
Против категорически данного проекта: - против строительства дороги и моста через пос. Рублево и Москва-реку, особенно в санитарной зоне. Предлагаю строительство ст. метро в обход пос. Рублево. - га экспозиции не представлена экологическая экспертиза, хотя проект рассматривает новое строительство в близости от Рублевской водоочистной станции. Требуем предоставления нам раздела проекта планировки "Охрана окружающей среды". Категорически не устраивает представленный проект застройки территории ввиду низкой обеспеченностью социальными объектами. Требую включить в прект поликлинику со стационаром, а также мультифункционал. спорт-комплекс с бассейном, а также социальное жилье помимо коммерч. жилья.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта строительства дороги и моста в пос. Рублево, которые изменят экологическую обстановку в поселку. Требуем представления нам проекта с учетом охраны окружающей среды. Требуем рассмотреть возможность строительства в объезд пос. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.

Я против расширения и продолжения Рублевского шоссе. При развитии Рублево-Архангельского прошу учитывать водоохранную зону РВС и уменьшить, сократить количество построек (количество жителей до 30 тыс.)	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку вблизи водозабора РВС т.к. это ухудшит экологическую обстановку в районе, качество воды (питьевой) и, следовательно, ухудшит качество моей жизни и моих детей.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку, т.к. ухудшит экологию поселка и качество питьевой воды. Будут большие пробки. Я против всего что написано в ваших проспектах.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе через Москва-реку, ухудшает экологическую обстановку.	1	Принято к сведению комиссией.
Я жительница поселка Рублево - категорически возражаю против моста проектируемого через Москва- реку в Архангельское. Это всем понятно, что это ухудшит жизнь и быт всех жителей поселка и экологию всех жителей г. Москвы, так-как водозабор воды будет проходить под мостом и вся таблица Менделеева будет в воде, которую мы употребляем каждый день. Я и вся моя семья и соседи, категорически против!	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаю застроить территорию не жилым комплексом, а сделать комплекс по жобный олимпийской деревне со множеством стадионов, спортплощадок, зонами отдыха и спортивного досуга для жителей - экологичне и не требует дальнейшего вложения фмнансов как в случае с жилые комплексом - рано или поздно всегда становится "тесно".	1	Принято к сведению комиссией.
Против категорически данного проекта: - против строительства дороги и моста через пос. Рублево и Москва-реку, особенно в санитарной зоне. Предлагаю строительство ст. метро в обход пос. Рублево. - га экспозиции не представлена экологическая экспертиза, хотя проект рассматривает новое строительство в близости от Рублевской водоочистной станции. Требуем предоставления нам раздела проекта планировки "Охрана окружающей среды". Категорически не устраивает представленный проект застройки территории ввиду низкой обеспеченностью социальными объектами. Требую включить в прект поликлинику со стационаром, а также мультифункционал. спорт-комплекс с бассейном, а также социальное жилье помимо коммерч. жилья.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта строительства дороги и моста в пос. Рублево, которые изменят экологическую обстановку в поселку. Требуем представления нам проекта с учетом охраны окружающей среды. Требуем рассмотреть возможность строительства в объезд пос. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.

Я против расширения и продолжения Рублевского шоссе. При развитии Рублево-Архангельского прошу учитывать водоохранную зону РВС и уменьшить, сократить количество построек (количество жителей до 30 тыс.)	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку вблизи водозабора РВС т.к. это ухудшит экологическую обстановку в районе, качество воды (питьевой) и, следовательно, ухудшит качество моей жизни и моих детей.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе, моста через Москва- реку, т.к. ухудшит экологию поселка и качество питьевой воды. Будут большие пробки. Я против всего что написано в ваших проспектах.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства шоссе через Москва-реку, ухудшает экологическую обстановку.	1	Принято к сведению комиссией.
Я жительница поселка Рублево - категорически возражаю против моста проектируемого через Москва- реку в Архангельское. Это всем понятно, что это ухудшит жизнь и быт всех жителей поселка и экологию всех жителей г. Москвы, так-как водозабор воды будет проходить под мостом и вся таблица Менделеева будет в воде, которую мы употребляем каждый день. Я и вся моя семья и соседи, категорически против!	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаю застроить территорию не жилым комплексом, а сделать комплекс по жобный олимпийской деревне со множеством стадионов, спортплощадок, зонами отдыха и спортивного досуга для жителей - экологичне и не требует дальнейшего вложения фмнансов как в случае с жилые комплексом - рано или поздно всегда становится "тесно".	1	Принято к сведению комиссией.
Против категорически данного проекта: - против строительства дороги и моста через пос. Рублево и Москва-реку, особенно в санитарной зоне. Предлагаю строительство ст. метро в обход пос. Рублево. - га экспозиции не представлена экологическая экспертиза, хотя проект рассматривает новое строительство в близости от Рублевской водоочистной станции. Требуем предоставления нам раздела проекта планировки "Охрана окружающей среды". Категорически не устраивает представленный проект застройки территории ввиду низкой обеспеченностью социальными объектами. Требую включить в прект поликлинику со стационаром, а также мультифункционал. спорт-комплекс с бассейном, а также социальное жилье помимо коммерч. жилья.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта строительства дороги и моста в пос. Рублево, которые изменят экологическую обстановку в поселку. Требуем представления нам проекта с учетом охраны окружающей среды. Требуем рассмотреть возможность строительства в объезд пос. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Строительство международного финансового центра не улучшит российской финансовой системы. Я категорически против неограниченного расширения Москвы в разных направлениях. Таким образом я против строительства МФЦ в Рублево-Архангельском. Кроме того я против строительства дороги и моста через пос. Рублево. Поскольку это нарушит и без того хрупкую экологическую обстановку в этом р-не Москвы и Рулево, а водопроводная станция будет снабжать водой более ухудшенного качества огромное количество людей. Строительство дороги и моста через пос. Рублево значительно ухудшит качество жизни моей и моих детей.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства крупного офисно-жилого центра на территории Рублево-Архангельского. Не продуманно! 1. Транспортная доступность рабочих 2.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против представленного проекта. Рублевская станция по водоподготовке не справится с такой нагрузкой. Качество воды существенно ухудшится или вода, вовсе, станет непригодной. Эти земли можно использовать буржуа и рационально, а на территории ТиНАО и Новомосковска найти место для Финансового центра. Проект нуждается в коренном пересмотре. До=ругой воды не появится, а земельный участок можно в Москве найти другой. Водоснабжение - коренной вопрос.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта: - против любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения. требую представить материалы по разделу планировки "Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе (СМИ, интернет - недоступ. для скачивания). В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную информацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта: - против любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения. требую представить материалы по разделу планировки "Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе. В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную информацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я полностью согласен. Категорически против проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта. - против любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения, требую представить материалы по разделу</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Строительство международного финансового центра не улучшит российской финансовой системы. Я категорически против неограниченного расширения Москвы в разных направлениях. Таким образом я против строительства МФЦ в Рублево-Архангельском. Кроме того я против строительства дороги и моста через пос. Рублево. Поскольку это нарушит и без того хрупкую экологическую обстановку в этом р-не Москвы и Рулево, а водопроводная станция будет снабжать водой более ухудшенного качества огромное количество людей. Строительство дороги и моста через пос. Рублево значительно ухудшит качество жизни моей и моих детей.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства крупного офисно-жилого центра на территории Рублево-Архангельского. Не продуманно! 1. Транспортная доступность рабочих 2.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против представленного проекта. Рублевская станция по водоподготовке не справится с такой нагрузкой. Качество воды существенно ухудшится или вода, вовсе, станет непригодной. Эти земли можно использовать буржуно и рационально, а на территории ТиНАО и Новомосковска найти место для Финансового центра. Проект нуждается в коренном пересмотре. До=ругой воды не появится, а земельный участок можно в Москве найти другой. Водоснабжение - коренной вопрос.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта: - пртив любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения. требую представить материалы по разделу планировки "Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе (СМИ, интернет - недоступ. для скачивания). В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную нформацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против пректа: - пртив любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения. требую представить материалы по разделу планировки "Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе. В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную нформацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я полностью согласен. Категорически пртив проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта. - пртив любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения, требую представить материалы по разделу</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Строительство международного финансового центра не улучшит российской финансовой системы. Я категорически против неограниченного расширения Москвы в разных направлениях. Таким образом я против строительства МФЦ в Рублево-Архангельском. Кроме того я против строительства дороги и моста через пос. Рублево. Поскольку это нарушит и без того хрупкую экологическую обстановку в этом р-не Москвы и Рулево, а водопроводная станция будет снабжать водой более ухудшенного качества огромное количество людей. Строительство дороги и моста через пос. Рублево значительно ухудшит качество жизни моей и моих детей.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства крупного офисно-жилого центра на территории Рублево-Архангельского. Не продуманно! 1. Транспортная доступность рабочих 2.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против представленного проекта. Рублевская станция по водоподготовке не справится с такой нагрузкой. Качество воды существенно ухудшится или вода, вовсе, станет непригодной. Эти земли можно использовать буржно и рационально, а на территории ТиНАО и Новомосковска найти место для Финансового центра. Проект нуждается в коренном пересмотре. До=ругой воды не появится, а земельный участок можно в Москве найти другой. Водоснабжение - коренной вопрос.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта: - пртив любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения. требую представить материалы по разделу планировки "Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе (СМИ, интернет - недоступ. для скачивания). В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную нформацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против пректа: - пртив любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения. требую представить материалы по разделу планировки "Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе. В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную нформацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я полностью согласен. Категорически пртив проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта. - пртив любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения, требую представить материалы по разделу</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Строительство международного финансового центра не улучшит российской финансовой системы. Я категорически против неограниченного расширения Москвы в разных направлениях. Таким образом я против строительства МФЦ в Рублево-Архангельском. Кроме того я против строительства дороги и моста через пос. Рублево. Поскольку это нарушит и без того хрупкую экологическую обстановку в этом р-не Москвы и Рулево, а водопроводная станция будет снабжать водой более ухудшенного качества огромное количество людей. Строительство дороги и моста через пос. Рублево значительно ухудшит качество жизни моей и моих детей.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства крупного офисно-жилого центра на территории Рублево-Архангельского. Не продуманно! 1. Транспортная доступность рабочих 2.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против представленного проекта. Рублевская станция по водоподготовке не справится с такой нагрузкой. Качество воды существенно ухудшится или вода, вовсе, станет непригодной. Эти земли можно использовать буржуа и рационально, а на территории ТиНАО и Новомосковска найти место для Финансового центра. Проект нуждается в коренном пересмотре. До=ругой воды не появится, а земельный участок можно в Москве найти другой. Водоснабжение - коренной вопрос.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта: - против любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения.</p> <p>требую представить материалы по разделу планировки "Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе (СМИ, интернет - недоступ. для скачивания). В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную информацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта: - против любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения.</p> <p>требую представить материалы по разделу планировки "Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе. В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную информацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я полностью согласен. Категорически против проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта. - против любого строительства в санитарной зоне. - требую исключить пос. Рублево из транспортно-планировачного решения, требую представить материалы по разделу</p>	1	Принято к сведению комиссией.

планировки " Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе (СМИ. интернет - недоступ. для скачивания). В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную информацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!		
Категорически против. Полностью согласен с пред. Тв. Щербаковой А. Г. № 240 (по данному журналу 218)	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против. Надо решить вопрос с дорогой через поселок Рублево. Согласна с высказыванием № 240 (по данному журналу 218).	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью согласна с высказыванием № 240 (по данному журналу 218). Категорически против.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, полностью согласна с высказыванием в п. 240 (218 по данному журналу). Необходимо провести слушания по проекту в выходной день.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласна с п. №240 (218 по данному журналу). Дорогу через Рублево делать нельзя, и застраивать Захарковскую пойму тоже нельзя.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, согласен с п. 240(218 по данному журналу). Дорогу через Рублево делать категорически нельзя. Застраивать Захарковскую пойму нельзя. вернуть посевные земли добросовестному хозяину.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласен с п. 240(218 по данному журналу). Постройка дороги затрагивает сельскохозяйственные угодья д.Захарково.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта. Согласна с п. 240 (218 по данному журналу) Проект нарушает права жителей п. Рублево и не несет им никаких преимуществ. Не против строительства станции метро вблизи, но минуя территории пос. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта, полностью согласен с записью № 240(218 по данному журналу	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. В текущей реализации. Категорически против его реализацию в текущем виде в связи с тем: 1. недостаточно проработаны экологические требования. 2. Строительство метро необходимо провести в обход жилого фонда п. Рублево. 3. Обеспечить свободный доступ жителей - законодательно закрепить данную территорию на территорию общественного пользования. 4. Недостаточное количество предусмотренных обездоступных спортивных территорий и территорий отдыха (скверы, парки). Полностью поддерживаю замечания п. 240 (218 по данному журналу) гр. Щербаковой.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта. С п. 240 (218 по данному журналу) гражданки Щербаковой полностью согласна.	1	Принято к сведению комиссией.

планировки " Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе (СМИ. интернет - недоступ. для скачивания). В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную информацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!		
Категорически против. Полностью согласен с пред. Тв. Щербаковой А. Г. № 240 (по данному журналу 218)	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против. Надо решить вопрос с дорогой через поселок Рублево. Согласна с высказыванием № 240 (по данному журналу 218).	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью согласна с высказыванием № 240 (по данному журналу 218). Категорически против.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, полностью согласна с высказыванием в п. 240 (218 по данному журналу). Необходимо провести слушания по проекту в выходной день.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласна с п. №240 (218 по данному журналу). Дорогу через Рублево делать нельзя, и застраивать Захарковскую пойму тоже нельзя.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, согласен с п. 240(218 по данному журналу). Дорогу через Рублево делать категорически нельзя. Застраивать Захарковскую пойму нельзя. вернуть посевные земли добросовестному хозяину.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласен с п. 240(218 по данному журналу). Постройка дороги затрагивает сельскохозяйственные угодья д.Захарково.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта. Согласна с п. 240 (218 по данному журналу) Проект нарушает права жителей п. Рублево и не несет им никаких преимуществ. Не против строительства станции метро вблизи, но минуя территории пос. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта, полностью согласен с записью № 240(218 по данному журналу	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. В текущей реализации. Категорически против его реализацию в текущем виде в связи с тем: 1. недостаточно проработаны экологические требования. 2. Строительство метро необходимо провести в обход жилого фонда п. Рублево. 3. Обеспечить свободный доступ жителей - законодательно закрепить данную территорию на территорию общественного пользования. 4. Недостаточное количество предусмотренных обездоступных спортивных территорий и территорий отдыха (скверы, парки). Полностью поддерживаю замечания п. 240 (218 по данному журналу) гр. Щербаковой.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта. С п. 240 (218 по данному журналу) гражданки Щербаковой полностью согласна.	1	Принято к сведению комиссией.

<p>планировки " Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе (СМИ. интернет - недоступ. для скачивания). В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную информацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!</p>		
<p>Категорически против. Полностью согласен с пред. Тв. Щербаковой А. Г. № 240 (по данному журналу 218)</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против. Надо решить вопрос с дорогой через поселок Рублево. Согласна с высказыванием № 240 (по данному журналу 218).</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Полностью согласна с высказыванием № 240 (по данному журналу 218). Категорически против.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта, полностью согласна с высказыванием в п. 240 (218 по данному журналу). Необходимо провести слушания по проекту в выходной день.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта. Согласна с п. №240 (218 по данному журналу). Дорогу через Рублево делать нельзя, и застраивать Захарковскую пойму тоже нельзя.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта, согласен с п. 240(218 по данному журналу). Дорогу через Рублево делать категорически нельзя. Застраивать Захарковскую пойму нельзя. вернуть посевные земли добросовестному хозяину.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта. Согласен с п. 240(218 по данному журналу). Постройка дороги затрагивает сельскохозяйственные угодья д.Захарково.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта. Согласна с п. 240 (218 по данному журналу) Проект нарушает права жителей п. Рублево и не несет им никаких преимуществ. Не против строительства станции метро вблизи, но минуя территории пос. Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта, полностью согласен с записью № 240(218 по данному журналу</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>С проектом ознакомлен. В текущей реализации. Категорически против его реализацию в текущем виде в связи с тем: 1. недостаточно проработаны экологические требования. 2. Строительство метро необходимо провести в обход жилого фонда п. Рублево. 3. Обеспечить свободный доступ жителей - законодательно закрепить данную территорию на территорию общественного пользования. 4. Недостаточное количество предусмотренных обездоступных спортивных территорий и территорий отдыха (скверы, парки). Полностью поддерживаю замечания п. 240 (218 по данному журналу) гр. Щербаковой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта. С п. 240 (218 по данному журналу) гражданки Щербаковой полностью согласна.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>планировки " Охрана окружающей среды", представить материал по проекту в свободном доступе (СМИ. интернет - недоступ. для скачивания). В связи с этим требую перенести слушания. - Требую предоставить полную информацию по обеспечению инфраструктурой р-на с момента начала строительства и на удаленную перспективу!!!</p>		
<p>Категорически против. Полностью согласен с пред. Тв. Щербаковой А. Г. № 240 (по данному журналу 218)</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против. Надо решить вопрос с дорогой через поселок Рублево. Согласна с высказыванием № 240 (по данному журналу 218).</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Полностью согласна с высказыванием № 240 (по данному журналу 218). Категорически против.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта, полностью согласна с высказыванием в п. 240 (218 по данному журналу). Необходимо провести слушания по проекту в выходной день.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта. Согласна с п. №240 (218 по данному журналу). Дорогу через Рублево делать нельзя, и застраивать Захарковскую пойму тоже нельзя.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта, согласен с п. 240(218 по данному журналу). Дорогу через Рублево делать категорически нельзя. Застраивать Захарковскую пойму нельзя. вернуть посевные земли добросовестному хозяину.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта. Согласен с п. 240(218 по данному журналу). Постройка дороги затрагивает сельскохозяйственные угодья д.Захарково.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта. Согласна с п. 240 (218 по данному журналу) Проект нарушает права жителей п. Рублево и не несет им никаких преимуществ. Не против строительства станции метро вблизи, но минуя территории пос. Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта, полностью согласен с записью № 240(218 по данному журналу</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>С проектом ознакомлен. В текущей реализации. Категорически против его реализацию в текущем виде в связи с тем: 1. недостаточно проработаны экологические требования. 2. Строительство метро необходимо провести в обход жилого фонда п. Рублево. 3. Обеспечить свободный доступ жителей - законодательно закрепить данную территорию на территорию общественного пользования. 4. Недостаточное количество предусмотренных обездоступных спортивных территорий и территорий отдыха (скверы, парки). Полностью поддерживаю замечания п. 240 (218 по данному журналу) гр. Щербаковой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта. С п. 240 (218 по данному журналу) гражданки Щербаковой полностью согласна.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

Категорически против проекта в связи с тем, что он ставит под угрозу экологическую безопасность жителей смежных территорий, повлечет за собой строительство дороги в санитарной зоне через Реку- Москву и поселок Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, т.к. планируется строительство транспортных развязок, затрагивающих территорию поселка Рублево, кот. И так в настоящее время с 2-х сторон обрамляет МКАД и Новая Рига. Это постоянный шум и угроза экологической безопасности.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласно с №237 (215 по данному журналу)	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта, считаю необходимым строительство транспортного сообщения в виде тоннеля выходящего на Рублевское шоссе минуя п.Рублево. Считаю необходимым строительство пешеходного сообщения через реку Москву.	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства Моста близости от водозабора РВС и жилых домов. Предлагаю провести дорогу через Н.Ригу возле Хемпорта не затрагивая гаражные комплексы и зоны отдыха Рублевского пляжа.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле.	1	Принято к сведению комиссией.
Очередное архитектурное безумие, которое будет аналогично Павшинской пойме. Может хватить расстраивать город и переселять туда население Сибири. Пора переносить столицу в Сибирь.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства дороги (моста), проходящей через п. Рублево, т.к. это может нарушить экосистему поселка, транспортную структуру поселка. В поселке находится водозабор. Это санитарная зона. Строительство таких объектов запрещено! Оставьте москвичам чистую воду. Дорогу можете строить в тоннеле вместе с линией метро. В Москве уже достаточно жилых микрорайонов. Считаю строительство нового района не целесообразно! Я против!	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю свой протест против строительства дороги, проходящей через территорию поселка Рублево, т.к. это грубо нарушает экологическую обстановку на данной территории, являющейся водоохранной зоной. Считаю целесообразным рассмотрение вопроса о модернизации уже имеющихся транспортных систем с целью обеспечения транспортной доступности для будущих жителей Рублево-Архангельское, а не за	1	Принято к сведению комиссией.

Категорически против проекта в связи с тем, что он ставит под угрозу экологическую безопасность жителей смежных территорий, повлечет за собой строительство дороги в санитарной зоне через Реку- Москву и поселок Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, т.к. планируется строительство транспортных развязок, затрагивающих территорию поселка Рублево, кот. И так в настоящее время с 2-х сторон обрамляет МКАД и Новая Рига. Это постоянный шум и угроза экологической безопасности.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласно с №237 (215 по данному журналу)	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта, считаю необходимым строительство транспортного сообщения в виде тоннеля выходящего на Рублевское шоссе минуя п.Рублево. Считаю необходимым строительство пешеходного сообщения через реку Москву.	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства Моста близости от водозабора РВС и жилых домов. Предлагаю провести дорогу через Н.Ригу возле Хемпорта не затрагивая гаражные комплексы и зоны отдыха Рублевского пляжа.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле.	1	Принято к сведению комиссией.
Очередное архитектурное безумие, которое будет аналогично Павшинской пойме. Может хватить расстраивать город и переселять туда население Сибири. Пора переносить столицу в Сибирь.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства дороги (моста), проходящей через п. Рублево, т.к. это может нарушить экосистему поселка, транспортную структуру поселка. В поселке находится водозабор. Это санитарная зона. Строительство таких объектов запрещено! Оставьте москвичам чистую воду. Дорогу можете строить в тоннеле вместе с линией метро. В Москве уже достаточно жилых микрорайонов. Считаю строительство нового района не целесообразно! Я против!	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю свой протест против строительства дороги, проходящей через территорию поселка Рублево, т.к. это грубо нарушает экологическую обстановку на данной территории, являющейся водоохранной зоной. Считаю целесообразным рассмотрение вопроса о модернизации уже имеющихся транспортных систем с целью обеспечения транспортной доступности для будущих жителей Рублево-Архангельское, а не за	1	Принято к сведению комиссией.

Категорически против проекта в связи с тем, что он ставит под угрозу экологическую безопасность жителей смежных территорий, повлечет за собой строительство дороги в санитарной зоне через Реку- Москву и поселок Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, т.к. планируется строительство транспортных развязок, затрагивающих территорию поселка Рублево, кот. И так в настоящее время с 2-х сторон обрамляет МКАД и Новая Рига. Это постоянный шум и угроза экологической безопасности.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласно с №237 (215 по данному журналу)	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта, считаю необходимым строительство транспортного сообщения в виде тоннеля выходящего на Рублевское шоссе минуя п.Рублево. Считаю необходимым строительство пешеходного сообщения через реку Москву.	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства Моста близости от водозабора РВС и жилых домов. Предлагаю провести дорогу через Н.Ригу возле Хемпорта не затрагивая гаражные комплексы и зоны отдыха Рублевского пляжа.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле.	1	Принято к сведению комиссией.
Очередное архитектурное безумие, которое будет аналогично Павшинской пойме. Может хватить расстраивать город и переселять туда население Сибири. Пора переносить столицу в Сибирь.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства дороги (моста), проходящей через п. Рублево, т.к. это может нарушить экосистему поселка, транспортную структуру поселка. В поселке находится водозабор. Это санитарная зона. Строительство таких объектов запрещено! Оставьте москвичам чистую воду. Дорогу можете строить в тоннеле вместе с линией метро. В Москве уже достаточно жилых микрорайонов. Считаю строительство нового района не целесообразно! Я против!	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю свой протест против строительства дороги, проходящей через территорию поселка Рублево, т.к. это грубо нарушает экологическую обстановку на данной территории, являющейся водоохранной зоной. Считаю целесообразным рассмотрение вопроса о модернизации уже имеющихся транспортных систем с целью обеспечения транспортной доступности для будущих жителей Рублево-Архангельское, а не за	1	Принято к сведению комиссией.

Категорически против проекта в связи с тем, что он ставит под угрозу экологическую безопасность жителей смежных территорий, повлечет за собой строительство дороги в санитарной зоне через Реку- Москву и поселок Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, т.к. планируется строительство транспортных развязок, затрагивающих территорию поселка Рублево, кот. И так в настоящее время с 2-х сторон обрамляет МКАД и Новая Рига. Это постоянный шум и угроза экологической безопасности.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласно с №237 (215 по данному журналу)	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта, считаю необходимым строительство транспортного сообщения в виде тоннеля выходящего на Рублевское шоссе минуя п.Рублево. Считаю необходимым строительство пешеходного сообщения через реку Москву.	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства Моста близости от водозабора РВС и жилых домов. Предлагаю провести дорогу через Н.Ригу возле Хемпорта не затрагивая гаражные комплексы и зоны отдыха Рублевского пляжа.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле.	1	Принято к сведению комиссией.
Очередное архитектурное безумие, которое будет аналогично Павшинской пойме. Может хватить расстраивать город и переселять туда население Сибири. Пора переносить столицу в Сибирь.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства дороги (моста), проходящей через п. Рублево, т.к. это может нарушить экосистему поселка, транспортную структуру поселка. В поселке находится водозабор. Это санитарная зона. Строительство таких объектов запрещено! Оставьте москвичам чистую воду. Дорогу можете строить в тоннеле вместе с линией метро. В Москве уже достаточно жилых микрорайонов. Считаю строительство нового района не целесообразно! Я против!	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю свой протест против строительства дороги, проходящей через территорию поселка Рублево, т.к. это грубо нарушает экологическую обстановку на данной территории, являющейся водоохранной зоной. Считаю целесообразным рассмотрение вопроса о модернизации уже имеющихся транспортных систем с целью обеспечения транспортной доступности для будущих жителей Рублево-Архангельское, а не за	1	Принято к сведению комиссией.

счет нарушения прав на здоровье живущих в Рублеве граждан. Удивлена тому, что жителей поселка проинформировали о данной ситуации тогда, когда уже запущен юридический правовой вопросы.		
Являюсь противником строительства автодороги, моста и данного проекта застройки Архангельское- Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строения автодороги: нарушение экологической ситуации (лес, вода).	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства МФЦ, т.к. затрагивает экологию чистый район Москвы, нарушит права граждан и жителей Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства автодороги через п. Рублево. Также я против строительства МФЦ, т.к. находится санитарная зона.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю освоение территории прилегающей территории к Рублевской Водопроводной станции выше по течению и ниже вплоть до Новорижского шоссе приведет к недопустимому загрязнению источника питьевого водоснабжения. Любое освоение территории считаю НЕВОЗМОЖНЫМ. Предлагаю считать эти территории зоной отчуждения. Категорически против застройки.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства автодорожного моста через п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против развития п. Рублево, но считаю, что нужно грамотно провести не только планирование, но и строительство. Сохранить зеленую зону: лес, воду. Но дорогу через п. Рублево считать нельзя проводить. П. Рублево просто задохнется.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства МФЦ, дороги и моста через п. Рублево т.к. это убьет экологию, там станет невозможно жить. Экологическая обстановка в результате такого строительства будет нарушена и жить в поселке будет уже невозможно.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства "Офисно-жилого центра на данной территории. Я считаю целесообразным для всех жителей Москвы использовать эту территорию для обеспечения продуктами сель.хоз-ва. Например! Построить теплицы и выращивать фрукты т.е. вернуть территории сельскохозяйственное назначение. Особенно в свете сегодняшних событий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю проект застройки территории Рублево-Архангельское не проработанным и не реалистичным. В проекте не учтены особенности ландшафта и самое важное планы дорожного строительства считаю нереалистичными. Строительство бизнес центра на территории Рублево-Архангельского приведет к транспортному коллапсу и значительно ухудшит экологию.	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью согласна с доводами указанными в № 273 (249 по данному журналу) (Кунденко Александр Григорьевич). Категорически против застройки	1	Принято к сведению комиссией.

счет нарушения прав на здоровье живущих в Рублеве граждан. Удивлена тому, что жителей поселка проинформировали о данной ситуации тогда, когда уже запущен юридический правовой вопросы.		
Являюсь противником строительства автодороги, моста и данного проекта застройки Архангельское- Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строения автодороги: нарушение экологической ситуации (лес, вода).	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства МФЦ, т.к. затрагивает экологию чистый район Москвы, нарушит права граждан и жителей Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства автодороги через п. Рублево. Также я против строительства МФЦ, т.к. находится санитарная зона.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю освоение территории прилегающей территории к Рублевской Водопроводной станции выше по течению и ниже вплоть до Новорижского шоссе приведет к недопустимому загрязнению источника питьевого водоснабжения. Любое освоение территории считаю НЕВОЗМОЖНЫМ. Предлагаю считать эти территории зоной отчуждения. Категорически против застройки.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства автодорожного моста через п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против развития п. Рублево, но считаю, что нужно грамотно провести не только планирование, но и строительство. Сохранить зеленую зону: лес, воду. Но дорогу через п. Рублево считать нельзя проводить. П. Рублево просто задохнется.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства МФЦ, дороги и моста через п. Рублево т.к. это убьет экологию, там станет невозможно жить. Экологическая обстановка в результате такого строительства будет нарушена и жить в поселке будет уже невозможно.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства "Офисно-жилого центра на данной территории. Я считаю целесообразным для всех жителей Москвы использовать эту территорию для обеспечения продуктами сель.хоз-ва. Например! Построить теплицы и выращивать фрукты т.е. вернуть территории сельскохозяйственное назначение. Особенно в свете сегодняшних событий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю проект застройки территории Рублево-Архангельское не проработанным и не реалистичным. В проекте не учтены особенности ландшафта и самые важные планы дорожного строительства считаю нереалистичными. Строительство бизнес центра на территории Рублево-Архангельского приведет к транспортному коллапсу и значительно ухудшит экологию.	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью согласна с доводами указанными в № 273 (249 по данному журналу) (Кунденко Александр Григорьевич). Категорически против застройки	1	Принято к сведению комиссией.

счет нарушения прав на здоровье живущих в Рублеве граждан. Удивлена тому, что жителей поселка проинформировали о данной ситуации тогда, когда уже запущен юридический правовой вопросы.		
Являюсь противником строительства автодороги, моста и данного проекта застройки Архангельское- Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строения автодороги: нарушение экологической ситуации (лес, вода).	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства МФЦ, т.к. затрагивает экологию чистый район Москвы, нарушит права граждан и жителей Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства автодороги через п. Рублево. Также я против строительства МФЦ, т.к. находится санитарная зона.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю освоение территории прилегающей территории к Рублевской Водопроводной станции выше по течению и ниже вплоть до Новорижского шоссе приведет к недопустимому загрязнению источника питьевого водоснабжения. Любое освоение территории считаю НЕВОЗМОЖНЫМ. Предлагаю считать эти территории зоной отчуждения. Категорически против застройки.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства автодорожного моста через п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против развития п. Рублево, но считаю, что нужно грамотно провести не только планирование, но и строительство. Сохранить зеленую зону: лес, воду. Но дорогу через п. Рублево считать нельзя проводить. П. Рублево просто задохнется.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства МФЦ, дороги и моста через п. Рублево т.к. это убьет экологию, там станет невозможно жить. Экологическая обстановка в результате такого строительства будет нарушена и жить в поселке будет уже невозможно.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства "Офисно-жилого центра на данной территории. Я считаю целесообразным для всех жителей Москвы использовать эту территорию для обеспечения продуктами сель.хоз-ва. Например! Построить теплицы и выращивать фрукты т.е. вернуть территории сельскохозяйственное назначение. Особенно в свете сегодняшних событий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю проект застройки территории Рублево-Архангельское не проработанным и не реалистичным. В проекте не учтены особенности ландшафта и самые важные планы дорожного строительства считаю нереалистичными. Строительство бизнес центра на территории Рублево-Архангельского приведет к транспортному коллапсу и значительно ухудшит экологию.	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью согласна с доводами указанными в № 273 (249 по данному журналу) (Кунденко Александр Григорьевич). Категорически против застройки	1	Принято к сведению комиссией.

счет нарушения прав на здоровье живущих в Рублеве граждан. Удивлена тому, что жителей поселка проинформировали о данной ситуации тогда, когда уже запущен юридический правовой вопросы.		
Являюсь противником строительства автодороги, моста и данного проекта застройки Архангельское- Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строения автодороги: нарушение экологической ситуации (лес, вода).	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства МФЦ, т.к. затрагивает экологию чистый район Москвы, нарушит права граждан и жителей Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства автодороги через п. Рублево. Также я против строительства МФЦ, т.к. находится санитарная зона.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю освоение территории прилегающей территории к Рублевской Водопроводной станции выше по течению и ниже вплоть до Новорижского шоссе приведет к недопустимому загрязнению источника питьевого водоснабжения. Любое освоение территории считаю НЕВОЗМОЖНЫМ. Предлагаю считать эти территории зоной отчуждения. Категорически против застройки.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства автодорожного моста через п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против развития п. Рублево, но считаю, что нужно грамотно провести не только планирование, но и строительство. Сохранить зеленую зону: лес, воду. Но дорогу через п. Рублево считаю нельзя проводить. П. Рублево просто задохнется.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства МФЦ, дороги и моста через п. Рублево т.к. это убьет экологию, там станет невозможно жить. Экологическая обстановка в результате такого строительства будет нарушена и жить в поселке будет уже невозможно.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства "Офисно-жилого центра на данной территории. Я считаю целесообразным для всех жителей Москвы использовать эту территорию для обеспечения продуктами сель.хоз-ва. Например! Построить теплицы и выращивать фрукты т.е. вернуть территории сельскохозяйственное назначение. Особенно в свете сегодняшних событий.	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю проект застройки территории Рублево-Архангельское не проработанным и не реалистичным. В проекте не учтены особенности ландшафта и самые важные планы дорожного строительства считаю нереалистичными. Строительство бизнес центра на территории Рублево-Архангельского приведет к транспортному коллапсу и значительно ухудшит экологию.	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью согласна с доводами указанными в № 273 (249 по данному журналу) (Кунденко Александр Григорьевич). Категорически против застройки	1	Принято к сведению комиссией.

территории Рублево-Архангельское, и строительства моста и дороги через п. Рублево.		
Я категорически против реализации проекта строительства дороги (проблема Рублевского шоссе) через поселок Рублево и строительства моста вблизи водозабора РВС. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение г.Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю понизить этажность застройки МФЦ вдоль реки, увеличить расстояние от воды до зоны размещения застройки, а также провести метро, не затрагивая территорию п. Рублево. Благодарим за качество проведения консультации Марию, Евгению, Павла, а также за хорошую ориентизацию слушателей. Согласен с № 275 (по данному журналу 252)	1	Принято к сведению комиссией.
	2	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т.к. он ведет к строительству дорогу ( продолжения Рублевского шоссе) через п. Рублево на другой берег реки к Рублево-Архангельскому. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опсность снабжение Москвы питьевой водой! Оставьте москвичам чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против какого-либо строительство на противоположном берегу реки, п. Рублево и против продолжения Рублевского шоссе, против застройки территории Рублево-Архангельское, т.к. это приведет к нарушению экологии и загрязнения воды для жителей поселка и г. Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства моста черещ Москва-реку, и застройки территории у д. Захарково! Так как строительства дороги и застройка домами не имеет стратегического значения. И нарушит экологию не только рублевцев, но и качество воды, которую пьют москвичи.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против указанных проектов, так как строительство дороги и моста пройдет через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество жизни меня, моей семьи, всех жителей поселка, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой! Я предлагаю разбить парк на этом месте. Парк близкий к природе. С аллеями, лесными полянами, красивыми беседками, даже можно устроить катание на лошадях. Этот парк прослужит многим поколениям людей.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против указанных проектов, так это строительство ухудшит экологию почелка и окружающего ландшафта. Есть опасения ухудшения снабжения водой поселка. Я предлагаю провести эстакаду через трассу М-9 и Гольево, это самый лучший вариант для обеспечения новой	1	Принято к сведению комиссией.

территории Рублево-Архангельское, и строительства моста и дороги через п. Рублево.		
Я категорически против реализации проекта строительства дороги (проблема Рублевского шоссе) через поселок Рублево и строительства моста вблизи водозабора РВС. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение г.Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю понизить этажность застройки МФЦ вдоль реки, увеличить расстояние от воды до зоны размещения застройки, а также провести метро, не затрагивая территорию п. Рублево. Благодарим за качество проведения консультации Марию, Евгению, Павла, а также за хорошую ориентизацию слушателей. Согласен с № 275 (по данному журналу 252)	1	Принято к сведению комиссией.
	2	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т.к. он ведет к строительству дорогу ( продолжения Рублевского шоссе) через п. Рублево на другой берег реки к Рублево-Архангельскому. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опсность снабжение Москвы питьевой водой! Оставьте москвичам чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против какого-либо строительство на противоположном берегу реки, п. Рублево и против продолжения Рублевского шоссе, против застройки территории Рублево-Архангельское, т.к. это приведет к нарушению экологии и загрязнения воды для жителей поселка и г. Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства моста черещ Москва-реку, и застройки территории у д. Захарково! Так как строительства дороги и застройка домами не имеет стратегического значения. И нарушит экологию не только рублевцев, но и качество воды, которую пьют москвичи.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против указанных проектов, так как строительство дороги и моста пройдет через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество жизни меня, моей семьи, всех жителей поселка, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой! Я предлагаю разбить парк на этом месте. Парк близкий к природе. С аллеями, лесными полянами, красивыми беседками, даже можно устроить катание на лошадях. Этот парк прослужит многим поколениям людей.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против указанных проектов, так это строительство ухудшит экологию почелка и окружающего ландшафта. Есть опасения ухудшения снабжения водой поселка. Я предлагаю провести эстакаду через трассу М-9 и Гольево, это самый лучший вариант для обеспечения новой	1	Принято к сведению комиссией.

территории Рублево-Архангельское, и строительства моста и дороги через п. Рублево.		
Я категорически против реализации проекта строительства дороги (проблема Рублевского шоссе) через поселок Рублево и строительства моста вблизи водозабора РВС. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение г.Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю понизить этажность застройки МФЦ вдоль реки, увеличить расстояние от воды до зоны размещения застройки, а также провести метро, не затрагивая территорию п. Рублево. Благодарим за качество проведения консультации Марию, Евгению, Павла, а также за хорошую ориентизацию слушателей. Согласен с № 275 (по данному журналу 252)	1	Принято к сведению комиссией.
	2	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т.к. он ведет к строительству дорогу ( продолжения Рублевского шоссе) через п. Рублево на другой берег реки к Рублево-Архангельскому. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опсность снабжение Москвы питьевой водой! Оставьте москвичам чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против какого-либо строительство на противоположном берегу реки, п. Рублево и против продолжения Рублевского шоссе, против застройки территории Рублево-Архангельское, т.к. это приведет к нарушению экологии и загрязнения воды для жителей поселка и г. Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства моста черещ Москва-реку, и застройки территории у д. Захарково! Так как строительства дороги и застройка домами не имеет стратегического значения. И нарушит экологию не только рублевцев, но и качество воды, которую пьют москвичи.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против указанных проектов, так как строительство дороги и моста пройдет через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество жизни меня, моей семьи, всех жителей поселка, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой! Я предлагаю разбить парк на этом месте. Парк близкий к природе. С аллеями, лесными полянами, красивыми беседками, даже можно устроить катание на лошадях. Этот парк прослужит многим поколениям людей.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против указанных проектов, так это строительство ухудшит экологию почелка и окружающего ландшафта. Есть опасения ухудшения снабжения водой поселка. Я предлагаю провести эстакаду через трассу М-9 и Гольево, это самый лучший вариант для обеспечения новой	1	Принято к сведению комиссией.

территории Рублево-Архангельское, и строительства моста и дороги через п. Рублево.		
Я категорически против реализации проекта строительства дороги (проблема Рублевского шоссе) через поселок Рублево и строительства моста вблизи водозабора РВС. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение г.Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю понизить этажность застройки МФЦ вдоль реки, увеличить расстояние от воды до зоны размещения застройки, а также провести метро, не затрагивая территорию п. Рублево. Благодарим за качество проведения консультации Марию, Евгению, Павла, а также за хорошую ориентизацию слушателей. Согласен с № 275 (по данному журналу 252)	1	Принято к сведению комиссией.
	2	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т.к. он ведет к строительству дорогу ( продолжения Рублевского шоссе) через п. Рублево на другой берег реки к Рублево-Архангельскому. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а так же поставит под опсность снабжение Москвы питьевой водой! Оставьте москвичам чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против какого-либо строительство на противоположном берегу реки, п. Рублево и против продолжения Рублевского шоссе, против застройки территории Рублево-Архангельское, т.к. это приведет к нарушению экологии и загрязнения воды для жителей поселка и г. Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства моста черещ Москва-реку, и застройки территории у д. Захарково! Так как строительства дороги и застройка домами не имеет стратегического значения. И нарушит экологию не только рублевцев, но и качество воды, которую пьют москвичи.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против указанных проектов, так как строительство дороги и моста пройдет через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество жизни меня, моей семьи, всех жителей поселка, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой! Я предлагаю разбить парк на этом месте. Парк близкий к природе. С аллеями, лесными полянами, красивыми беседками, даже можно устроить катание на лошадях. Этот парк прослужит многим поколениям людей.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против указанных проектов, так это строительство ухудшит экологию почелка и окружающего ландшафта. Есть опасения ухудшения снабжения водой поселка. Я предлагаю провести эстакаду через трассу М-9 и Гольево, это самый лучший вариант для обеспечения новой	1	Принято к сведению комиссией.

инфраструктуры, т.к. соединяет с центром тоннель в Строгино-Троицкое.		
Нравится, поддерживаю данный проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью одобряю проект планировки и застройки территории Рублево-Архангельское. Представленный фильм очень понравился. Полностью отвечает всем вопросам.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект нравится. Поддерживаю..	1	Принято к сведению комиссией.
Проект не одобряю, он ухудшит экологическую ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект не одобряю, ухудшает экологическую ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Сама идея проекта понравилась, радует перспектива развития инфраструктуры. Волнует решение транспортного вопроса и строительство эстакады через Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства моста через Москва-реку и трассы через почелок Рублево, т.к. подобное строительство ухудшит экологическую ситуацию и удобство проживания за счет того, что: 1. предполагаемое строительство будет осуществляться с нарушением закона об особо охраняемых объектах- рублевская станция водоподготовки. Это ухудшит качество водозабора для жителей г. Москвы. 2. Проехать по предполагаемой дороге будет весьма затруднительно, т.к. уже сейчас пробки на въезде из Рублево имеют место утром, днем и вечером. 3. Будет - если будет строительство - уничтожена немалая часть соснового леса. На показанном мне чертеже мост через Москва-реку не обозначен, но его трассировка все- таки сохранена.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки понравился. Все очень доходчиво рассказали и показали.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки понравился. Предлагаю сделать жилье по доступным ценам.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города. Данный проект одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Замечаний нет, одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Отношусь положительно.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом категорически не согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
Плохой мужик создавал этот проект, я против.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю подобное строительство на территории охранной зоны Рублевской водопроводной станции преступлением против всех жителей Москвы, пользующихся водой РВС.	1	Принято к сведению комиссией.

инфраструктуры, т.к. соединяет с центром тоннель в Строгино-Троицкое.		
Нравится, поддерживаю данный проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью одобряю проект планировки и застройки территории Рублево-Архангельское. Представленный фильм очень понравился. Полностью отвечает всем вопросам.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект нравится. Поддерживаю..	1	Принято к сведению комиссией.
Проект не одобряю, он ухудшит экологическую ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект не одобряю, ухудшает экологическую ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Сама идея проекта понравилась, радует перспектива развития инфраструктуры. Волнует решение транспортного вопроса и строительство эстакады через Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства моста через Москва-реку и трассы через почелок Рублево, т.к. подобное строительство ухудшит экологическую ситуацию и удобство проживания за счет того, что: 1. предполагаемое строительство будет осуществляться с нарушением закона об особо охраняемых объектах- рублевская станция водоподготовки. Это ухудшит качество водозабора для жителей г. Москвы. 2. Проехать по предполагаемой дороге будет весьма затруднительно, т.к. уже сейчас пробки на въезде из Рублево имеют место утром, днем и вечером. 3. Будет - если будет строительство - уничтожена немалая часть соснового леса. На показанном мне чертеже мост через Москва-реку не обозначен, но его трассировка все- таки сохранена.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки понравился. Все очень доходчиво рассказали и показали.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки понравился. Предлагаю сделать жилье по доступным ценам.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города. Данный проект одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Замечаний нет, одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Отношусь положительно.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом категорически не согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
Плохой мужик создавал этот проект, я против.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю подобное строительство на территории охранной зоны Рублевской водопроводной станции преступлением против всех жителей Москвы, пользующихся водой РВС.	1	Принято к сведению комиссией.

инфраструктуры, т.к. соединяет с центром тоннель в Строгино-Троицкое.		
Нравится, поддерживаю данный проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью одобряю проект планировки и застройки территории Рублево-Архангельское. Представленный фильм очень понравился. Полностью отвечает всем вопросам.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект нравится. Поддерживаю..	1	Принято к сведению комиссией.
Проект не одобряю, он ухудшит экологическую ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект не одобряю, ухудшает экологическую ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Сама идея проекта понравилась, радует перспектива развития инфраструктуры. Волнует решение транспортного вопроса и строительство эстакады через Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства моста через Москва-реку и трассы через почелок Рублево, т.к. подобное строительство ухудшит экологическую ситуацию и удобство проживания за счет того, что: 1. предполагаемое строительство будет осуществляться с нарушением закона об особо охраняемых объектах- рублевская станция водоподготовки. Это ухудшит качество водозабора для жителей г. Москвы. 2. Проехать по предполагаемой дороге будет весьма затруднительно, т.к. уже сейчас пробки на въезде из Рублево имеют место утром, днем и вечером. 3. Будет - если будет строительство - уничтожена немалая часть соснового леса. На показанном мне чертеже мост через Москва-реку не обозначен, но его трассировка все- таки сохранена.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки понравился. Все очень доходчиво рассказали и показали.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки понравился. Предлагаю сделать жилье по доступным ценам.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города. Данный проект одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Замечаний нет, одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Отношусь положительно.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом категорически не согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
Плохой мужик создавал этот проект, я против.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю подобное строительство на территории охранной зоны Рублевской водопроводной станции преступлением против всех жителей Москвы, пользующихся водой РВС.	1	Принято к сведению комиссией.

инфраструктуры, т.к. соединяет с центром тоннель в Строгино-Троицкое.		
Нравится, поддерживаю данный проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Полностью одобряю проект планировки и застройки территории Рублево-Архангельское. Представленный фильм очень понравился. Полностью отвечает всем вопросам.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект нравится. Поддерживаю..	1	Принято к сведению комиссией.
Проект не одобряю, он ухудшит экологическую ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект не одобряю, ухудшает экологическую ситуацию.	1	Принято к сведению комиссией.
Сама идея проекта понравилась, радует перспектива развития инфраструктуры. Волнует решение транспортного вопроса и строительство эстакады через Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства моста через Москва-реку и трассы через почелок Рублево, т.к. подобное строительство ухудшит экологическую ситуацию и удобство проживания за счет того, что: 1. предполагаемое строительство будет осуществляться с нарушением закона об особо охраняемых объектах- рублевская станция водоподготовки. Это ухудшит качество водозабора для жителей г. Москвы. 2. Проехать по предполагаемой дороге будет весьма затруднительно, т.к. уже сейчас пробки на въезде из Рублево имеют место утром, днем и вечером. 3. Будет - если будет строительство - уничтожена немалая часть соснового леса. На показанном мне чертеже мост через Москва-реку не обозначен, но его трассировка все- таки сохранена.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки понравился. Все очень доходчиво рассказали и показали.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки понравился. Предлагаю сделать жилье по доступным ценам.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города. Данный проект одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Замечаний нет, одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Отношусь положительно.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом категорически не согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
Плохой мужик создавал этот проект, я против.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю подобное строительство на территории охранной зоны Рублевской водопроводной станции преступлением против всех жителей Москвы, пользующихся водой РВС.	1	Принято к сведению комиссией.

Прошу рассмотреть возможность транспортного сообщения в пределах одного района от Рублевского шоссе (четная сторона) до ст. м. Молодежная и далее.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, согласна с проектом инфраструктуры и социальной сферы.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства моста и прочих путей сообщения через п. Рублево, т.к. это резко ухудшит экологическую обстановку, создаст транспортный коллапс в данном районе.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства дороги и моста через п. Рублево по ул. Советская т.к. это ухудшит транспортное сообщение и экологию в поселке, что приведет к ухудшению проживания.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства моста через Рублево, т.к. это прежде всего ухудшит качество питьевой воды на всей территории ее подвода к потребителю, что скажется на здоровье всех людей и, особенно детей. Кроме того, ухудшит экологию района и всех ее жителей.	1	Принято к сведению комиссией.
Против проекта планировки. Нет необходимости в столь большом объеме недвижимости. Предлагаю отдать поля под сельско-хозяйственные значения - для выращивания рублевских огурчиков и помидорчиков по максимально доступным для населения ценам. Столько жилья на поле не нужно!	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие г.Москвы необходимо.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства метрополитена и дороги на предполагаемый микрорайон Рублево- Архангельское. В рамках закона об экологической безопасности не могу мириться с губительным влиянием на экологию и здоровье москвичей, самое главное детей осуществлением проектов!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги и метро через п. Рублево. По экологии вы убьете п. Рублево. Он и так страдает от МКАД, Н.Риги и пробок через поселок, шумно и окружать его будут с трех сторон дороги. А сколько сосен вековых будет погублено?! И не заменить их молодыми посадками! Ухудшение экологии приведет к ухудшению здоровья населения! Прошу, полагаю найти выход или расширить Новую Ригу через Рублево-Успенскую дорогу! Я не против нового района Рублево-Архангельское, но не идите в своих проектах против ухудшения здоровья населения и нации в целом!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Согласна с проектом.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против данного проекта, так же как и всех подобных проектов ухудшающих экологическое состояние микрорайона (нынешнего) и загрязнение, ухудшение здоровья будущих поколений. Детей	1	Принято к сведению комиссией.

Прошу рассмотреть возможность транспортного сообщения в пределах одного района от Рублевского шоссе (четная сторона) до ст. м. Молодежная и далее.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, согласна с проектом инфраструктуры и социальной сферы.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства моста и прочих путей сообщения через п. Рублево, т.к. это резко ухудшит экологическую обстановку, создаст транспортный коллапс в данном районе.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства дороги и моста через п. Рублево по ул. Советская т.к. это ухудшит транспортное сообщение и экологию в поселке, что приведет к ухудшению проживания.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства моста через Рублево, т.к. это прежде всего ухудшит качество питьевой воды на всей территории ее подвода к потребителю, что скажется на здоровье всех людей и, особенно детей. Кроме того, ухудшит экологию района и всех ее жителей.	1	Принято к сведению комиссией.
Против проекта планировки. Нет необходимости в столь большом объеме недвижимости. Предлагаю отдать поля под сельско-хозяйственные значения - для выращивания рублевских огурчиков и помидорчиков по максимально доступным для населения ценам. Столько жилья на поле не нужно!	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие г.Москвы необходимо.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства метрополитена и дороги на предполагаемый микрорайон Рублево- Архангельское. В рамках закона об экологической безопасности не могу мириться с губительным влиянием на экологию и здоровье москвичей, самое главное детей осуществлением проектов!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги и метро через п. Рублево. По экологии вы убьете п. Рублево. Он и так страдает от МКАД, Н.Риги и пробок через поселок, шумно и окружать его будут с трех сторон дороги. А сколько сосен вековых будет погублено?! И не заменить их молодыми посадками! Ухудшение экологии приведет к ухудшению здоровья населения! Прошу, полагаю найти выход или расширить Новую Ригу через Рублево-Успенскую дорогу! Я не против нового района Рублево-Архангельское, но не идите в своих проектах против ухудшения здоровья населения и нации в целом!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Согласна с проектом.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против данного проекта, так же как и всех подобных проектов ухудшающих экологическое состояние микрорайона (нынешнего) и загрязнение, ухудшение здоровья будущих поколений. Детей	1	Принято к сведению комиссией.

Прошу рассмотреть возможность транспортного сообщения в пределах одного района от Рублевского шоссе (четная сторона) до ст. м. Молодежная и далее.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, согласна с проектом инфраструктуры и социальной сферы.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства моста и прочих путей сообщения через п. Рублево, т.к. это резко ухудшит экологическую обстановку, создаст транспортный коллапс в данном районе.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства дороги и моста через п. Рублево по ул. Советская т.к. это ухудшит транспортное сообщение и экологию в поселке, что приведет к ухудшению проживания.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства моста через Рублево, т.к. это прежде всего ухудшит качество питьевой воды на всей территории ее подвода к потребителю, что скажется на здоровье всех людей и, особенно детей. Кроме того, ухудшит экологию района и всех ее жителей.	1	Принято к сведению комиссией.
Против проекта планировки. Нет необходимости в столь большом объеме недвижимости. Предлагаю отдать поля под сельско-хозяйственные значения - для выращивания рублевских огурчиков и помидорчиков по максимально доступным для населения ценам. Столько жилья на поле не нужно!	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие г.Москвы необходимо.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства метрополитена и дороги на предполагаемый микрорайон Рублево- Архангельское. В рамках закона об экологической безопасности не могу мириться с губительным влиянием на экологию и здоровье москвичей, самое главное детей осуществлением проектов!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги и метро через п. Рублево. По экологии вы убьете п. Рублево. Он и так страдает от МКАД, Н.Риги и пробок через поселок, шумно и окружать его будут с трех сторон дороги. А сколько сосен вековых будет погублено?! И не заменить их молодыми посадками! Ухудшение экологии приведет к ухудшению здоровья населения! Прошу, полагаю найти выход или расширить Новую Ригу через Рублево-Успенскую дорогу! Я не против нового района Рублево-Архангельское, но не идите в своих проектах против ухудшения здоровья населения и нации в целом!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Согласна с проектом.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против данного проекта, так же как и всех подобных проектов ухудшающих экологическое состояние микрорайона (нынешнего) и загрязнение, ухудшение здоровья будущих поколений. Детей	1	Принято к сведению комиссией.

Прошу рассмотреть возможность транспортного сообщения в пределах одного района от Рублевского шоссе (четная сторона) до ст. м. Молодежная и далее.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, согласна с проектом инфраструктуры и социальной сферы.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства моста и прочих путей сообщения через п. Рублево, т.к. это резко ухудшит экологическую обстановку, создаст транспортный коллапс в данном районе.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства дороги и моста через п. Рублево по ул. Советская т.к. это ухудшит транспортное сообщение и экологию в поселке, что приведет к ухудшению проживания.	1	Принято к сведению комиссией.
Выражаю протест против строительства моста через Рублево, т.к. это прежде всего ухудшит качество питьевой воды на всей территории ее подвода к потребителю, что скажется на здоровье всех людей и, особенно детей. Кроме того, ухудшит экологию района и всех ее жителей.	1	Принято к сведению комиссией.
Против проекта планировки. Нет необходимости в столь большом объеме недвижимости. Предлагаю отдать поля под сельско-хозяйственные значения - для выращивания рублевских огурчиков и помидорчиков по максимально доступным для населения ценам. Столько жилья на поле не нужно!	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие г.Москвы необходимо.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства метрополитена и дороги на предполагаемый микрорайон Рублево- Архангельское. В рамках закона об экологической безопасности не могу мириться с губительным влиянием на экологию и здоровье москвичей, самое главное детей осуществлением проектов!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги и метро через п. Рублево. По экологии вы убьете п. Рублево. Он и так страдает от МКАД, Н.Риги и пробок через поселок, шумно и окружать его будут с трех сторон дороги. А сколько сосен вековых будет погублено?! И не заменить их молодыми посадками! Ухудшение экологии приведет к ухудшению здоровья населения! Прошу, полагаю найти выход или расширить Новую Ригу через Рублево-Успенскую дорогу! Я не против нового района Рублево-Архангельское, но не идите в своих проектах против ухудшения здоровья населения и нации в целом!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Согласна с проектом.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против данного проекта, так же как и всех подобных проектов ухудшающих экологическое состояние микрорайона (нынешнего) и загрязнение, ухудшение здоровья будущих поколений. Детей	1	Принято к сведению комиссией.

жалко!		
Я не против строительства	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта. За	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта стр-ва.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, на данный момент возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически пртив планировки территории Рублево-Архангельское с разсечением МФЦ и жилой застройки и разделяю возражения в отзыве №207 Банниковой С.М.( 193 по данному журналу). Данный проект ухудшит экологию поседка Рублево, отразится на качестве воды в Москве реке и питьевой воды из Рублевской станции водоподготовки. Прошу ответить мне на следующий вопрос по некоторым сведениям дорога - продолжение Рублевского шоссе пройдет через дом №19 по ул. Вас. Ботилева? Это мой дом и прошу разъяснить судьбу моего дома.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, все доходчиво. Надеюсь, что мнения людей будут учитываться. Спаси Господь! Помощи Божей в благих начинаниях	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продолжение Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питевой водой! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемой застройки микрорайона Архангельское, так как данный проект предполагает строительство новых дорог и продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Для сохранения экологической обстановки в поселке и чтобы качество жизни жителей поселка не ухудшалось необходимо ограничить масштаб застройки, плотность застройки, этажность в 2 раза. Так как планируемы город-монстр никак не улучшит, а ухудшит экологическую обстановку и люди живущие в этом городе будут стоять в пробках которые будут упираться в , существующие узкие магистрали (Рублевское ш., ул.М. Жукова). Соответственно жители других районов (Кунцево, Крылатское, Хорошово-Мневники_ также будут страдать от большого наплыва транспорта из нового района.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически выступаю против возмодного строительства моста серез территорию п. Рублево. Данный вариант продления Рублевского шоссе	1	Принято к сведению комиссией.

жалко!		
Я не против строительства	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта. За	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта стр-ва.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, на данный момент возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически пртив планировки территории Рублево-Архангельское с разсечением МФЦ и жилой застройки и разделяю возражения в отзыве №207 Банниковой С.М.( 193 по данному журналу). Данный проект ухудшит экологию поседка Рублево, отразится на качестве воды в Москве реке и питьевой воды из Рублевской станции водоподготовки. Прошу ответить мне на следующий вопрос по некоторым сведениям дорога - продолжение Рублевского шоссе пройдет через дом №19 по ул. Вас. Ботилева? Это мой дом и прошу разъяснить судьбу моего дома.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, все доходчиво. Надеюсь, что мнения людей будут учитываться. Спаси Господь! Помощи Божей в благих начинаниях	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продолжение Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питевой водой! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемой застройки микрорайона Архангельское, так как данный проект предполагает строительство новых дорог и продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Для сохранения экологической обстановки в поселке и чтобы качество жизни жителей поселка не ухудшалось необходимо ограничить масштаб застройки, плотность застройки, этажность в 2 раза. Так как планируемы город-монстр никак не улучшит, а ухудшит экологическую обстановку и люди живущие в этом городе будут стоять в пробках которые будут упираться в , существующие узкие магистрали (Рублевское ш., ул.М. Жукова). Соответственно жители других районов (Кунцево, Крылатское, Хорошово-Мневники_ также будут страдать от большого наплыва транспорта из нового района.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически выступаю против возмодного строительства моста серез территорию п. Рублево. Данный вариант продления Рублевского шоссе	1	Принято к сведению комиссией.

жалко!		
Я не против строительства	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта. За	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта стр-ва.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, на данный момент возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически пртив планировки территории Рублево-Архангельское с разсечением МФЦ и жилой застройки и разделяю возражения в отзыве №207 Банниковой С.М.( 193 по данному журналу). Данный проект ухудшит экологию поседка Рублево, отразится на качестве воды в Москве реке и питьевой воды из Рублевской станции водоподготовки. Прошу ответить мне на следующий вопрос по некоторым сведениям дорога - продолжение Рублевского шоссе пройдет через дом №19 по ул. Вас. Ботилева? Это мой дом и прошу разъяснить судьбу моего дома.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, все доходчиво. Надеюсь, что мнения людей будут учитываться. Спаси Господь! Помощи Божей в благих начинаниях	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продолжение Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питевой водой! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемой застройки микрорайона Архангельское, так как данный проект предполагает строительство новых дорог и продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Для сохранения экологической обстановки в поселке и чтобы качество жизни жителей поселка не ухудшалось необходимо ограничить масштаб застройки, плотность застройки, этажность в 2 раза. Так как планируемы город-монстр никак не улучшит, а ухудшит экологическую обстановку и люди живущие в этом городе будут стоять в пробках которые будут упираться в , существующие узкие магистрали (Рублевское ш., ул.М. Жукова). Соответственно жители других районов (Кунцево, Крылатское, Хорошово-Мневники_ также будут страдать от большого наплыва транспорта из нового района.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически выступаю против возмодного строительства моста серез территорию п. Рублево. Данный вариант продления Рублевского шоссе	1	Принято к сведению комиссией.

жалко!		
Я не против строительства	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта. За	1	Принято к сведению комиссией.
Я не против проекта стр-ва.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, на данный момент возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически пртив планировки территории Рублево-Архангельское с разсечением МФЦ и жилой застройки и разделяю возражения в отзыве №207 Банниковой С.М.( 193 по данному журналу). Данный проект ухудшит экологию поседка Рублево, отразится на качестве воды в Москве реке и питьевой воды из Рублевской станции водоподготовки. Прошу ответить мне на следующий вопрос по некоторым сведениям дорога - продолжение Рублевского шоссе пройдет через дом №19 по ул. Вас. Ботилева? Это мой дом и прошу разъяснить судьбу моего дома.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, все доходчиво. Надеюсь, что мнения людей будут учитываться. Спаси Господь! Помощи Божей в благих начинаниях	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предполагается строительство дороги (продолжение Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питевой водой! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемой застройки микрорайона Архангельское, так как данный проект предполагает строительство новых дорог и продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Для сохранения экологической обстановки в поселке и чтобы качество жизни жителей поселка не ухудшалось необходимо ограничить масштаб застройки, плотность застройки, этажность в 2 раза. Так как планируемы город-монстр никак не улучшит, а ухудшит экологическую обстановку и люди живущие в этом городе будут стоять в пробках которые будут упираться в , существующие узкие магистрали (Рублевское ш., ул.М. Жукова). Соответственно жители других районов (Кунцево, Крылатское, Хорошово-Мневники_ также будут страдать от большого наплыва транспорта из нового района.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически выступаю против возмодного строительства моста серез территорию п. Рублево. Данный вариант продления Рублевского шоссе	1	Принято к сведению комиссией.

значительно ухудшает экологическую ситуацию в Рублево в частности и в Кунцево в целом. Предлагаю реализовать съезд в Рублево-Архангельское посредством реконструкции Новорижского шоссе. Также предлагаю расширить зону охраняемого природного ландшафта на территории Рублево-Архангельское за счет посадки деревьев и кустарников. Также считаю необходимым включение зоны МФЦ (Рублево-Архангельское) в проект "Зеленый щит г. Москвы".		
Вся моя семья категорически против строительства дополнительных транспортных магистралей через район Рублево-Архангельское, т.к. это значительно ухудшит условия жизни всех жителей.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города, одобряю данный проект. Хотелось бы больше зеленых территорий, больше детских садов и спортивных зон.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект ППТ. За метро Рублево- Архангельское	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю. Поддерживаю развитие данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна. Одобряю концепцию изменений	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.

значительно ухудшает экологическую ситуацию в Рублево в частности и в Кунцево в целом. Предлагаю реализовать съезд в Рублево-Архангельское посредством реконструкции Новорижского шоссе. Также предлагаю расширить зону охраняемого природного ландшафта на территории Рублево-Архангельское за счет посадки деревьев и кустарников. Также считаю необходимым включение зоны МФЦ (Рублево-Архангельское) в проект "Зеленый щит г. Москвы".		
Вся моя семья категорически против строительства дополнительных транспортных магистралей через район Рублево-Архангельское, т.к. это значительно ухудшит условия жизни всех жителей.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города, одобряю данный проект. Хотелось бы больше зеленых территорий, больше детских садов и спортивных зон.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект ППТ. За метро Рублево- Архангельское	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю. Поддерживаю развитие данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна. Одобряю концепцию изменений	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.

значительно ухудшает экологическую ситуацию в Рублево в частности и в Кунцево в целом. Предлагаю реализовать съезд в Рублево-Архангельское посредством реконструкции Новорижского шоссе. Также предлагаю расширить зону охраняемого природного ландшафта на территории Рублево-Архангельское за счет посадки деревьев и кустарников. Также считаю необходимым включение зоны МФЦ (Рублево-Архангельское) в проект "Зеленый щит г. Москвы".		
Вся моя семья категорически против строительства дополнительных транспортных магистралей через район Рублево-Архангельское, т.к. это значительно ухудшит условия жизни всех жителей.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города, одобряю данный проект. Хотелось бы больше зеленых территорий, больше детских садов и спортивных зон.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект ППТ. За метро Рублево- Архангельское	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю. Поддерживаю развитие данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна. Одобряю концепцию изменений	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.

значительно ухудшает экологическую ситуацию в Рублево в частности и в Кунцево в целом. Предлагаю реализовать съезд в Рублево-Архангельское посредством реконструкции Новорижского шоссе. Также предлагаю расширить зону охраняемого природного ландшафта на территории Рублево-Архангельское за счет посадки деревьев и кустарников. Также считаю необходимым включение зоны МФЦ (Рублево-Архангельское) в проект "Зеленый щит г. Москвы".		
Вся моя семья категорически против строительства дополнительных транспортных магистралей через район Рублево-Архангельское, т.к. это значительно ухудшит условия жизни всех жителей.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города, одобряю данный проект. Хотелось бы больше зеленых территорий, больше детских садов и спортивных зон.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект ППТ. За метро Рублево- Архангельское	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю. Поддерживаю развитие данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна. Одобряю концепцию изменений	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласна с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом ознакомлен. Я за	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.
За проект	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Я категорически против реконструкции пос. Рублево, в частности, против строительства дороги через пос. Рублево (хотя про эту дорогу ничего пока не говорится). Стр-во дороги 6-и полосной, т.е. продление Рублевского шоссе через п. Рублево ухудшит качество нашей жизни, нарушит природу, т.к. кругом лес и он будет уничтожен, а также поставит под угрозу снабжение Москвы чистой водой. Если планируется метро, то обязательно подземное.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен и согласен. Я за поддержание благоустройства п. Руб лево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Возражений нет	1	Принято к сведению комиссией.
Желаю скорейшей реализации проекта	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Мне понравился данный проект, особенно зона отдыха	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Представление жилой площади для многодетных семей, семей военнослужащих и молодым семьям.	1	Принято к сведению комиссией.
Идею развития торговой инфраструктуры поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом одобряю проект развития территории	1	Принято к сведению комиссией.
В целом одобряю проект развития территории. Я не против строительства МФЦ	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом ознакомлен. Я за	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.
За проект	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Я категорически против реконструкции пос. Рублево, в частности, против строительства дороги через пос. Рублево (хотя про эту дорогу ничего пока не говорится). Стр-во дороги 6-и полосной, т.е. продление Рублевского шоссе через п. Рублево ухудшит качество нашей жизни, нарушит природу, т.к. кругом лес и он будет уничтожен, а также поставит под угрозу снабжение Москвы чистой водой. Если планируется метро, то обязательно подземное.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен и согласен. Я за поддержание благоустройства п. Руб лево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Возражений нет	1	Принято к сведению комиссией.
Желаю скорейшей реализации проекта	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Мне понравился данный проект, особенно зона отдыха	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Представление жилой площади для многодетных семей, семей военнослужащих и молодым семьям.	1	Принято к сведению комиссией.
Идею развития торговой инфраструктуры поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом одобряю проект развития территории	1	Принято к сведению комиссией.
В целом одобряю проект развития территории. Я не против строительства МФЦ	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом ознакомлен. Я за	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.
За проект	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Я категорически против реконструкции пос. Рублево, в частности, против строительства дороги через пос. Рублево (хотя про эту дорогу ничего пока не говорится). Стр-во дороги 6-и полосной, т.е. продление Рублевского шоссе через п. Рублево ухудшит качество нашей жизни, нарушит природу, т.к. кругом лес и он будет уничтожен, а также поставит под угрозу снабжение Москвы чистой водой. Если планируется метро, то обязательно подземное.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен и согласен. Я за поддержание благоустройства п. Руб лево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Возражений нет	1	Принято к сведению комиссией.
Желаю скорейшей реализации проекта	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Мне понравился данный проект, особенно зона отдыха	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Представление жилой площади для многодетных семей, семей военнослужащих и молодым семьям.	1	Принято к сведению комиссией.
Идею развития торговой инфраструктуры поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом одобряю проект развития территории	1	Принято к сведению комиссией.
В целом одобряю проект развития территории. Я не против строительства МФЦ	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом ознакомлен. Я за	1	Принято к сведению комиссией.
Я за!	1	Принято к сведению комиссией.
За проект	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, не возражаю	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Я категорически против реконструкции пос. Рублево, в частности, против строительства дороги через пос. Рублево (хотя про эту дорогу ничего пока не говорится). Стр-во дороги 6-и полосной, т.е. продление Рублевского шоссе через п. Рублево ухудшит качество нашей жизни, нарушит природу, т.к. кругом лес и он будет уничтожен, а также поставит под угрозу снабжение Москвы чистой водой. Если планируется метро, то обязательно подземное.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений нет.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен и согласен. Я за поддержание благоустройства п. Руб лево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Возражений нет	1	Принято к сведению комиссией.
Желаю скорейшей реализации проекта	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена и согласна.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Мне понравился данный проект, особенно зона отдыха	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена, возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Представление жилой площади для многодетных семей, семей военнослужащих и молодым семьям.	1	Принято к сведению комиссией.
Идею развития торговой инфраструктуры поддерживаю.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом одобряю проект развития территории	1	Принято к сведению комиссией.
В целом одобряю проект развития территории. Я не против строительства МФЦ	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом ознакомлен. Представление бесплатного жилья молодым семьям, военнослужащим и многодетным семьям предлагаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Нравится социальная инфраструктура.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю, одобряю. Строительство современного микрорайона на территории. Постройте больше парков.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект считаю очень интересным и перспективным.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю строительство жилых домов	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие присоединенных территорий	1	Принято к сведению комиссией.
Нужный проект. Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Сделайте жилье доступным.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаем. Хорошо продуманы парковки	1	Принято к сведению комиссией.
да и за	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Метро это хорошо	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю данный проект	1	Принято к сведению комиссией.
проект одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю. Больше доступного жилья	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект поддерживаю. Надеюсь пробелм не будет.	1	Принято к сведению комиссией.
Ожобряю большое количество школ и дет.садов.	1	Принято к сведению комиссией.
Невозражаю против проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом без дороги через Рублево согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против дороги и моста через Реблево. В основном с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Положительное!	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен. Доступную аренду офисов.	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом ознакомлен. Представление бесплатного жилья молодым семьям, военнослужащим и многодетным семьям предлагаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Нравится социальная инфраструктура.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю, одобряю. Строительство современного микрорайона на территории. Постройте больше парков.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект считаю очень интересным и перспективным.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю строительство жилых домов	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие присоединенных территорий	1	Принято к сведению комиссией.
Нужный проект. Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Сделайте жилье доступным.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаем. Хорошо продуманы парковки	1	Принято к сведению комиссией.
да и за	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Метро это хорошо	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю данный проект	1	Принято к сведению комиссией.
проект одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю. Больше доступного жилья	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект поддерживаю. Надеюсь пробелм не будет.	1	Принято к сведению комиссией.
Ожобряю большое количество школ и дет.садов.	1	Принято к сведению комиссией.
Невозражаю против проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом без дороги через Рублево согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против дороги и моста через Реблево. В основном с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Положительное!	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен. Доступную аренду офисов.	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом ознакомлен. Представление бесплатного жилья молодым семьям, военнослужащим и многодетным семьям предлагаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Нравится социальная инфраструктура.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю, одобряю. Строительство современного микрорайона на территории. Постройте больше парков.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект считаю очень интересным и перспективным.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю строительство жилых домов	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие присоединенных территорий	1	Принято к сведению комиссией.
Нужный проект. Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Сделайте жилье доступным.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаем. Хорошо продуманы парковки	1	Принято к сведению комиссией.
да и за	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Метро это хорошо	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю данный проект	1	Принято к сведению комиссией.
проект одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю. Больше доступного жилья	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект поддерживаю. Надеюсь пробелм не будет.	1	Принято к сведению комиссией.
Ожобряю большое количество школ и дет.садов.	1	Принято к сведению комиссией.
Невозражаю против проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом без дороги через Рублево согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против дороги и моста через Реблево. В основном с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Положительное!	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен. Доступную аренду офисов.	1	Принято к сведению комиссией.

С проектом ознакомлен. Представление бесплатного жилья молодым семьям, военнослужащим и многодетным семьям предлагаю.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Нравится социальная инфраструктура.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаю, одобряю. Строительство современного микрорайона на территории. Постройте больше парков.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект считаю очень интересным и перспективным.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю строительство жилых домов	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие присоединенных территорий	1	Принято к сведению комиссией.
Нужный проект. Поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Сделайте жилье доступным.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект поддерживаем. Хорошо продуманы парковки	1	Принято к сведению комиссией.
да и за	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился. Метро это хорошо	1	Принято к сведению комиссией.
Одобряю данный проект	1	Принято к сведению комиссией.
проект одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю. Больше доступного жилья	1	Принято к сведению комиссией.
Проект понравился	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект поддерживаю. Надеюсь пробелм не будет.	1	Принято к сведению комиссией.
Ожобряю большое количество школ и дет.садов.	1	Принято к сведению комиссией.
Невозражаю против проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие нашего города	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом без дороги через Рублево согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против дороги и моста через Реблево. В основном с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Положительное!	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен. Доступную аренду офисов.	1	Принято к сведению комиссией.

Хороший проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Впечатляет, ждем реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен. Ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С экспозицией ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Желаем Вам скорейшей реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаем этот проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С экспозицией ознакомлена, не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие района. Красивый проект.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект одобряю . Нужно уделить внимание проблеме транспортного сообщения.	1	Принято к сведению комиссией.
Не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект понравился. Нужно уделить внимание транспортному сообщению.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки МФЦ нам не нравится. Я категорически против строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит угрозу снабжения Москва качественной питьевой водой. Предлагаем в Рублево- Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево и сделать съезд с Нворижского шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки МФЦ не понравился. Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Я не хочу дышать отвратительным воздухом и пить некачественную воду, против уничтожения лесных массивов.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства моста через Москву-реку в районе п. Рублево, т.к. это нарушит санитарную чистоту на границе Водопроводной станции (стратегической зоне Москвы) и создаст неприемлемые условия (вибрация, шум, пыль, энергетика) в экологически чистом районе. В связи с вышесказанным предлагаю: 1. Решение дорожной связи с МФЦ с Москвой произвести в обход п. Рублево: усиление, расширение дублеров на Рижской трассе и с другой стороны проектировка продления трассы от развязки 22 км. Рижского шоссе, вдоль поселка Захаровка с ВЫХОДОМ в	1	Принято к сведению комиссией.

Хороший проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Впечатляет, ждем реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен. Ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С экспозицией ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Желаем Вам скорейшей реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаем этот проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С экспозицией ознакомлена, не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие района. Красивый проект.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект одобряю . Нужно уделить внимание проблеме транспортного сообщения.	1	Принято к сведению комиссией.
Не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект понравился. Нужно уделить внимание транспортному сообщению.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки МФЦ нам не нравится. Я категорически против строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит угрозу снабжения Москва качественной питьевой водой. Предлагаем в Рублево- Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево и сделать съезд с Нворижского шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки МФЦ не понравился. Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Я не хочу дышать отвратительным воздухом и пить некачественную воду, против уничтожения лесных массивов.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства моста через Москву-реку в районе п. Рублево, т.к. это нарушит санитарную чистоту на границе Водопроводной станции (стратегической зоне Москвы) и создаст неприемлемые условия (вибрация, шум, пыль, энергетика) в экологически чистом районе. В связи с вышесказанным предлагаю: 1. Решение дорожной связи с МФЦ с Москвой произвести в обход п. Рублево: усиление, расширение дублеров на Рижской трассе и с другой стороны проектировка продления трассы от развязки 22 км. Рижского шоссе, вдоль поселка Захаровка с ВЫХОДОМ в	1	Принято к сведению комиссией.

Хороший проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Впечатляет, ждем реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен. Ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С экспозицией ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Желаем Вам скорейшей реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаем этот проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С экспозицией ознакомлена, не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие района. Красивый проект.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект одобряю . Нужно уделить внимание проблеме транспортного сообщения.	1	Принято к сведению комиссией.
Не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект понравился. Нужно уделить внимание транспортному сообщению.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки МФЦ нам не нравится. Я категорически против строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит угрозу снабжения Москва качественной питьевой водой. Предлагаем в Рублево- Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево и сделать съезд с Нворижского шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки МФЦ не понравился. Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Я не хочу дышать отвратительным воздухом и пить некачественную воду, против уничтожения лесных массивов.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства моста через Москву-реку в районе п. Рублево, т.к. это нарушит санитарную чистоту на границе Водопроводной станции (стратегической зоне Москвы) и создаст неприемлемые условия (вибрация, шум, пыль, энергетика) в экологически чистом районе. В связи с вышесказанным предлагаю: 1. Решение дорожной связи с МФЦ с Москвой произвести в обход п. Рублево: усиление, расширение дублеров на Рижской трассе и с другой стороны проектировка продления трассы от развязки 22 км. Рижского шоссе, вдоль поселка Захаровка с ВЫХОДОМ в	1	Принято к сведению комиссией.

Хороший проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Впечатляет, ждем реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен. Ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С экспозицией ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Желаем Вам скорейшей реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаем этот проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С экспозицией ознакомлена, не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю развитие района. Красивый проект.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект одобряю . Нужно уделить внимание проблеме транспортного сообщения.	1	Принято к сведению комиссией.
Не возражаю.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект понравился. Нужно уделить внимание транспортному сообщению.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки МФЦ нам не нравится. Я категорически против строительства моста через Москву-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит угрозу снабжения Москва качественной питьевой водой. Предлагаем в Рублево- Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево и сделать съезд с Нворижского шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект планировки МФЦ не понравился. Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Я не хочу дышать отвратительным воздухом и пить некачественную воду, против уничтожения лесных массивов.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства моста через Москву-реку в районе п. Рублево, т.к. это нарушит санитарную чистоту на границе Водопроводной станции (стратегической зоне Москвы) и создаст неприемлемые условия (вибрация, шум, пыль, энергетика) в экологически чистом районе. В связи с вышесказанным предлагаю: 1. Решение дорожной связи с МФЦ с Москвой произвести в обход п. Рублево: усиление, расширение дублеров на Рижской трассе и с другой стороны проектировка продления трассы от развязки 22 км. Рижского шоссе, вдоль поселка Захаровка с ВЫХОДОМ в	1	Принято к сведению комиссией.

тоннель в районе Одинцова. 2. Внести проект строительства дороги от рижской трассы через п. Захарково в проект ГОСПЛАНА. 3. При строительстве буферной зоны берега со стороны территории МФЦ - предусмотреть чистку русла реки Москвареки вдоль п. Рублево для сохранения экологии близлежащих их территорий. 4. Поддерживаю дополнить связь крупного объекта МФЦ и разгрузку транспортной системы проектировкой проведения подземной ветки метро вдоль рижской трассы в обход п. Рублево (жемчужины Кунцевского района).		
Категорически против такого скромного проекта рядом с водозабором города Москвы. На данный момент времени против любой застройки там!!! При строительстве в Кунцево уже чудовищного ухудшения экологической ситуации!!! При реализации этого проекта будет катастрофа!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлен проект хороший	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена с проектом Желаю удачу	1	Принято к сведению комиссией.
Я за напректа проэкт хорошая.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Против моста на Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
В проекте не представлена транспортная схема. Предлагаю исключить поселок Рублево из транзитнопланировочного решения развития УДС.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства многоэтажной	1	Принято к сведению

тоннель в районе Одинцова. 2. Внести проект строительства дороги от рижской трассы через п. Захарково в проект ГОСПЛАНА. 3. При строительстве буферной зоны берега со стороны территории МФЦ - предусмотреть чистку русла реки Москвареки вдоль п. Рублево для сохранения экологии близлежащих их территорий. 4. Поддерживаю дополнить связь крупного объекта МФЦ и разгрузку транспортной системы проектировкой проведения подземной ветки метро вдоль рижской трассы в обход п. Рублево (жемчужины Кунцевского района).		
Категорически против такого скромного проекта рядом с водозабором города Москвы. На данный момент времени против любой застройки там!!! При строительстве в Кунцево уже чудовищного ухудшения экологической ситуации!!! При реализации этого проекта будет катастрофа!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлен проект хороший	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена с проектом Желаю удачу	1	Принято к сведению комиссией.
Я за напректа проэкт хорошая.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Против моста на Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
В проекте не представлена транспортная схема. Предлагаю исключить поселок Рублево из транзитнопланировочного решения развития УДС.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства многоэтажной	1	Принято к сведению

тоннель в районе Одинцова. 2. Внести проект строительства дороги от рижской трассы через п. Захарково в проект ГОСПЛАНА. 3. При строительстве буферной зоны берега со стороны территории МФЦ - предусмотреть чистку русла реки Москвареки вдоль п. Рублево для сохранения экологии близлежащих их территорий. 4. Поддерживаю дополнить связь крупного объекта МФЦ и разгрузку транспортной системы проектировкой проведения подземной ветки метро вдоль рижской трассы в обход п. Рублево (жемчужины Кунцевского района).		
Категорически против такого скромного проекта рядом с водозабором города Москвы. На данный момент времени против любой застройки там!!! При строительстве в Кунцево уже чудовищного ухудшения экологической ситуации!!! При реализации этого проекта будет катастрофа!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлен проект хороший	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена с проектом Желаю удачу	1	Принято к сведению комиссией.
Я за напректа проэкт хорошая.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Против моста на Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
В проекте не представлена транспортная схема. Предлагаю исключить поселок Рублево из транзитнопланировочного решения развития УДС.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства многоэтажной	1	Принято к сведению

тоннель в районе Одинцова. 2. Внести проект строительства дороги от рижской трассы через п. Захарково в проект ГОСПЛАНА. 3. При строительстве буферной зоны берега со стороны территории МФЦ - предусмотреть чистку русла реки Москвареки вдоль п. Рублево для сохранения экологии близлежащих их территорий. 4. Поддерживаю дополнить связь крупного объекта МФЦ и разгрузку транспортной системы проектировкой проведения подземной ветки метро вдоль рижской трассы в обход п. Рублево (жемчужины Кунцевского района).		
Категорически против такого скромного проекта рядом с водозабором города Москвы. На данный момент времени против любой застройки там!!! При строительстве в Кунцево уже чудовищного ухудшения экологической ситуации!!! При реализации этого проекта будет катастрофа!	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлен проект хороший	1	Принято к сведению комиссией.
Поддерживаю проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Ознакомлена с проектом Желаю удачу	1	Принято к сведению комиссией.
Я за напректа проэкт хорошая.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Против моста на Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
В проекте не представлена транспортная схема. Предлагаю исключить поселок Рублево из транзитнопланировочного решения развития УДС.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства многоэтажной	1	Принято к сведению

трассы и места через Рублево что существенно ухудшит экологическую ситуацию и нарушит санитарное законодательство. Предлагается исключить п. Рублево из транзитно-планировочного решения развития улично-дорожной сети.		комиссией.
С жилой застройкой Рублево-Архангельское согласна, но считаю необходимым снизить этажность застройки и ограничить ее 10-12 этажами , поскольку здания располагаются в пойме реки. Категорически против строительства моста и/или шоссе через территорию пос. Рублево и зоны водозабора.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом не против застройки Рублево-Архангельское, но считаю недопустимым строительство 30 этажных в пойме реки. Застройка должна быть более строго ограничена как по этажности, так и по плотности. Категорически возражаю против строительства моста и/ или шоссе через территорию пос. Рублево и зону водозабора, являющейся водоохраной, как сейчас, так и в будущих проектах. При необходимости строительства использовать другие варианты (например, тоннель, если подобное строительство возможно).	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект не полностью согласован с водоохраной зоной, я против проекта так как для жителей поселка Рублево будет большая загазованность. Прошу изменить сквозной проект через Рублево а сделать развязку на Рижском шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево и против многоэтажных зданий в пойме реки Москвы. Прошу сделать развязку дорог дальше пос. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево, т.к это ухудшит качество питьевой воды в районе Кунцево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево, т.к это ухудшит качество питьевой воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево и многоэтажной застройки в Рублево-Архангельском.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через Рублево ждем строительство метро и многоэтажной застройки в районе Рублево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через Рублево, строительства метро и многоэтажной застройки в районе Рублево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект очень интересен. Скорой реализации и удобства всем категориям граждан. Успеха. Согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
Прошу учесть возможность устройства ливневой	1	Принято к сведению

трассы и места через Рублево что существенно ухудшит экологическую ситуацию и нарушит санитарное законодательство. Предлагается исключить п. Рублево из транзитно-планировочного решения развития улично-дорожной сети.		комиссией.
С жилой застройкой Рублево-Архангельское согласна, но считаю необходимым снизить этажность застройки и ограничить ее 10-12 этажами , поскольку здания располагаются в пойме реки. Категорически против строительства моста и/или шоссе через территорию пос. Рублево и зоны водозабора.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом не против застройки Рублево-Архангельское, но считаю недопустимым строительство 30 этажных в пойме реки. Застройка должна быть более строго ограничена как по этажности, так и по плотности. Категорически возражаю против строительства моста и/ или шоссе через территорию пос. Рублево и зону водозабора, являющейся водоохраной, как сейчас, так и в будущих проектах. При необходимости строительства использовать другие варианты (например, тоннель, если подобное строительство возможно).	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект не полностью согласован с водоохраной зоной, я против проекта так как для жителей поселка Рублево будет большая загазованность. Прошу изменить сквозной проект через Рублево а сделать развязку на Рижском шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево и против многоэтажных зданий в пойме реки Москвы. Прошу сделать развязку дорог дальше пос. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево, т.к это ухудшит качество питьевой воды в районе Кунцево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево, т.к это ухудшит качество питьевой воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево и многоэтажной застройки в Рублево-Архангельском.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через Рублево ждем строительство метро и многоэтажной застройки в районе Рублево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через Рублево, строительства метро и многоэтажной застройки в районе Рублево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект очень интересен. Скорой реализации и удобства всем категориям граждан. Успеха. Согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
Прошу учесть возможность устройства ливневой	1	Принято к сведению

трассы и места через Рублево что существенно ухудшит экологическую ситуацию и нарушит санитарное законодательство. Предлагается исключить п. Рублево из транзитно-планировочного решения развития улично-дорожной сети.		комиссией.
С жилой застройкой Рублево-Архангельское согласна, но считаю необходимым снизить этажность застройки и ограничить ее 10-12 этажами , поскольку здания располагаются в пойме реки. Категорически против строительства моста и/или шоссе через территорию пос. Рублево и зоны водозабора.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом не против застройки Рублево-Архангельское, но считаю недопустимым строительство 30 этажных в пойме реки. Застройка должна быть более строго ограничена как по этажности, так и по плотности. Категорически возражаю против строительства моста и/ или шоссе через территорию пос. Рублево и зону водозабора, являющейся водоохраной, как сейчас, так и в будущих проектах. При необходимости строительства использовать другие варианты (например, тоннель, если подобное строительство возможно).	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект не полностью согласован с водоохраной зоной, я против проекта так как для жителей поселка Рублево будет большая загазованность. Прошу изменить сквозной проект через Рублево а сделать развязку на Рижском шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево и против многоэтажных зданий в пойме реки Москвы. Прошу сделать развязку дорог дальше пос. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево, т.к это ухудшит качество питьевой воды в районе Кунцево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево, т.к это ухудшит качество питьевой воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево и многоэтажной застройки в Рублево-Архангельском.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через Рублево ждем строительство метро и многоэтажной застройки в районе Рублево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через Рублево, строительства метро и многоэтажной застройки в районе Рублево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект очень интересен. Скорой реализации и удобства всем категориям граждан. Успеха. Согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
Прошу учесть возможность устройства ливневой	1	Принято к сведению

трассы и места через Рублево что существенно ухудшит экологическую ситуацию и нарушит санитарное законодательство. Предлагается исключить п. Рублево из транзитно-планировочного решения развития улично-дорожной сети.		комиссией.
С жилой застройкой Рублево-Архангельское согласна, но считаю необходимым снизить этажность застройки и ограничить ее 10-12 этажами , поскольку здания располагаются в пойме реки. Категорически против строительства моста и/или шоссе через территорию пос. Рублево и зоны водозабора.	1	Принято к сведению комиссией.
В целом не против застройки Рублево-Архангельское, но считаю недопустимым строительство 30 этажных в пойме реки. Застройка должна быть более строго ограничена как по этажности, так и по плотности. Категорически возражаю против строительства моста и/ или шоссе через территорию пос. Рублево и зону водозабора, являющейся водоохраной, как сейчас, так и в будущих проектах. При необходимости строительства использовать другие варианты (например, тоннель, если подобное строительство возможно).	1	Принято к сведению комиссией.
В целом проект не полностью согласован с водоохраной зоной, я против проекта так как для жителей поселка Рублево будет большая загазованность. Прошу изменить сквозной проект через Рублево а сделать развязку на Рижском шоссе.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево и против многоэтажных зданий в пойме реки Москвы. Прошу сделать развязку дорог дальше пос. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через пос. Рублево	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево, т.к это ухудшит качество питьевой воды в районе Кунцево.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево, т.к это ухудшит качество питьевой воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против прохождения дороги через пос. Рублево и многоэтажной застройки в Рублево-Архангельском.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через Рублево ждем строительство метро и многоэтажной застройки в районе Рублево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против строительства дороги через Рублево, строительства метро и многоэтажной застройки в районе Рублево-Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект очень интересен. Скорой реализации и удобства всем категориям граждан. Успеха. Согласен.	1	Принято к сведению комиссией.
Прошу учесть возможность устройства ливневой	1	Принято к сведению

неточной канализации с прилегающей территории СПК «Урожай 2», СНТ «Южное», с учетом сложного рельефа (перекат высотой 20 метров) и отсутствия коммуникаций (ливневки), при планировке.		комиссией.
Категорически против данного проекта, т. к. нарушаются границы водоохраной зоны, которые нельзя защитить никакими мерами. Застройку и будущие транспортные артерии нужно перенести в другое место, где не нарушаются водоохранные границы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта. Поддерживаю запись в п. 240 Проект - это издевательство над жителями пос. Рублево и не несет им никаких преимуществ.	1	Принято к сведению комиссией.
Мне 80 лет. Я категорически против любого вмешательства в существующую инфраструктуру. Не издевайтесь над людьми!!! Не против метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласен с пунктом 240. Считаю, что надо осваивать новые территории и по Калужскому шоссе, а не лепить в районы в уже сложившихся условиях. Прекратите в конце концов издеваться над людьми.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права (гарантированные мне КОНСТИТУЦИЕЙ РФ!!! Статья 42) на благоприятную среду! Я не хочу дышать выхлопными газами! Я хочу пить чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
С генпланом ознакомлена. Да, развитие Москвы необходимо, строительство МФЦ. Но надо подумать и о тех 30 тыс. человек, которые живут в пос. Рублево. Если дорога будет проходить через поселок то жители будут лишены чистого воздуха. Мы жители поселка Рублево, как граждане РФ имеем право на экологически чистое жилье в соответствии с Конституцией РФ (статья 42). Я согласна с планом планировки но с условием присоединения связи основной части Москвы и МФЦ!!! Я против дороги через Рублево!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против данного проекта так как нарушается граница водоохраной зоны, нарушением экологического баланса в поселке Рублево. Против дороги через поселок и многоэтажного строительства в Рублево - Архангельской. Данный проект не направлен на улучшение жизни и благоустройства а только на ухудшение экологии в поселке но и ближ лежащих р-нах Крылатское, Румянцево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта. Присоединяюсь к вышеуказанному замечанию, чтобы не повторяться.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, житель поселка Рублево, против данного проекта, это строительство нарушит экологическую обстановку	1	Принято к сведению комиссией.

неточной канализации с прилегающей территории СПК «Урожай 2», СНТ «Южное», с учетом сложного рельефа (перекат высотой 20 метров) и отсутствия коммуникаций (ливневки), при планировке.		комиссией.
Категорически против данного проекта, т. к. нарушаются границы водоохраной зоны, которые нельзя защитить никакими мерами. Застройку и будущие транспортные артерии нужно перенести в другое место, где не нарушаются водоохранные границы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта. Поддерживаю запись в п. 240 Проект - это издевательство над жителями пос. Рублево и не несет им никаких преимуществ.	1	Принято к сведению комиссией.
Мне 80 лет. Я категорически против любого вмешательства в существующую инфраструктуру. Не издевайтесь над людьми!!! Не против метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласен с пунктом 240. Считаю, что надо осваивать новые территории и по Калужскому шоссе, а не лепить в районы в уже сложившихся условиях. Прекратите в конце концов издеваться над людьми.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права (гарантированные мне КОНСТИТУЦИЕЙ РФ!!! Статья 42) на благоприятную среду! Я не хочу дышать выхлопными газами! Я хочу пить чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
С генпланом ознакомлена. Да, развитие Москвы необходимо, строительство МФЦ. Но надо подумать и о тех 30 тыс. человек, которые живут в пос. Рублево. Если дорога будет проходить через поселок то жители будут лишены чистого воздуха. Мы жители поселка Рублево, как граждане РФ имеем право на экологически чистое жилье в соответствии с Конституцией РФ (статья 42). Я согласна с планом планировки но с условием присоединения связи основной части Москвы и МФЦ!!! Я против дороги через Рублево!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против данного проекта так как нарушается граница водоохраной зоны, нарушением экологического баланса в поселке Рублево. Против дороги через поселок и многоэтажного строительства в Рублево - Архангельской. Данный проект не направлен на улучшение жизни и благоустройства а только на ухудшение экологии в поселке но и ближ лежащих р-нах Крылатское, Румянцево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта. Присоединяюсь к вышеуказанному замечанию, чтобы не повторяться.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, житель поселка Рублево, против данного проекта, это строительство нарушит экологическую обстановку	1	Принято к сведению комиссией.

неточной канализации с прилегающей территории СПК «Урожай 2», СНТ «Южное», с учетом сложного рельефа (перекат высотой 20 метров) и отсутствия коммуникаций (ливневки), при планировке.		комиссией.
Категорически против данного проекта, т. к. нарушаются границы водоохраной зоны, которые нельзя защитить никакими мерами. Застройку и будущие транспортные артерии нужно перенести в другое место, где не нарушаются водоохранные границы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта. Поддерживаю запись в п. 240 Проект - это издевательство над жителями пос. Рублево и не несет им никаких преимуществ.	1	Принято к сведению комиссией.
Мне 80 лет. Я категорически против любого вмешательства в существующую инфраструктуру. Не издевайтесь над людьми!!! Не против метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласен с пунктом 240. Считаю, что надо осваивать новые территории и по Калужскому шоссе, а не лепить в районы в уже сложившихся условиях. Прекратите в конце концов издеваться над людьми.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права (гарантированные мне КОНСТИТУЦИЕЙ РФ!!! Статья 42) на благоприятную среду! Я не хочу дышать выхлопными газами! Я хочу пить чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
С генпланом ознакомлена. Да, развитие Москвы необходимо, строительство МФЦ. Но надо подумать и о тех 30 тыс. человек, которые живут в пос. Рублево. Если дорога будет проходить через поселок то жители будут лишены чистого воздуха. Мы жители поселка Рублево, как граждане РФ имеем право на экологически чистое жилье в соответствии с Конституцией РФ (статья 42). Я согласна с планом планировки но с условием присоединения связи основной части Москвы и МФЦ!!! Я против дороги через Рублево!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против данного проекта так как нарушается граница водоохраной зоны, нарушением экологического баланса в поселке Рублево. Против дороги через поселок и многоэтажного строительства в Рублево - Архангельской. Данный проект не направлен на улучшение жизни и благоустройства а только на ухудшение экологии в поселке но и ближ лежащих р-нах Крылатское, Румянцево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта. Присоединяюсь к вышеуказанному замечанию, чтобы не повторяться.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, житель поселка Рублево, против данного проекта, это строительство нарушит экологическую обстановку	1	Принято к сведению комиссией.

неточной канализации с прилегающей территории СПК «Урожай 2», СНТ «Южное», с учетом сложного рельефа (перекат высотой 20 метров) и отсутствия коммуникаций (ливневки), при планировке.		комиссией.
Категорически против данного проекта, т. к. нарушаются границы водоохраной зоны, которые нельзя защитить никакими мерами. Застройку и будущие транспортные артерии нужно перенести в другое место, где не нарушаются водоохранные границы.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта. Поддерживаю запись в п. 240 Проект - это издевательство над жителями пос. Рублево и не несет им никаких преимуществ.	1	Принято к сведению комиссией.
Мне 80 лет. Я категорически против любого вмешательства в существующую инфраструктуру. Не издевайтесь над людьми!!! Не против метро.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта. Согласен с пунктом 240. Считаю, что надо осваивать новые территории и по Калужскому шоссе, а не лепить в районы в уже сложившихся условиях. Прекратите в конце концов издеваться над людьми.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права (гарантированные мне КОНСТИТУЦИЕЙ РФ!!! Статья 42) на благоприятную среду! Я не хочу дышать выхлопными газами! Я хочу пить чистую воду!	1	Принято к сведению комиссией.
С генпланом ознакомлена. Да, развитие Москвы необходимо, строительство МФЦ. Но надо подумать и о тех 30 тыс. человек, которые живут в пос. Рублево. Если дорога будет проходить через поселок то жители будут лишены чистого воздуха. Мы жители поселка Рублево, как граждане РФ имеем право на экологически чистое жилье в соответствии с Конституцией РФ (статья 42). Я согласна с планом планировки но с условием присоединения связи основной части Москвы и МФЦ!!! Я против дороги через Рублево!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против данного проекта так как нарушается граница водоохраной зоны, нарушением экологического баланса в поселке Рублево. Против дороги через поселок и многоэтажного строительства в Рублево - Архангельской. Данный проект не направлен на улучшение жизни и благоустройства а только на ухудшение экологии в поселке но и ближ лежащих р-нах Крылатское, Румянцево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта. Присоединяюсь к вышеуказанному замечанию, чтобы не повторяться.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, житель поселка Рублево, против данного проекта, это строительство нарушит экологическую обстановку	1	Принято к сведению комиссией.

самобытный уклад поселка.		
Я категорически против данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта. Дайте воздуха, (постройте себе другой город)	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против! Так разбазаривать землю-ужас!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против возведения огромного комплекса на территории Рублево-Архангельское! Постройте красивый зеленый парк, в который будут ездить дышать свежим воздухом. МФЦ планируемое к постройке парализует все окружающие дороги, загрязнит воздух и воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен с отзывом Толстовой Екатерины Анатольевны. Я категорически против достройки комплекса МФЦ Рублево-Успенское т.к затронет старое русло Москвы реки вырубят много лесов, Красногорский р-н и его правительство уже вырубил и продал земли и мы жители Рублево не хотим стать в этом пособниками.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т. к в его роль предназначена разрезать Рублево многополосным шоссе и мостом. Я считаю оно разрушит инфраструктуру Рублево и нашим детям придется дышать выхлопным газом! Предлагаю построить приют для бездомных животных.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т. к. в его рамках предлагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу безопасность жителей и ухудшит качество жизни в поселке Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации проекта «Рублево-Архангельск». Это поставит под угрозу эколог, безопасность жителей, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу в обход Рублево в тоннеле!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предложенного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что проект планировки территории «Рублево-Архангельское» может рассматриваться на публичных слушаниях только в сочетании с полным комплексом транспортной инфраструктуры, чтобы оценить возможность экологически безопасной организации ни въезда, ни выезда для данной территории. Сейчас вопрос строительства моста в п. Рублево вернули на доработку. Но представим: проект планировки одобряют на слушаниях, а доработанный транспортной связки также окажется опасным для водоисточника и нарушающим эколог, интересы жителей п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.

самобытный уклад поселка.		
Я категорически против данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта. Дайте воздуха, (постройте себе другой город)	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против! Так разбазаривать землю-ужас!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против возведения огромного комплекса на территории Рублево-Архангельское! Постройте красивый зеленый парк, в который будут ездить дышать свежим воздухом. МФЦ планируемое к постройке парализует все окружающие дороги, загрязнит воздух и воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен с отзывом Толстовой Екатерины Анатольевны. Я категорически против достройки комплекса МФЦ Рублево-Успенское т.к затронет старое русло Москвы реки вырубят много лесов, Красногорский р-н и его правительство уже вырубил и продал земли и мы жители Рублево не хотим стать в этом пособниками.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т. к в его роль предназначена разрезать Рублево многополосным шоссе и мостом. Я считаю оно разрушит инфраструктуру Рублево и нашим детям придется дышать выхлопным газом! Предлагаю построить приют для бездомных животных.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т. к. в его рамках предлагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу безопасность жителей и ухудшит качество жизни в поселке Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации проекта «Рублево-Архангельск». Это поставит под угрозу эколог, безопасность жителей, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу в обход Рублево в тоннеле!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предложенного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что проект планировки территории «Рублево-Архангельское» может рассматриваться на публичных слушаниях только в сочетании с полным комплексом транспортной инфраструктуры, чтобы оценить возможность экологически безопасной организации ни въезда, ни выезда для данной территории. Сейчас вопрос строительства моста в п. Рублево вернули на доработку. Но представим: проект планировки одобряют на слушаниях, а доработанный транспортной связки также окажется опасным для водоисточника и нарушающим эколог, интересы жителей п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.

самобытный уклад поселка.		
Я категорически против данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта. Дайте воздуха, (постройте себе другой город)	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против! Так разбазаривать землю-ужас!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против возведения огромного комплекса на территории Рублево-Архангельское! Постройте красивый зеленый парк, в который будут ездить дышать свежим воздухом. МФЦ планируемое к постройке парализует все окружающие дороги, загрязнит воздух и воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен с отзывом Толстовой Екатерины Анатольевны. Я категорически против достройки комплекса МФЦ Рублево-Успенское т.к затронет старое русло Москвы реки вырубят много лесов, Красногорский р-н и его правительство уже вырубил и продал земли и мы жители Рублево не хотим стать в этом пособниками.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т. к в его роль предназначена разрезать Рублево многополосным шоссе и мостом. Я считаю оно разрушит инфраструктуру Рублево и нашим детям придется дышать выхлопным газом! Предлагаю построить приют для бездомных животных.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т. к. в его рамках предлагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу безопасность жителей и ухудшит качество жизни в поселке Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации проекта «Рублево-Архангельск». Это поставит под угрозу эколог, безопасность жителей, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу в обход Рублево в тоннеле!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предложенного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что проект планировки территории «Рублево-Архангельское» может рассматриваться на публичных слушаниях только в сочетании с полным комплексом транспортной инфраструктуры, чтобы оценить возможность экологически безопасной организации ни въезда, ни выезда для данной территории. Сейчас вопрос строительства моста в п. Рублево вернули на доработку. Но представим: проект планировки одобряют на слушаниях, а доработанный транспортной связки также окажется опасным для водоисточника и нарушающим эколог, интересы жителей п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.

самобытный уклад поселка.		
Я категорически против данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта. Дайте воздуха, (постройте себе другой город)	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Я против! Так разбазаривать землю-ужас!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против возведения огромного комплекса на территории Рублево-Архангельское! Постройте красивый зеленый парк, в который будут ездить дышать свежим воздухом. МФЦ планируемое к постройке парализует все окружающие дороги, загрязнит воздух и воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Согласен с отзывом Толстовой Екатерины Анатольевны. Я категорически против достройки комплекса МФЦ Рублево-Успенское т.к затронет старое русло Москвы реки вырубят много лесов, Красногорский р-н и его правительство уже вырубил и продал земли и мы жители Рублево не хотим стать в этом пособниками.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т. к в его роль предназначена разрезать Рублево многополосным шоссе и мостом. Я считаю оно разрушит инфраструктуру Рублево и нашим детям придется дышать выхлопным газом! Предлагаю построить приют для бездомных животных.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта т. к. в его рамках предлагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки! Это поставит под угрозу безопасность жителей и ухудшит качество жизни в поселке Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации проекта «Рублево-Архангельск». Это поставит под угрозу эколог, безопасность жителей, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу в обход Рублево в тоннеле!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предложенного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что проект планировки территории «Рублево-Архангельское» может рассматриваться на публичных слушаниях только в сочетании с полным комплексом транспортной инфраструктуры, чтобы оценить возможность экологически безопасной организации ни въезда, ни выезда для данной территории. Сейчас вопрос строительства моста в п. Рублево вернули на доработку. Но представим: проект планировки одобряют на слушаниях, а доработанный транспортной связки также окажется опасным для водоисточника и нарушающим эколог, интересы жителей п. Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Далее, должна быть ясна возможность организации связки Одинцово-Рижское шоссе без ущерба для окружающей среды и санитарного благополучия водоснабжения Москвы. Сейчас здесь, на экспозиции, мне показали на стенде участок территории Рублево- Архангельского зарезервированной для въезда в тоннель в направлении в г. Одинцово. Но текстовая часть материалов, выложенная в интернете, не содержит никакой информации о резервировании этой территории для въезда в тоннель. Нет каких-либо гарантий, что трассу этой дороги далее в сторону Одинцово удастся проложить и она окажется приемлемой с экологической точки зрения.</p> <p>Кроме того, мостовой переход продолжения Рублевского шоссе и само продолжение представлено в проекте изменений к генплану (в материалах, выложенных в Интернете). Может случиться, что проект изменений к генплану пройдет публичные слушания в этом виде.</p> <p>Считаю также неправильным организацию слушаний по трем проектам в разных местах. Представляется, что это направлено на то, чтобы отстранить активных противников наиболее спорных положений проектов от участия в более чем одних слушаниях.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни моей семьи а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через п/с Рублево и застройка прилегающих к РВС территорий. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни (и жизни моего ребенка), а также поставит под угрозу снабжение Москвы чистой питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское с разделением инфраструктуры международного финансового центра постройки моста , проходив. Через поселок Рублево, тем более вблизи Водопроводной станции, где производится забор (питьевой) воды для большого количества москвичей. Нарушается экологически чистый уголок Москвы, ухудшается воздух, уровень жизни жителей, ухудшается здоровье пожилых, подрастающих поколений. Все понимают, что любая</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Далее, должна быть ясна возможность организации связки Одинцово-Рижское шоссе без ущерба для окружающей среды и санитарного благополучия водоснабжения Москвы. Сейчас здесь, на экспозиции, мне показали на стенде участок территории Рублево- Архангельского зарезервированной для въезда в тоннель в направлении в г. Одинцово. Но текстовая часть материалов, выложенная в интернете, не содержит никакой информации о резервировании этой территории для въезда в тоннель. Нет каких-либо гарантий, что трассу этой дороги далее в сторону Одинцово удастся проложить и она окажется приемлемой с экологической точки зрения.</p> <p>Кроме того, мостовой переход продолжения Рублевского шоссе и само продолжение представлено в проекте изменений к генплану (в материалах, выложенных в Интернете). Может случиться, что проект изменений к генплану пройдет публичные слушания в этом виде.</p> <p>Считаю также неправильным организацию слушаний по трем проектам в разных местах. Представляется, что это направлено на то, чтобы отстранить активных противников наиболее спорных положений проектов от участия в более чем одних слушаниях.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни моей семьи а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через п/с Рублево и застройка прилегающих к РВС территорий. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни (и жизни моего ребенка), а также поставит под угрозу снабжение Москвы чистой питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское с разделением инфраструктуры международного финансового центра постройки моста , проходив. Через поселок Рублево, тем более вблизи Водопроводной станции, где производится забор (питьевой) воды для большого количества москвичей. Нарушается экологически чистый уголок Москвы, ухудшается воздух, уровень жизни жителей, ухудшается здоровье пожилых, подрастающих поколений. Все понимают, что любая</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Далее, должна быть ясна возможность организации связки Одинцово-Рижское шоссе без ущерба для окружающей среды и санитарного благополучия водоснабжения Москвы. Сейчас здесь, на экспозиции, мне показали на стенде участок территории Рублево- Архангельского зарезервированной для въезда в тоннель в направлении в г. Одинцово. Но текстовая часть материалов, выложенная в интернете, не содержит никакой информации о резервировании этой территории для въезда в тоннель. Нет каких-либо гарантий, что трассу этой дороги далее в сторону Одинцово удастся проложить и она окажется приемлемой с экологической точки зрения.</p> <p>Кроме того, мостовой переход продолжения Рублевского шоссе и само продолжение представлено в проекте изменений к генплану (в материалах, выложенных в Интернете). Может случиться, что проект изменений к генплану пройдет публичные слушания в этом виде.</p> <p>Считаю также неправильным организацию слушаний по трем проектам в разных местах. Представляется, что это направлено на то, чтобы отстранить активных противников наиболее спорных положений проектов от участия в более чем одних слушаниях.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни моей семьи а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через п/с Рублево и застройка прилегающих к РВС территорий. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни (и жизни моего ребенка), а также поставит под угрозу снабжение Москвы чистой питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское с разделением инфраструктуры международного финансового центра постройки моста , проходив. Через поселок Рублево, тем более вблизи Водопроводной станции, где производится забор (питьевой) воды для большого количества москвичей. Нарушается экологически чистый уголок Москвы, ухудшается воздух, уровень жизни жителей, ухудшается здоровье пожилых, подрастающих поколений. Все понимают, что любая</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Далее, должна быть ясна возможность организации связки Одинцово-Рижское шоссе без ущерба для окружающей среды и санитарного благополучия водоснабжения Москвы. Сейчас здесь, на экспозиции, мне показали на стенде участок территории Рублево- Архангельского зарезервированной для въезда в тоннель в направлении в г. Одинцово. Но текстовая часть материалов, выложенная в интернете, не содержит никакой информации о резервировании этой территории для въезда в тоннель. Нет каких-либо гарантий, что трассу этой дороги далее в сторону Одинцово удастся проложить и она окажется приемлемой с экологической точки зрения.</p> <p>Кроме того, мостовой переход продолжения Рублевского шоссе и само продолжение представлено в проекте изменений к генплану (в материалах, выложенных в Интернете). Может случиться, что проект изменений к генплану пройдет публичные слушания в этом виде.</p> <p>Считаю также неправильным организацию слушаний по трем проектам в разных местах. Представляется, что это направлено на то, чтобы отстранить активных противников наиболее спорных положений проектов от участия в более чем одних слушаниях.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни моей семьи а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта т.к. в его рамках предполагается строительство дороги через п/с Рублево и застройка прилегающих к РВС территорий. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни (и жизни моего ребенка), а также поставит под угрозу снабжение Москвы чистой питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское с разделением инфраструктуры международного финансового центра постройки моста , проходив. Через поселок Рублево, тем более вблизи Водопроводной станции, где производится забор (питьевой) воды для большого количества москвичей. Нарушается экологически чистый уголок Москвы, ухудшается воздух, уровень жизни жителей, ухудшается здоровье пожилых, подрастающих поколений. Все понимают, что любая</p>	1	Принято к сведению комиссией.

расстроившаяся инфраструктура будет подпитываться новыми и новыми проектами строительства и дорогами. Вода необходима людям, а чистая вода нужна всем этот проект приводит к опасности снабжения водой.		
Я категорически против проекта. Не хочу, чтобы нарушалась экология, воздух, вода, которые пострадают при этой застройке. Невозможно на такой относительно небольшой территории размещения такого огромного жилого района, который потребует и новых дорог, и строительство сливных канализаций. Пострадает огромный природный район.	1	Принято к сведению комиссией.
Остановить этот план и спасти Запад Москвы, его исторический статус-нет развития и разрастания города на Западе Москвы. У москвичей должен быть открытый участок, свободный от городской застройки для свободной циркуляции воздуха, вспомните 2010 год, только Запад Москвы более менее в лучшем состоянии был в этот адский период. Исторически сложился район дач, санаторий, баз отдыха и это было великолепно. Мы потеряли этот рай, его нужно оберегать охранять от застройки. Здесь должны быть поля, леса и дачи. Кроме того, очень опасно располагать жилым районам в природоохраняемой зоне в пойме Москвы реки.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, как и моя семья мои родители, живущие в п. Рублево более 40 лет, не согласны с проектом строительства Рублево-Архангельского. Просим Вас оставить наш район экологически чистым, сохранить реку и лес. Дайте нашим детям свежий воздух! Просим и настаиваем на этом!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, полностью разделяю мнение мужа Глухова Павла Анатольевича.	1	Принято к сведению комиссией.

**- во время проведения собрания участников публичных слушаний:**

При проведении собрания состоялся диалог участников публичных слушаний по проекту планировки ответы на вопросы в полном объеме отражены в протоколе публичных слушаний со страницы № 30 до страницы № 82

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы окружной комиссии
Я житель поселка Рублево. Прошу внести это в протокол. Вопрос у меня такой. На каком основании проводится это слушание? И где представители власти, которые по закону должны присутствовать на слушании, которые должны проводить эти слушания?	1	Принято к сведению комиссией.
У меня вопрос сразу по ведению. Когда проводится собрание, сначала определяется порядок ведения. Кто ведет протокол? Вы не сказали. Полномочия не предъявили. Полиция вас не знает. На каком основании вы ведете собрание? Вы знаете регламент?	1	Принято к сведению комиссией.

расстроившаяся инфраструктура будет подпитываться новыми и новыми проектами строительства и дорогами. Вода необходима людям, а чистая вода нужна всем этот проект приводит к опасности снабжения водой.		
Я категорически против проекта. Не хочу, чтобы нарушалась экология, воздух, вода, которые пострадают при этой застройке. Невозможно на такой относительно небольшой территории размещения такого огромного жилого района, который потребует и новых дорог, и строительство сливных канализаций. Пострадает огромный природный район.	1	Принято к сведению комиссией.
Остановить этот план и спасти Запад Москвы, его исторический статус-нет развития и разрастания города на Западе Москвы. У москвичей должен быть открытый участок, свободный от городской застройки для свободной циркуляции воздуха, вспомните 2010 год, только Запад Москвы более менее в лучшем состоянии был в этот адский период. Исторически сложился район дач, санаторий, баз отдыха и это было великолепно. Мы потеряли этот рай, его нужно оберегать охранять от застройки. Здесь должны быть поля, леса и дачи. Кроме того, очень опасно располагать жилым районам в природоохраняемой зоне в пойме Москвы реки.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, как и моя семья мои родители, живущие в п. Рублево более 40 лет, не согласны с проектом строительства Рублево-Архангельского. Просим Вас оставить наш район экологически чистым, сохранить реку и лес. Дайте нашим детям свежий воздух! Просим и настаиваем на этом!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, полностью разделяю мнение мужа Глухова Павла Анатольевича.	1	Принято к сведению комиссией.

**- во время проведения собрания участников публичных слушаний:**

При проведении собрания состоялся диалог участников публичных слушаний по проекту планировки ответы на вопросы в полном объеме отражены в протоколе публичных слушаний со страницы № 30 до страницы № 82

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы окружной комиссии
Я житель поселка Рублево. Прошу внести это в протокол. Вопрос у меня такой. На каком основании проводится это слушание? И где представители власти, которые по закону должны присутствовать на слушании, которые должны проводить эти слушания?	1	Принято к сведению комиссией.
У меня вопрос сразу по ведению. Когда проводится собрание, сначала определяется порядок ведения. Кто ведет протокол? Вы не сказали. Полномочия не предъявили. Полиция вас не знает. На каком основании вы ведете собрание? Вы знаете регламент?	1	Принято к сведению комиссией.

расстроившаяся инфраструктура будет подпитываться новыми и новыми проектами строительства и дорогами. Вода необходима людям, а чистая вода нужна всем этот проект приводит к опасности снабжения водой.		
Я категорически против проекта. Не хочу, чтобы нарушалась экология, воздух, вода, которые пострадают при этой застройке. Невозможно на такой относительно небольшой территории размещения такого огромного жилого района, который потребует и новых дорог, и строительство сливных канализаций. Пострадает огромный природный район.	1	Принято к сведению комиссией.
Остановить этот план и спасти Запад Москвы, его исторический статус-нет развития и разрастания города на Западе Москвы. У москвичей должен быть открытый участок, свободный от городской застройки для свободной циркуляции воздуха, вспомните 2010 год, только Запад Москвы более менее в лучшем состоянии был в этот адский период. Исторически сложился район дач, санаторий, баз отдыха и это было великолепно. Мы потеряли этот рай, его нужно оберегать охранять от застройки. Здесь должны быть поля, леса и дачи. Кроме того, очень опасно располагать жилым районам в природоохраняемой зоне в пойме Москвы реки.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, как и моя семья мои родители, живущие в п. Рублево более 40 лет, не согласны с проектом строительства Рублево-Архангельского. Просим Вас оставить наш район экологически чистым, сохранить реку и лес. Дайте нашим детям свежий воздух! Просим и настаиваем на этом!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, полностью разделяю мнение мужа Глухова Павла Анатольевича.	1	Принято к сведению комиссией.

**- во время проведения собрания участников публичных слушаний:**

При проведении собрания состоялся диалог участников публичных слушаний по проекту планировки ответы на вопросы в полном объеме отражены в протоколе публичных слушаний со страницы № 30 до страницы № 82

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы окружной комиссии
Я житель поселка Рублево. Прошу внести это в протокол. Вопрос у меня такой. На каком основании проводится это слушание? И где представители власти, которые по закону должны присутствовать на слушании, которые должны проводить эти слушания?	1	Принято к сведению комиссией.
У меня вопрос сразу по ведению. Когда проводится собрание, сначала определяется порядок ведения. Кто ведет протокол? Вы не сказали. Полномочия не предъявили. Полиция вас не знает. На каком основании вы ведете собрание? Вы знаете регламент?	1	Принято к сведению комиссией.

расстроившаяся инфраструктура будет подпитываться новыми и новыми проектами строительства и дорогами. Вода необходима людям, а чистая вода нужна всем этот проект приводит к опасности снабжения водой.		
Я категорически против проекта. Не хочу, чтобы нарушалась экология, воздух, вода, которые пострадают при этой застройке. Невозможно на такой относительно небольшой территории размещения такого огромного жилого района, который потребует и новых дорог, и строительство сливных канализаций. Пострадает огромный природный район.	1	Принято к сведению комиссией.
Остановить этот план и спасти Запад Москвы, его исторический статус-нет развития и разрастания города на Западе Москвы. У москвичей должен быть открытый участок, свободный от городской застройки для свободной циркуляции воздуха, вспомните 2010 год, только Запад Москвы более менее в лучшем состоянии был в этот адский период. Исторически сложился район дач, санаторий, баз отдыха и это было великолепно. Мы потеряли этот рай, его нужно оберегать охранять от застройки. Здесь должны быть поля, леса и дачи. Кроме того, очень опасно располагать жилым районам в природоохраняемой зоне в пойме Москвы реки.	1	Принято к сведению комиссией.
Я, как и моя семья мои родители, живущие в п. Рублево более 40 лет, не согласны с проектом строительства Рублево-Архангельского. Просим Вас оставить наш район экологически чистым, сохранить реку и лес. Дайте нашим детям свежий воздух! Просим и настаиваем на этом!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, полностью разделяю мнение мужа Глухова Павла Анатольевича.	1	Принято к сведению комиссией.

**- во время проведения собрания участников публичных слушаний:**

При проведении собрания состоялся диалог участников публичных слушаний по проекту планировки ответы на вопросы в полном объеме отражены в протоколе публичных слушаний со страницы № 30 до страницы № 82

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Кол-во	Выводы окружной комиссии
Я житель поселка Рублево. Прошу внести это в протокол. Вопрос у меня такой. На каком основании проводится это слушание? И где представители власти, которые по закону должны присутствовать на слушании, которые должны проводить эти слушания?	1	Принято к сведению комиссией.
У меня вопрос сразу по ведению. Когда проводится собрание, сначала определяется порядок ведения. Кто ведет протокол? Вы не сказали. Полномочия не предъявили. Полиция вас не знает. На каком основании вы ведете собрание? Вы знаете регламент?	1	Принято к сведению комиссией.

Вот заказчик, вот проводит, организует тот-то, проводит тот-то. Из вас кто-нибудь имеет право на это? Покажите полномочия.		
Житель Кунцевского(?) района. Какой вид жилья будет здесь строиться?	1	Принято к сведению комиссией.
Прежде чем задать вопрос, я попрошу вас назвать состав комиссии по проведению публичных слушаний. Это мой вопрос. Назовите, пожалуйста, состав комиссии по проведению публичных слушаний. Ответьте, пожалуйста, на этот вопрос.	1	Принято к сведению комиссией.
Житель поселка Рублево. Будьте любезны, представьте состав комиссии, которая присутствует на трибуне. Среди вас должен быть представитель органов власти, который уполномочен вести это собрание. Пожалуйста, представьте нам представителя органов власти, который в соответствии с действующим законодательством имеет право вести это собрание. Спасибо.	1	Принято к сведению комиссией.
Работаю, проживаю: Ярцевская, дом 7. Если будет строиться МФЦ, значит, будут планироваться новые рабочие места. Сколько?	1	Принято к сведению комиссией.
Я проживаю по адресу: ул.Крылатская, дом 31, корпус 1. В данный момент проживаю в поселке Рублево, ул.Советская, дом 7, вместе с женой. У меня вопрос. Почему вот я когда подошел сюда, некие люди раздавали какие-то документы непонятные каким-то людям? Вот которые здесь сидят и очень громко аплодируют. Это какие-то левые справки, что они якобы где-то здесь живут, якобы где-то здесь работают. Никто на прямой вопрос не может ответить, что они вообще здесь делают, эти посторонние люди. Я хочу услышать ответ. Что здесь делают посторонние люди?	1	Принято к сведению комиссией.
Вот вы на проекте определили границы. Эти границы начерчены в соответствии с какими нормами права? Границы, которые сейчас были отображены на схеме про второй и первый А пояс.	1	Принято к сведению комиссией.
Алексей Владимирович, а можно одно уточнение? Вы свое мнение как эксперт здесь выражаете или представляете водоканал и от имени его выступаете?	1	Принято к сведению комиссией.

Вот заказчик, вот проводит, организует тот-то, проводит тот-то. Из вас кто-нибудь имеет право на это? Покажите полномочия.		
Житель Кунцевского(?) района. Какой вид жилья будет здесь строиться?	1	Принято к сведению комиссией.
Прежде чем задать вопрос, я попрошу вас назвать состав комиссии по проведению публичных слушаний. Это мой вопрос. Назовите, пожалуйста, состав комиссии по проведению публичных слушаний. Ответьте, пожалуйста, на этот вопрос.	1	Принято к сведению комиссией.
Житель поселка Рублево. Будьте любезны, представьте состав комиссии, которая присутствует на трибуне. Среди вас должен быть представитель органов власти, который уполномочен вести это собрание. Пожалуйста, представьте нам представителя органов власти, который в соответствии с действующим законодательством имеет право вести это собрание. Спасибо.	1	Принято к сведению комиссией.
Работаю, проживаю: Ярцевская, дом 7. Если будет строиться МФЦ, значит, будут планироваться новые рабочие места. Сколько?	1	Принято к сведению комиссией.
Я проживаю по адресу: ул.Крылатская, дом 31, корпус 1. В данный момент проживаю в поселке Рублево, ул.Советская, дом 7, вместе с женой. У меня вопрос. Почему вот я когда подошел сюда, некие люди раздавали какие-то документы непонятные каким-то людям? Вот которые здесь сидят и очень громко аплодируют. Это какие-то левые справки, что они якобы где-то здесь живут, якобы где-то здесь работают. Никто на прямой вопрос не может ответить, что они вообще здесь делают, эти посторонние люди. Я хочу услышать ответ. Что здесь делают посторонние люди?	1	Принято к сведению комиссией.
Вот вы на проекте определили границы. Эти границы начерчены в соответствии с какими нормами права? Границы, которые сейчас были отображены на схеме про второй и первый А пояс.	1	Принято к сведению комиссией.
Алексей Владимирович, а можно одно уточнение? Вы свое мнение как эксперт здесь выражаете или представляете водоканал и от имени его выступаете?	1	Принято к сведению комиссией.

Вот заказчик, вот проводит, организует тот-то, проводит тот-то. Из вас кто-нибудь имеет право на это? Покажите полномочия.		
Житель Кунцевского(?) района. Какой вид жилья будет здесь строиться?	1	Принято к сведению комиссией.
Прежде чем задать вопрос, я попрошу вас назвать состав комиссии по проведению публичных слушаний. Это мой вопрос. Назовите, пожалуйста, состав комиссии по проведению публичных слушаний. Ответьте, пожалуйста, на этот вопрос.	1	Принято к сведению комиссией.
Житель поселка Рублево. Будьте любезны, представьте состав комиссии, которая присутствует на трибуне. Среди вас должен быть представитель органов власти, который уполномочен вести это собрание. Пожалуйста, представьте нам представителя органов власти, который в соответствии с действующим законодательством имеет право вести это собрание. Спасибо.	1	Принято к сведению комиссией.
Работаю, проживаю: Ярцевская, дом 7. Если будет строиться МФЦ, значит, будут планироваться новые рабочие места. Сколько?	1	Принято к сведению комиссией.
Я проживаю по адресу: ул.Крылатская, дом 31, корпус 1. В данный момент проживаю в поселке Рублево, ул.Советская, дом 7, вместе с женой. У меня вопрос. Почему вот я когда подошел сюда, некие люди раздавали какие-то документы непонятные каким-то людям? Вот которые здесь сидят и очень громко аплодируют. Это какие-то левые справки, что они якобы где-то здесь живут, якобы где-то здесь работают. Никто на прямой вопрос не может ответить, что они вообще здесь делают, эти посторонние люди. Я хочу услышать ответ. Что здесь делают посторонние люди?	1	Принято к сведению комиссией.
Вот вы на проекте определили границы. Эти границы начерчены в соответствии с какими нормами права? Границы, которые сейчас были отображены на схеме про второй и первый А пояс.	1	Принято к сведению комиссией.
Алексей Владимирович, а можно одно уточнение? Вы свое мнение как эксперт здесь выражаете или представляете водоканал и от имени его выступаете?	1	Принято к сведению комиссией.

Вот заказчик, вот проводит, организует тот-то, проводит тот-то. Из вас кто-нибудь имеет право на это? Покажите полномочия.		
Житель Кунцевского(?) района. Какой вид жилья будет здесь строиться?	1	Принято к сведению комиссией.
Прежде чем задать вопрос, я попрошу вас назвать состав комиссии по проведению публичных слушаний. Это мой вопрос. Назовите, пожалуйста, состав комиссии по проведению публичных слушаний. Ответьте, пожалуйста, на этот вопрос.	1	Принято к сведению комиссией.
Житель поселка Рублево. Будьте любезны, представьте состав комиссии, которая присутствует на трибуне. Среди вас должен быть представитель органов власти, который уполномочен вести это собрание. Пожалуйста, представьте нам представителя органов власти, который в соответствии с действующим законодательством имеет право вести это собрание. Спасибо.	1	Принято к сведению комиссией.
Работаю, проживаю: Ярцевская, дом 7. Если будет строиться МФЦ, значит, будут планироваться новые рабочие места. Сколько?	1	Принято к сведению комиссией.
Я проживаю по адресу: ул.Крылатская, дом 31, корпус 1. В данный момент проживаю в поселке Рублево, ул.Советская, дом 7, вместе с женой. У меня вопрос. Почему вот я когда подошел сюда, некие люди раздавали какие-то документы непонятные каким-то людям? Вот которые здесь сидят и очень громко аплодируют. Это какие-то левые справки, что они якобы где-то здесь живут, якобы где-то здесь работают. Никто на прямой вопрос не может ответить, что они вообще здесь делают, эти посторонние люди. Я хочу услышать ответ. Что здесь делают посторонние люди?	1	Принято к сведению комиссией.
Вот вы на проекте определили границы. Эти границы начерчены в соответствии с какими нормами права? Границы, которые сейчас были отображены на схеме про второй и первый А пояс.	1	Принято к сведению комиссией.
Алексей Владимирович, а можно одно уточнение? Вы свое мнение как эксперт здесь выражаете или представляете водоканал и от имени его выступаете?	1	Принято к сведению комиссией.

Почему до 10-го года они были одни, после 10-го другие?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы представляете ООО «Мосводоканал» на этом мероприятии или присутствуете здесь просто в качестве эксперта, как работник водоканала, и трактуете для присутствующих действующее законодательство?	1	Принято к сведению комиссией.
Вам сюда поручил водоканал приехать и докладывать?	1	Принято к сведению комиссией.
Кто попросил? Вы эксперт?	1	Принято к сведению комиссией.
Житель поселка Рублево. Сейчас Алексей Владимирович рассказывал про зоны санитарной охраны, про пояса. В связи с этим такой вопрос. Как можно объяснить то, что за забором водозаборной станции планируется построить шестиполосную дорогу? Это не к Алексею Владимировичу вопрос, не к нему.	1	Принято к сведению комиссией.
Как туда люди будут заезжать, скажите, пожалуйста.	1	Принято к сведению комиссией.
Транспортную схему покажите, пожалуйста.	1	Принято к сведению комиссией.
Давайте сразу поясню. Я, Ярослав Владимирович, представляю *, отдел транспорта и дорог. По поводу дороги, о которой вы сейчас говорите... Была в свое время, летом, организована в Совете депутатов группа, которая рассматривала этот вопрос, проводились встречи с жителями, на основании которых... Были. Вы можете обратиться в Совет депутатов своего района. Там все есть абсолютно. И в интернете это тоже есть. Можете посмотреть. На основании этих собраний данный проект линейного объекта, дороги, был отправлен на доработку. И в настоящее время находится на доработке. Конкретно в этом проекте планировки рассматривается территория Рублево- Архангельского. Дорога не рассматривается.	1	Принято к сведению комиссией.
У меня буквально на пять секунд. Кто ведет протокол собрания? Что мы вопросы задаем, для чего? Впустую?	1	Принято к сведению комиссией.
В соответствии с генеральным планом, который сейчас	1	Принято к сведению

Почему до 10-го года они были одни, после 10-го другие?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы представляете ООО «Мосводоканал» на этом мероприятии или присутствуете здесь просто в качестве эксперта, как работник водоканала, и трактуете для присутствующих действующее законодательство?	1	Принято к сведению комиссией.
Вам сюда поручил водоканал приехать и докладывать?	1	Принято к сведению комиссией.
Кто попросил? Вы эксперт?	1	Принято к сведению комиссией.
Житель поселка Рублево. Сейчас Алексей Владимирович рассказывал про зоны санитарной охраны, про пояса. В связи с этим такой вопрос. Как можно объяснить то, что за забором водозаборной станции планируется построить шестиполосную дорогу? Это не к Алексею Владимировичу вопрос, не к нему.	1	Принято к сведению комиссией.
Как туда люди будут заезжать, скажите, пожалуйста.	1	Принято к сведению комиссией.
Транспортную схему покажите, пожалуйста.	1	Принято к сведению комиссией.
Давайте сразу поясню. Я, Ярослав Владимирович, представляю *, отдел транспорта и дорог. По поводу дороги, о которой вы сейчас говорите... Была в свое время, летом, организована в Совете депутатов группа, которая рассматривала этот вопрос, проводились встречи с жителями, на основании которых... Были. Вы можете обратиться в Совет депутатов своего района. Там все есть абсолютно. И в интернете это тоже есть. Можете посмотреть. На основании этих собраний данный проект линейного объекта, дороги, был отправлен на доработку. И в настоящее время находится на доработке. Конкретно в этом проекте планировки рассматривается территория Рублево- Архангельского. Дорога не рассматривается.	1	Принято к сведению комиссией.
У меня буквально на пять секунд. Кто ведет протокол собрания? Что мы вопросы задаем, для чего? Впустую?	1	Принято к сведению комиссией.
В соответствии с генеральным планом, который сейчас	1	Принято к сведению

Почему до 10-го года они были одни, после 10-го другие?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы представляете ООО «Мосводоканал» на этом мероприятии или присутствуете здесь просто в качестве эксперта, как работник водоканала, и трактуете для присутствующих действующее законодательство?	1	Принято к сведению комиссией.
Вам сюда поручил водоканал приехать и докладывать?	1	Принято к сведению комиссией.
Кто попросил? Вы эксперт?	1	Принято к сведению комиссией.
Житель поселка Рублево. Сейчас Алексей Владимирович рассказывал про зоны санитарной охраны, про пояса. В связи с этим такой вопрос. Как можно объяснить то, что за забором водозаборной станции планируется построить шестиполосную дорогу? Это не к Алексею Владимировичу вопрос, не к нему.	1	Принято к сведению комиссией.
Как туда люди будут заезжать, скажите, пожалуйста.	1	Принято к сведению комиссией.
Транспортную схему покажите, пожалуйста.	1	Принято к сведению комиссией.
Давайте сразу поясню. Я, Ярослав Владимирович, представляю *, отдел транспорта и дорог. По поводу дороги, о которой вы сейчас говорите... Была в свое время, летом, организована в Совете депутатов группа, которая рассматривала этот вопрос, проводились встречи с жителями, на основании которых... Были. Вы можете обратиться в Совет депутатов своего района. Там все есть абсолютно. И в интернете это тоже есть. Можете посмотреть. На основании этих собраний данный проект линейного объекта, дороги, был отправлен на доработку. И в настоящее время находится на доработке. Конкретно в этом проекте планировки рассматривается территория Рублево- Архангельского. Дорога не рассматривается.	1	Принято к сведению комиссией.
У меня буквально на пять секунд. Кто ведет протокол собрания? Что мы вопросы задаем, для чего? Впустую?	1	Принято к сведению комиссией.
В соответствии с генеральным планом, который сейчас	1	Принято к сведению

Почему до 10-го года они были одни, после 10-го другие?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы представляете ООО «Мосводоканал» на этом мероприятии или присутствуете здесь просто в качестве эксперта, как работник водоканала, и трактуете для присутствующих действующее законодательство?	1	Принято к сведению комиссией.
Вам сюда поручил водоканал приехать и докладывать?	1	Принято к сведению комиссией.
Кто попросил? Вы эксперт?	1	Принято к сведению комиссией.
Житель поселка Рублево. Сейчас Алексей Владимирович рассказывал про зоны санитарной охраны, про пояса. В связи с этим такой вопрос. Как можно объяснить то, что за забором водозаборной станции планируется построить шестиполосную дорогу? Это не к Алексею Владимировичу вопрос, не к нему.	1	Принято к сведению комиссией.
Как туда люди будут заезжать, скажите, пожалуйста.	1	Принято к сведению комиссией.
Транспортную схему покажите, пожалуйста.	1	Принято к сведению комиссией.
Давайте сразу поясню. Я, Ярослав Владимирович, представляю *, отдел транспорта и дорог. По поводу дороги, о которой вы сейчас говорите... Была в свое время, летом, организована в Совете депутатов группа, которая рассматривала этот вопрос, проводились встречи с жителями, на основании которых... Были. Вы можете обратиться в Совет депутатов своего района. Там все есть абсолютно. И в интернете это тоже есть. Можете посмотреть. На основании этих собраний данный проект линейного объекта, дороги, был отправлен на доработку. И в настоящее время находится на доработке. Конкретно в этом проекте планировки рассматривается территория Рублево- Архангельского. Дорога не рассматривается.	1	Принято к сведению комиссией.
У меня буквально на пять секунд. Кто ведет протокол собрания? Что мы вопросы задаем, для чего? Впустую?	1	Принято к сведению комиссией.
В соответствии с генеральным планом, который сейчас	1	Принято к сведению

<p>рассматривается в соседнем здании, вы почему-то нас лишили возможности обсуждать проект генерального плана, хотя это нас точно так же касается, как и проект планировки, что уже мы считаем нарушением своих прав. Так вот, в соответствии с этим генеральным планом на рассматриваемой территории планируется разместить до 3760 тысяч квадратных метров, общий фонд застройка. Это проект генерального плана, опубликованный на официальном сайте управы. В вашем проекте планировки указан общий фонд застройки уже 4 миллиона 115 тысяч. Разница - ни много, ни мало, 355 тысяч. Это два документа, опубликованных на соседних(страничках, которые сейчас рассматриваются в соседних зданиях. Откуда вдруг такая разница взялась?</p>		<p>комиссией.</p>
<p>Житель поселка Рублево. У меня вопрос. Каким образом происходит проектирование, если данный земельный участок числится в кадастровом учете под застройку * и индивидуального жилищного строительства? Каким образом без перевода данной земли в другую категорию вы имеете право вообще проводить проектирование даже? Чьи деньги вы тратите впустую?</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я - житель поселка Рублево, там и родился. Почти 80 лет я живу там. Вы понимаете, ***. У нас Рублево небольшое, и разделили его на несколько частей. * отнимала(?) большой кусочек леса. Теперь кольцо - тоже. И мы сейчас... я живу на Обводном шоссе. Пробки невозможные. Я не могу уже дышать. Пробки невозможные. Через все Рублево и тут, через Обводное шоссе. Вы знаете, очень тяжело в этом отношении. Кроме того, мне хотелось... Почему представителей нет ни управы, ни *, которые... Дорога не должна пройти по поселку Рублево. Если она будет проходить, то десять тысяч... будем закрывать(?) эту дорогу. И второе... Чтобы собрание ***.</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>1. Я снова про санитарные правила. Скажите, пожалуйста, кроме санитарных правил, какие вы там назвали... существуют иные санитарные правила. Вы в курсе о них? 2. Согласно Постановлению Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 года № 355...</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я родился в СССР. Когда строили ГЭС, когда строили дороги, никто никого не спрашивал. Санитарные зоны, все остальное... вообще никому не были нужны. И в каждом доме, я так смотрю, у пенсионеров есть</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>рассматривается в соседнем здании, вы почему-то нас лишили возможности обсуждать проект генерального плана, хотя это нас точно так же касается, как и проект планировки, что уже мы считаем нарушением своих прав. Так вот, в соответствии с этим генеральным планом на рассматриваемой территории планируется разместить до 3760 тысяч квадратных метров, общий фонд застройка. Это проект генерального плана, опубликованный на официальном сайте управы. В вашем проекте планировки указан общий фонд застройки уже 4 миллиона 115 тысяч. Разница - ни много, ни мало, 355 тысяч. Это два документа, опубликованных на соседних(страничках, которые сейчас рассматриваются в соседних зданиях. Откуда вдруг такая разница взялась?</p>		<p>комиссией.</p>
<p>Житель поселка Рублево. У меня вопрос. Каким образом происходит проектирование, если данный земельный участок числится в кадастровом учете под застройку * и индивидуального жилищного строительства? Каким образом без перевода данной земли в другую категорию вы имеете право вообще проводить проектирование даже? Чьи деньги вы тратите впустую?</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я - житель поселка Рублево, там и родился. Почти 80 лет я живу там. Вы понимаете, ***. У нас Рублево небольшое, и разделили его на несколько частей. * отнимала(?) большой кусочек леса. Теперь кольцо - тоже. И мы сейчас... я живу на Обводном шоссе. Пробки невозможные. Я не могу уже дышать. Пробки невозможные. Через все Рублево и тут, через Обводное шоссе. Вы знаете, очень тяжело в этом отношении. Кроме того, мне хотелось... Почему представителей нет ни управы, ни *, которые... Дорога не должна пройти по поселку Рублево. Если она будет проходить, то десять тысяч... будем закрывать(?) эту дорогу. И второе... Чтобы собрание ***.</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>1. Я снова про санитарные правила. Скажите, пожалуйста, кроме санитарных правил, какие вы там назвали... существуют иные санитарные правила. Вы в курсе о них? 2. Согласно Постановлению Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 года № 355...</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я родился в СССР. Когда строили ГЭС, когда строили дороги, никто никого не спрашивал. Санитарные зоны, все остальное... вообще никому не были нужны. И в каждом доме, я так смотрю, у пенсионеров есть</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>рассматривается в соседнем здании, вы почему-то нас лишили возможности обсуждать проект генерального плана, хотя это нас точно так же касается, как и проект планировки, что уже мы считаем нарушением своих прав. Так вот, в соответствии с этим генеральным планом на рассматриваемой территории планируется разместить до 3760 тысяч квадратных метров, общий фонд застройка. Это проект генерального плана, опубликованный на официальном сайте управы. В вашем проекте планировки указан общий фонд застройки уже 4 миллиона 115 тысяч. Разница - ни много, ни мало, 355 тысяч. Это два документа, опубликованных на соседних(страничках, которые сейчас рассматриваются в соседних зданиях. Откуда вдруг такая разница взялась?</p>		<p>комиссией.</p>
<p>Житель поселка Рублево. У меня вопрос. Каким образом происходит проектирование, если данный земельный участок числится в кадастровом учете под застройку * и индивидуального жилищного строительства? Каким образом без перевода данной земли в другую категорию вы имеете право вообще проводить проектирование даже? Чьи деньги вы тратите впустую?</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я - житель поселка Рублево, там и родился. Почти 80 лет я живу там. Вы понимаете, ***. У нас Рублево небольшое, и разделили его на несколько частей. * отнимала(?) большой кусочек леса. Теперь кольцо - тоже. И мы сейчас... я живу на Обводном шоссе. Пробки невозможные. Я не могу уже дышать. Пробки невозможные. Через все Рублево и тут, через Обводное шоссе. Вы знаете, очень тяжело в этом отношении. Кроме того, мне хотелось... Почему представителей нет ни управы, ни *, которые... Дорога не должна пройти по поселку Рублево. Если она будет проходить, то десять тысяч... будем закрывать(?) эту дорогу. И второе... Чтобы собрание ***.</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>1. Я снова про санитарные правила. Скажите, пожалуйста, кроме санитарных правил, какие вы там назвали... существуют иные санитарные правила. Вы в курсе о них? 2. Согласно Постановлению Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 года № 355...</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я родился в СССР. Когда строили ГЭС, когда строили дороги, никто никого не спрашивал. Санитарные зоны, все остальное... вообще никому не были нужны. И в каждом доме, я так смотрю, у пенсионеров есть</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>рассматривается в соседнем здании, вы почему-то нас лишили возможности обсуждать проект генерального плана, хотя это нас точно так же касается, как и проект планировки, что уже мы считаем нарушением своих прав. Так вот, в соответствии с этим генеральным планом на рассматриваемой территории планируется разместить до 3760 тысяч квадратных метров, общий фонд застройка. Это проект генерального плана, опубликованный на официальном сайте управы. В вашем проекте планировки указан общий фонд застройки уже 4 миллиона 115 тысяч. Разница - ни много, ни мало, 355 тысяч. Это два документа, опубликованных на соседних(страничках, которые сейчас рассматриваются в соседних зданиях. Откуда вдруг такая разница взялась?</p>		<p>комиссией.</p>
<p>Житель поселка Рублево. У меня вопрос. Каким образом происходит проектирование, если данный земельный участок числится в кадастровом учете под застройку * и индивидуального жилищного строительства? Каким образом без перевода данной земли в другую категорию вы имеете право вообще проводить проектирование даже? Чьи деньги вы тратите впустую?</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я - житель поселка Рублево, там и родился. Почти 80 лет я живу там. Вы понимаете, ***. У нас Рублево небольшое, и разделили его на несколько частей. * отнимала(?) большой кусочек леса. Теперь кольцо - тоже. И мы сейчас... я живу на Обводном шоссе. Пробки невозможные. Я не могу уже дышать. Пробки невозможные. Через все Рублево и тут, через Обводное шоссе. Вы знаете, очень тяжело в этом отношении. Кроме того, мне хотелось... Почему представителей нет ни управы, ни *, которые... Дорога не должна пройти по поселку Рублево. Если она будет проходить, то десять тысяч... будем закрывать(?) эту дорогу. И второе... Чтобы собрание ***.</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>1. Я снова про санитарные правила. Скажите, пожалуйста, кроме санитарных правил, какие вы там назвали... существуют иные санитарные правила. Вы в курсе о них? 2. Согласно Постановлению Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 года № 355...</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я родился в СССР. Когда строили ГЭС, когда строили дороги, никто никого не спрашивал. Санитарные зоны, все остальное... вообще никому не были нужны. И в каждом доме, я так смотрю, у пенсионеров есть</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

принтеры и компьютеры. И теперь дайте я разряжу обстановку и просто спрошу. Что такое МФЦ?		
Вопрос у меня такой. Я вам хочу сказать. Я хочу сказать, что сегодня вопрос у меня к экологу. Конечно, интересный проект представлен, амбициозный, мирового уровня. А вот к экологу у меня вопрос - планируется ли озеленение и благоустройство той территории, которую нам показали?	1	Принято к сведению комиссией.
И хотела бы, если честно, жить в том районе. Когда его построят? ***.	1	Принято к сведению комиссией.
1. У меня вопрос к господину Нечаеву. Наверное, от Ваших ответов будет зависеть и Ваша дальнейшая карьера в Мосводоканале. Бабаев(?), простите. Уточните, пожалуйста. Сидящий с Вами господин сказал, что решение апелляционной коллегии Верховного Суда относительно постановления 355 недействительно. Это правда?  2. Но Вы его не поправили почему-то. Представитель Мосводоканала, который здесь присутствует как частное лицо. Дальше, канализация. Ноль ответов и ноль вопросов. Канализация этого города. Вы прекрасно знаете, что после любых очистительных сооружений какое количество стоков будет ежедневно для этого города.	1	Принято к сведению комиссией.
Я житель деревни Гольево. Непосредственно рядом с моим участком будет построен этот город так называемый. У меня есть предложение. Вы ведите мероприятие так, чтобы люди имели возможность задать вопрос и высказаться, а эксперты, которых вы привели сюда сегодня, они имели возможность ответить на эти вопросы без вашего регламента, иначе мы тут до утра будем находиться. Второе. Уважаемые люди, я обращаю... присутствующие здесь и представители полиции Кунцевского района, или какого, я не знаю... что данное мероприятие ведет непонятный человек, который называет себя ведущим, никем и ничем не уполномоченный для проведения данного мероприятия.	1	Принято к сведению комиссией.
Уважаемые люди. Дайте мне досказать. Если вы не дадите микрофон, то я еще раз обращаю внимание всех присутствующих и единственных представителей власти в лице полиции, которая здесь находится, что данное мероприятие, оно нелегитимное и	1	Принято к сведению комиссией.

<p>принтеры и компьютеры. И теперь дайте я разряжу обстановку и просто спрошу. Что такое МФЦ?</p>		
<p>Вопрос у меня такой. Я вам хочу сказать. Я хочу сказать, что сегодня вопрос у меня к экологу. Конечно, интересный проект представлен, амбициозный, мирового уровня. А вот к экологу у меня вопрос - планируется ли озеленение и благоустройство той территории, которую нам показали?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>И хотела бы, если честно, жить в том районе. Когда его построят? ***.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>1. У меня вопрос к господину Нечаеву. Наверное, от Ваших ответов будет зависеть и Ваша дальнейшая карьера в Мосводоканале. Бабаев(?), простите. Уточните, пожалуйста. Сидящий с Вами господин сказал, что решение апелляционной коллегии Верховного Суда относительно постановления 355 недействительно. Это правда?</p> <p>2. Но Вы его не поправили почему-то. Представитель Мосводоканала, который здесь присутствует как частное лицо. Дальше, канализация. Ноль ответов и ноль вопросов. Канализация этого города. Вы прекрасно знаете, что после любых очистительных сооружений какое количество стоков будет ежедневно для этого города.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я житель деревни Гольево. Непосредственно рядом с моим участком будет построен этот город так называемый. У меня есть предложение. Вы ведите мероприятие так, чтобы люди имели возможность задать вопрос и высказаться, а эксперты, которых вы привели сюда сегодня, они имели возможность ответить на эти вопросы без вашего регламента, иначе мы тут до утра будем находиться. Второе. Уважаемые люди, я обращаю... присутствующие здесь и представители полиции Кунцевского района, или какого, я не знаю... что данное мероприятие ведет непонятный человек, который называет себя ведущим, никем и ничем не уполномоченный для проведения данного мероприятия.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Уважаемые люди. Дайте мне досказать. Если вы не дадите микрофон, то я еще раз обращаю внимание всех присутствующих и единственных представителей власти в лице полиции, которая здесь находится, что данное мероприятие, оно нелегитимное и</p>	1	Принято к сведению комиссией.

принтеры и компьютеры. И теперь дайте я разряжу обстановку и просто спрошу. Что такое МФЦ?		
Вопрос у меня такой. Я вам хочу сказать. Я хочу сказать, что сегодня вопрос у меня к экологу. Конечно, интересный проект представлен, амбициозный, мирового уровня. А вот к экологу у меня вопрос - планируется ли озеленение и благоустройство той территории, которую нам показали?	1	Принято к сведению комиссией.
И хотела бы, если честно, жить в том районе. Когда его построят? ***.	1	Принято к сведению комиссией.
1. У меня вопрос к господину Нечаеву. Наверное, от Ваших ответов будет зависеть и Ваша дальнейшая карьера в Мосводоканале. Бабаев(?), простите. Уточните, пожалуйста. Сидящий с Вами господин сказал, что решение апелляционной коллегии Верховного Суда относительно постановления 355 недействительно. Это правда?  2. Но Вы его не поправили почему-то. Представитель Мосводоканала, который здесь присутствует как частное лицо. Дальше, канализация. Ноль ответов и ноль вопросов. Канализация этого города. Вы прекрасно знаете, что после любых очистительных сооружений какое количество стоков будет ежедневно для этого города.	1	Принято к сведению комиссией.
Я житель деревни Гольево. Непосредственно рядом с моим участком будет построен этот город так называемый. У меня есть предложение. Вы ведите мероприятие так, чтобы люди имели возможность задать вопрос и высказаться, а эксперты, которых вы привели сюда сегодня, они имели возможность ответить на эти вопросы без вашего регламента, иначе мы тут до утра будем находиться. Второе. Уважаемые люди, я обращаю... присутствующие здесь и представители полиции Кунцевского района, или какого, я не знаю... что данное мероприятие ведет непонятный человек, который называет себя ведущим, никем и ничем не уполномоченный для проведения данного мероприятия.	1	Принято к сведению комиссией.
Уважаемые люди. Дайте мне досказать. Если вы не дадите микрофон, то я еще раз обращаю внимание всех присутствующих и единственных представителей власти в лице полиции, которая здесь находится, что данное мероприятие, оно нелегитимное и	1	Принято к сведению комиссией.

принтеры и компьютеры. И теперь дайте я разряжу обстановку и просто спрошу. Что такое МФЦ?		
Вопрос у меня такой. Я вам хочу сказать. Я хочу сказать, что сегодня вопрос у меня к экологу. Конечно, интересный проект представлен, амбициозный, мирового уровня. А вот к экологу у меня вопрос - планируется ли озеленение и благоустройство той территории, которую нам показали?	1	Принято к сведению комиссией.
И хотела бы, если честно, жить в том районе. Когда его построят? ***.	1	Принято к сведению комиссией.
1. У меня вопрос к господину Нечаеву. Наверное, от Ваших ответов будет зависеть и Ваша дальнейшая карьера в Мосводоканале. Бабаев(?), простите. Уточните, пожалуйста. Сидящий с Вами господин сказал, что решение апелляционной коллегии Верховного Суда относительно постановления 355 недействительно. Это правда?  2. Но Вы его не поправили почему-то. Представитель Мосводоканала, который здесь присутствует как частное лицо. Дальше, канализация. Ноль ответов и ноль вопросов. Канализация этого города. Вы прекрасно знаете, что после любых очистительных сооружений какое количество стоков будет ежедневно для этого города.	1	Принято к сведению комиссией.
Я житель деревни Гольево. Непосредственно рядом с моим участком будет построен этот город так называемый. У меня есть предложение. Вы ведите мероприятие так, чтобы люди имели возможность задать вопрос и высказаться, а эксперты, которых вы привели сюда сегодня, они имели возможность ответить на эти вопросы без вашего регламента, иначе мы тут до утра будем находиться. Второе. Уважаемые люди, я обращаю... присутствующие здесь и представители полиции Кунцевского района, или какого, я не знаю... что данное мероприятие ведет непонятный человек, который называет себя ведущим, никем и ничем не уполномоченный для проведения данного мероприятия.	1	Принято к сведению комиссией.
Уважаемые люди. Дайте мне досказать. Если вы не дадите микрофон, то я еще раз обращаю внимание всех присутствующих и единственных представителей власти в лице полиции, которая здесь находится, что данное мероприятие, оно нелегитимное и	1	Принято к сведению комиссией.

<p>недействительное лишь по той причине, что здесь нет комиссии по проведению публичных слушаний. Перед нами собрали каких-то экспертов, которые не имеют права проводить публичные слушания. Они могут как эксперты здесь присутствовать так же, как и мы с вами.</p>		
<p>Я могу вести здесь с таким же успехом, как и вот этот непонятный гражданин. Поэтому есть предложение. Либо вы ведете мероприятие, которое при всех названных причинах, оно незаконное и недействительное, и даете людям сказать, и даете нормальные ответы на заданные вопросы, либо прекращаете это мероприятие, потому что оно незаконное, и мы все расходимся. Эти слушания - недействительные.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Вот мы тут говорим по поводу градостроительного кодекса и вообще правовых оснований существования этого проекта. У меня вопрос. На каком правовом основании существует данный проект, и мы вообще здесь что-то обсуждаем по этому проекту, когда основной закон, на основании которого что-либо строится и проектируется в городе Москве, в данный момент не принят, и в данные минуты он только рассматривается в соседнем здании в трехстах метрах отсюда?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>А каким образом можно рассматривать проект, который существует без законных на то оснований?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Живу - Партизанская. 37. Пока снимаю там. Уже давно живем. Вы рассказывали о том, что вместе с финансовым центром будет строиться жилой район. Что там будет в этом районе?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Помощник депутата Государственной Думы, фракция ЛДПР. Для безопасности, собственно, снимаю(?). У меня вопрос в первую очередь к жителям: вам нужна эта стройка чертова или нет? Вот и все. Вот и глас народа. Завтра это в 11.00 будет на ЛДПР-ТВ. И у меня вопрос. Если жителям это не надо, кому надо? Для кого строим мы это все? Может быть, это слишком эмоционально, но сейчас мое время. Время наше. Очень много людей, которые хотят выступить. Не надо заниматься профанацией. Каждый из вас сейчас по 20 секунд даст ответ, для кого эта стройка. Спасибо</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>недействительное лишь по той причине, что здесь нет комиссии по проведению публичных слушаний. Перед нами собрали каких-то экспертов, которые не имеют права проводить публичные слушания. Они могут как эксперты здесь присутствовать так же, как и мы с вами.</p>		
<p>Я могу вести здесь с таким же успехом, как и вот этот непонятный гражданин. Поэтому есть предложение. Либо вы ведете мероприятие, которое при всех названных причинах, оно незаконное и недействительное, и даете людям сказать, и даете нормальные ответы на заданные вопросы, либо прекращаете это мероприятие, потому что оно незаконное, и мы все расходимся. Эти слушания - недействительные.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Вот мы тут говорим по поводу градостроительного кодекса и вообще правовых оснований существования этого проекта. У меня вопрос. На каком правовом основании существует данный проект, и мы вообще здесь что-то обсуждаем по этому проекту, когда основной закон, на основании которого что-либо строится и проектируется в городе Москве, в данный момент не принят, и в данные минуты он только рассматривается в соседнем здании в трехстах метрах отсюда?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>А каким образом можно рассматривать проект, который существует без законных на то оснований?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Живу - Партизанская. 37. Пока снимаю там. Уже давно живем. Вы рассказывали о том, что вместе с финансовым центром будет строиться жилой район. Что там будет в этом районе?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Помощник депутата Государственной Думы, фракция ЛДПР. Для безопасности, собственно, снимаю(?). У меня вопрос в первую очередь к жителям: вам нужна эта стройка чертова или нет? Вот и все. Вот и глас народа. Завтра это в 11.00 будет на ЛДПР-ТВ. И у меня вопрос. Если жителям это не надо, кому надо? Для кого строим мы это все? Может быть, это слишком эмоционально, но сейчас мое время. Время наше. Очень много людей, которые хотят выступить. Не надо заниматься профанацией. Каждый из вас сейчас по 20 секунд даст ответ, для кого эта стройка. Спасибо</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>недействительное лишь по той причине, что здесь нет комиссии по проведению публичных слушаний. Перед нами собрали каких-то экспертов, которые не имеют права проводить публичные слушания. Они могут как эксперты здесь присутствовать так же, как и мы с вами.</p>		
<p>Я могу вести здесь с таким же успехом, как и вот этот непонятный гражданин. Поэтому есть предложение. Либо вы ведете мероприятие, которое при всех названных причинах, оно незаконное и недействительное, и даете людям сказать, и даете нормальные ответы на заданные вопросы, либо прекращаете это мероприятие, потому что оно незаконное, и мы все расходимся. Эти слушания - недействительные.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Вот мы тут говорим по поводу градостроительного кодекса и вообще правовых оснований существования этого проекта. У меня вопрос. На каком правовом основании существует данный проект, и мы вообще здесь что-то обсуждаем по этому проекту, когда основной закон, на основании которого что-либо строится и проектируется в городе Москве, в данный момент не принят, и в данные минуты он только рассматривается в соседнем здании в трехстах метрах отсюда?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>А каким образом можно рассматривать проект, который существует без законных на то оснований?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Живу - Партизанская. 37. Пока снимаю там. Уже давно живем. Вы рассказывали о том, что вместе с финансовым центром будет строиться жилой район. Что там будет в этом районе?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Помощник депутата Государственной Думы, фракция ЛДПР. Для безопасности, собственно, снимаю(?). У меня вопрос в первую очередь к жителям: вам нужна эта стройка чертова или нет? Вот и все. Вот и глас народа. Завтра это в 11.00 будет на ЛДПР-ТВ. И у меня вопрос. Если жителям это не надо, кому надо? Для кого строим мы это все? Может быть, это слишком эмоционально, но сейчас мое время. Время наше. Очень много людей, которые хотят выступить. Не надо заниматься профанацией. Каждый из вас сейчас по 20 секунд даст ответ, для кого эта стройка. Спасибо</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>недействительное лишь по той причине, что здесь нет комиссии по проведению публичных слушаний. Перед нами собрали каких-то экспертов, которые не имеют права проводить публичные слушания. Они могут как эксперты здесь присутствовать так же, как и мы с вами.</p>		
<p>Я могу вести здесь с таким же успехом, как и вот этот непонятный гражданин. Поэтому есть предложение. Либо вы ведете мероприятие, которое при всех названных причинах, оно незаконное и недействительное, и даете людям сказать, и даете нормальные ответы на заданные вопросы, либо прекращаете это мероприятие, потому что оно незаконное, и мы все расходимся. Эти слушания - недействительные.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Вот мы тут говорим по поводу градостроительного кодекса и вообще правовых оснований существования этого проекта. У меня вопрос. На каком правовом основании существует данный проект, и мы вообще здесь что-то обсуждаем по этому проекту, когда основной закон, на основании которого что-либо строится и проектируется в городе Москве, в данный момент не принят, и в данные минуты он только рассматривается в соседнем здании в трехстах метрах отсюда?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>А каким образом можно рассматривать проект, который существует без законных на то оснований?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Живу - Партизанская. 37. Пока снимаю там. Уже давно живем. Вы рассказывали о том, что вместе с финансовым центром будет строиться жилой район. Что там будет в этом районе?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Помощник депутата Государственной Думы, фракция ЛДПР. Для безопасности, собственно, снимаю(?). У меня вопрос в первую очередь к жителям: вам нужна эта стройка чертова или нет? Вот и все. Вот и глас народа. Завтра это в 11.00 будет на ЛДПР-ТВ. И у меня вопрос. Если жителям это не надо, кому надо? Для кого строим мы это все? Может быть, это слишком эмоционально, но сейчас мое время. Время наше. Очень много людей, которые хотят выступить. Не надо заниматься профанацией. Каждый из вас сейчас по 20 секунд даст ответ, для кого эта стройка. Спасибо</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>большое. С наступающим новым годом.</p>		
<p>Работаю я на Рублевской станции водоподготовки под непосредственным началом управления водоснабжения. Алексей Владимирович, у меня вопрос к вам. Вы осознаете сам факт того, что Вы своим присутствием вот сейчас настолько компрометируете и себя, и Мосводоканал? Напоминаю, я работаю под непосредственным началом управления водоснабжения, главным инженером которого является Алексей Владимирович Бабаев. Вы полностью поддерживаете проект застройки этой поймы?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Истринская, 10. Я хочу ответить этому молодому человеку из ЛДПР. Он всем задал вопрос жителям. Для чего эта стройка? Эта стройка для всей страны, которая задыхается без денег. ***. Нам нужно объединиться всем. Это объяснение * ЛДПР, которая не знает простых истин из учебника 10 класса по обществоведению. Деньги - это кровь страны, промышленности. Без денег страна загнетя. ***.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Житель Рублево. Обводное шоссе, дом 6. У меня следующий вопрос. Мы с вами определились, мы просто не могли правильно ответить, что постановление Совета народных комиссаров 1941 года действительно, правильно? Значит, на основании данного постановления о санитарной охране московского водопровода, источников водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается возведение всякого рода новых строений, сооружений без предварительного разрешения государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. Вы запрашивали разрешение. Ответ руководителя Роспотребнадзора Поповой от 21.09.2015 года на запрос разработчиков * генерального плана: в пределах первого и второго пояса источника питьевого водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения... Вы говорите, что ваш план, вот эта планировка, она построена на санитарно-эпидемиологических правилах(?)... Каким образом, если вы нарушаете? У вас северная зона по урезу воды идет. Вот где напротив Новорижское шоссе. Каким образом, если это нарушает водный кодекс? Мы о чем говорим? Вы говорите о каких-то санитарных,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>большое. С наступающим новым годом.</p>		
<p>Работаю я на Рублевской станции водоподготовки под непосредственным началом управления водоснабжения. Алексей Владимирович, у меня вопрос к вам. Вы осознаете сам факт того, что Вы своим присутствием вот сейчас настолько компрометируете и себя, и Мосводоканал? Напоминаю, я работаю под непосредственным началом управления водоснабжения, главным инженером которого является Алексей Владимирович Бабаев. Вы полностью поддерживаете проект застройки этой поймы?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Истринская, 10. Я хочу ответить этому молодому человеку из ЛДПР. Он всем задал вопрос жителям. Для чего эта стройка? Эта стройка для всей страны, которая задыхается без денег. ***. Нам нужно объединиться всем. Это объяснение * ЛДПР, которая не знает простых истин из учебника 10 класса по обществоведению. Деньги - это кровь страны, промышленности. Без денег страна загнетя. ***.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Житель Рублево. Обводное шоссе, дом 6. У меня следующий вопрос. Мы с вами определились, мы просто не могли правильно ответить, что постановление Совета народных комиссаров 1941 года действительно, правильно? Значит, на основании данного постановления о санитарной охране московского водопровода, источников водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается возведение всякого рода новых строений, сооружений без предварительного разрешения государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. Вы запрашивали разрешение. Ответ руководителя Роспотребнадзора Поповой от 21.09.2015 года на запрос разработчиков * генерального плана: в пределах первого и второго пояса источника питьевого водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения... Вы говорите, что ваш план, вот эта планировка, она построена на санитарно-эпидемиологических правилах(?)... Каким образом, если вы нарушаете? У вас северная зона по урезу воды идет. Вот где напротив Новорижское шоссе. Каким образом, если это нарушает водный кодекс? Мы о чем говорим? Вы говорите о каких-то санитарных,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>большое. С наступающим новым годом.</p>		
<p>Работаю я на Рублевской станции водоподготовки под непосредственным началом управления водоснабжения. Алексей Владимирович, у меня вопрос к вам. Вы осознаете сам факт того, что Вы своим присутствием вот сейчас настолько компрометируете и себя, и Мосводоканал? Напоминаю, я работаю под непосредственным началом управления водоснабжения, главным инженером которого является Алексей Владимирович Бабаев. Вы полностью поддерживаете проект застройки этой поймы?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Истринская, 10. Я хочу ответить этому молодому человеку из ЛДПР. Он всем задал вопрос жителям. Для чего эта стройка? Эта стройка для всей страны, которая задыхается без денег. ***. Нам нужно объединиться всем. Это объяснение * ЛДПР, которая не знает простых истин из учебника 10 класса по обществоведению. Деньги - это кровь страны, промышленности. Без денег страна загнетя. ***.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Житель Рублево. Обводное шоссе, дом 6. У меня следующий вопрос. Мы с вами определились, мы просто не могли правильно ответить, что постановление Совета народных комиссаров 1941 года действительно, правильно? Значит, на основании данного постановления о санитарной охране московского водопровода, источников водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается возведение всякого рода новых строений, сооружений без предварительного разрешения государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. Вы запрашивали разрешение. Ответ руководителя Роспотребнадзора Поповой от 21.09.2015 года на запрос разработчиков * генерального плана: в пределах первого и второго пояса источника питьевого водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения... Вы говорите, что ваш план, вот эта планировка, она построена на санитарно-эпидемиологических правилах(?)... Каким образом, если вы нарушаете? У вас северная зона по урезу воды идет. Вот где напротив Новорижское шоссе. Каким образом, если это нарушает водный кодекс? Мы о чем говорим? Вы говорите о каких-то санитарных,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>большое. С наступающим новым годом.</p>		
<p>Работаю я на Рублевской станции водоподготовки под непосредственным началом управления водоснабжения. Алексей Владимирович, у меня вопрос к вам. Вы осознаете сам факт того, что Вы своим присутствием вот сейчас настолько компрометируете и себя, и Мосводоканал? Напоминаю, я работаю под непосредственным началом управления водоснабжения, главным инженером которого является Алексей Владимирович Бабаев. Вы полностью поддерживаете проект застройки этой поймы?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Истринская, 10. Я хочу ответить этому молодому человеку из ЛДПР. Он всем задал вопрос жителям. Для чего эта стройка? Эта стройка для всей страны, которая задыхается без денег. ***. Нам нужно объединиться всем. Это объяснение * ЛДПР, которая не знает простых истин из учебника 10 класса по обществоведению. Деньги - это кровь страны, промышленности. Без денег страна загнетя. ***.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Житель Рублево. Обводное шоссе, дом 6. У меня следующий вопрос. Мы с вами определились, мы просто не могли правильно ответить, что постановление Совета народных комиссаров 1941 года действительно, правильно? Значит, на основании данного постановления о санитарной охране московского водопровода, источников водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается возведение всякого рода новых строений, сооружений без предварительного разрешения государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. Вы запрашивали разрешение. Ответ руководителя Роспотребнадзора Поповой от 21.09.2015 года на запрос разработчиков * генерального плана: в пределах первого и второго пояса источника питьевого водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения... Вы говорите, что ваш план, вот эта планировка, она построена на санитарно-эпидемиологических правилах(?)... Каким образом, если вы нарушаете? У вас северная зона по урезу воды идет. Вот где напротив Новорижское шоссе. Каким образом, если это нарушает водный кодекс? Мы о чем говорим? Вы говорите о каких-то санитарных,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>эпидемиологических правилах и нормах. Так вы их нарушаете. У вас отрицательное заключение Роспотребнадзора. Какие органы предоставили положительное заключение? ОАО «Мосводоканал» не является компетентным органом в решении таких вопросах. МГУП Мосводоканал является, Роспотребнадзор является.</p>		
<p>1. Я коренная москвичка. Меня волнует следующий вопрос. Неужели не нашлось в районах Москвы или Московской области территорий, которые требуют... возможности, чтобы их можно было облагородить, улучшить и так далее? Почему нужно брать охранную зону и строить громадный комплекс, и тем самым разрушать экологическую ситуацию вокруг Москвы, которая и без этого достаточно напряженная? Я напоминаю всем тем, кто будет голосовать, что здесь берет начало наша Москва-река, которая наверняка обмелеет и будет загрязнена после этого. Почему такие громадные средства отведены на строительство на хорошей территории, а не на плохой территории?</p> <p>2. Почему такое громадное строительство ведется в охранной заповедной зоне, в то время, как есть другие территории, где можно вполне реализовать громадные денежные средства?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Коренной житель поселка Рублево. Если мы посмотрим на эту вот схему, то мы увидим грандиозную застройку, которая... Вот мы сейчас видим просто внешнюю сторону, но есть еще внутренняя сторона экологического процесса. Огромное давление, которое создаст эта застройка, она, естественно, подвинет берег Москвы-реки и изменит русло, течение этой реки. Однозначно совершенно. Мы нарушим абсолютно экологическую систему в этой зоне. Она к непоправимым, естественно, приведет последствиям, которые нельзя будет потом никаким образом восстановить. И это все в зоне водозабора. Конечно, кто-то получит большие деньги, реализуя этот проект. Но миллионы людей потом будут получать воду по расписанию. Вот и все, к чему мы придем. Скажите, пожалуйста, сидящие в зале, кто хочет получать воду по расписанию?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Работаю в Кунцево. У меня вопрос. Хотелось бы более подробно узнать про школы и детские сады. *** и</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>эпидемиологических правилах и нормах. Так вы их нарушаете. У вас отрицательное заключение Роспотребнадзора. Какие органы предоставили положительное заключение? ОАО «Мосводоканал» не является компетентным органом в решении таких вопросах. МГУП Мосводоканал является, Роспотребнадзор является.</p>		
<p>1. Я коренная москвичка. Меня волнует следующий вопрос. Неужели не нашлось в районах Москвы или Московской области территорий, которые требуют... возможности, чтобы их можно было облагородить, улучшить и так далее? Почему нужно брать охранную зону и строить громадный комплекс, и тем самым разрушать экологическую ситуацию вокруг Москвы, которая и без этого достаточно напряженная? Я напоминаю всем тем, кто будет голосовать, что здесь берет начало наша Москва-река, которая наверняка обмелеет и будет загрязнена после этого. Почему такие громадные средства отведены на строительство на хорошей территории, а не на плохой территории?</p> <p>2. Почему такое громадное строительство ведется в охранной заповедной зоне, в то время, как есть другие территории, где можно вполне реализовать громадные денежные средства?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Коренной житель поселка Рублево. Если мы посмотрим на эту вот схему, то мы увидим грандиозную застройку, которая... Вот мы сейчас видим просто внешнюю сторону, но есть еще внутренняя сторона экологического процесса. Огромное давление, которое создаст эта застройка, она, естественно, подвинет берег Москвы-реки и изменит русло, течение этой реки. Однозначно совершенно. Мы нарушим абсолютно экологическую систему в этой зоне. Она к непоправимым, естественно, приведет последствиям, которые нельзя будет потом никаким образом восстановить. И это все в зоне водозабора. Конечно, кто-то получит большие деньги, реализуя этот проект. Но миллионы людей потом будут получать воду по расписанию. Вот и все, к чему мы придем. Скажите, пожалуйста, сидящие в зале, кто хочет получать воду по расписанию?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Работаю в Кунцево. У меня вопрос. Хотелось бы более подробно узнать про школы и детские сады. *** и</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>эпидемиологических правилах и нормах. Так вы их нарушаете. У вас отрицательное заключение Роспотребнадзора. Какие органы предоставили положительное заключение? ОАО «Мосводоканал» не является компетентным органом в решении таких вопросах. МГУП Мосводоканал является, Роспотребнадзор является.</p>		
<p>1. Я коренная москвичка. Меня волнует следующий вопрос. Неужели не нашлось в районах Москвы или Московской области территорий, которые требуют... возможности, чтобы их можно было облагородить, улучшить и так далее? Почему нужно брать охранную зону и строить громадный комплекс, и тем самым разрушать экологическую ситуацию вокруг Москвы, которая и без этого достаточно напряженная? Я напоминаю всем тем, кто будет голосовать, что здесь берет начало наша Москва-река, которая наверняка обмелеет и будет загрязнена после этого. Почему такие громадные средства отведены на строительство на хорошей территории, а не на плохой территории?</p> <p>2. Почему такое громадное строительство ведется в охранной заповедной зоне, в то время, как есть другие территории, где можно вполне реализовать громадные денежные средства?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Коренной житель поселка Рублево. Если мы посмотрим на эту вот схему, то мы увидим грандиозную застройку, которая... Вот мы сейчас видим просто внешнюю сторону, но есть еще внутренняя сторона экологического процесса. Огромное давление, которое создаст эта застройка, она, естественно, подвинет берег Москвы-реки и изменит русло, течение этой реки. Однозначно совершенно. Мы нарушим абсолютно экологическую систему в этой зоне. Она к непоправимым, естественно, приведет последствиям, которые нельзя будет потом никаким образом восстановить. И это все в зоне водозабора. Конечно, кто-то получит большие деньги, реализуя этот проект. Но миллионы людей потом будут получать воду по расписанию. Вот и все, к чему мы придем. Скажите, пожалуйста, сидящие в зале, кто хочет получать воду по расписанию?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Работаю в Кунцево. У меня вопрос. Хотелось бы более подробно узнать про школы и детские сады. *** и</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>эпидемиологических правилах и нормах. Так вы их нарушаете. У вас отрицательное заключение Роспотребнадзора. Какие органы предоставили положительное заключение? ОАО «Мосводоканал» не является компетентным органом в решении таких вопросах. МГУП Мосводоканал является, Роспотребнадзор является.</p>		
<p>1. Я коренная москвичка. Меня волнует следующий вопрос. Неужели не нашлось в районах Москвы или Московской области территорий, которые требуют... возможности, чтобы их можно было облагородить, улучшить и так далее? Почему нужно брать охранную зону и строить громадный комплекс, и тем самым разрушать экологическую ситуацию вокруг Москвы, которая и без этого достаточно напряженная? Я напоминаю всем тем, кто будет голосовать, что здесь берет начало наша Москва-река, которая наверняка обмелеет и будет загрязнена после этого. Почему такие громадные средства отведены на строительство на хорошей территории, а не на плохой территории?</p> <p>2. Почему такое громадное строительство ведется в охранной заповедной зоне, в то время, как есть другие территории, где можно вполне реализовать громадные денежные средства?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Коренной житель поселка Рублево. Если мы посмотрим на эту вот схему, то мы увидим грандиозную застройку, которая... Вот мы сейчас видим просто внешнюю сторону, но есть еще внутренняя сторона экологического процесса. Огромное давление, которое создаст эта застройка, она, естественно, подвинет берег Москвы-реки и изменит русло, течение этой реки. Однозначно совершенно. Мы нарушим абсолютно экологическую систему в этой зоне. Она к непоправимым, естественно, приведет последствиям, которые нельзя будет потом никаким образом восстановить. И это все в зоне водозабора. Конечно, кто-то получит большие деньги, реализуя этот проект. Но миллионы людей потом будут получать воду по расписанию. Вот и все, к чему мы придем. Скажите, пожалуйста, сидящие в зале, кто хочет получать воду по расписанию?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Работаю в Кунцево. У меня вопрос. Хотелось бы более подробно узнать про школы и детские сады. *** и</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>могут ли туда ходить дети из Кунцево, например?</p>		
<p>Я уже говорила. Но вот девушка говорила. К ней я бы хотела обратиться. Вы знаете, у нас когда тоже в Московской области планировали кладбище большое строить во втором поясе, там тоже обещали местным жителям: «Вода у вас испортится, да. Зато мы вам бесплатно место на кладбище предоставим. Там еще будут павлины у вас ходить на этом кладбище на 40 гектарах». Так что вы, местные жители, радуйтесь, может быть, у вас когда-нибудь дети пойдут в этот платный садик за 40 тысяч рублей.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Уважаемые присутствующие. Я призываю вас к соблюдению законодательства Российской Федерации. Хочу обратиться к Батукину(?) Алексею Николаевичу. Это командир роты, старший, единственный представитель власти вместе с полицией, его подчиненными на данном мероприятии. Уважаемый Алексей Николаевич. Мы обращаемся к вам с просьбой соблюдать законодательство Российской Федерации и убрать со сцены Кирилла Павловича, который не имеет права и полномочий вести сегодняшнее мероприятие. И давайте, уважаемые присутствующие, вместе обратимся еще раз к Алексею Николаевичу и прекратим это незаконное мероприятие. Продолжать дальше... Это не вопрос, это требование законное к представителю власти, к полицейскому Алексею Николаевичу. Это мероприятие незаконное. Мы можем здесь задавать вопросы...</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Разрешите задать вопрос, пожалуйста. Я уже стою больше часа. Скажите, пожалуйста, очень хочется знать, а вот будут ли жители ветхого вот этого жилья получать в новостройках?... Расселять будут?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Мы, жители Кунцевского района, составили свой протокол ведения этого мероприятия, поскольку нарушен вами же регламент ведения слушаний по данному вопросу. Протокол участников публичных слушаний по вопросу застройки Рублево- Архангельского, 24.12.15 года. Мы, участники собрания публичных слушаний, заявляем - организаторы собрания противоречат требованиям кодекса города Москвы и Российской Федерации в части: лица, проводящие(?) собрание, не предоставляют документы, удостоверяющие их</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>могут ли туда ходить дети из Кунцево, например?</p>		
<p>Я уже говорила. Но вот девушка говорила. К ней я бы хотела обратиться. Вы знаете, у нас когда тоже в Московской области планировали кладбище большое строить во втором поясе, там тоже обещали местным жителям: «Вода у вас испортится, да. Зато мы вам бесплатно место на кладбище предоставим. Там еще будут павлины у вас ходить на этом кладбище на 40 гектарах». Так что вы, местные жители, радуйтесь, может быть, у вас когда-нибудь дети пойдут в этот платный садик за 40 тысяч рублей.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Уважаемые присутствующие. Я призываю вас к соблюдению законодательства Российской Федерации. Хочу обратиться к Батукину(?) Алексею Николаевичу. Это командир роты, старший, единственный представитель власти вместе с полицией, его подчиненными на данном мероприятии. Уважаемый Алексей Николаевич. Мы обращаемся к вам с просьбой соблюдать законодательство Российской Федерации и убрать со сцены Кирилла Павловича, который не имеет права и полномочий вести сегодняшнее мероприятие. И давайте, уважаемые присутствующие, вместе обратимся еще раз к Алексею Николаевичу и прекратим это незаконное мероприятие. Продолжать дальше... Это не вопрос, это требование законное к представителю власти, к полицейскому Алексею Николаевичу. Это мероприятие незаконное. Мы можем здесь задавать вопросы...</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Разрешите задать вопрос, пожалуйста. Я уже стою больше часа. Скажите, пожалуйста, очень хочется знать, а вот будут ли жители ветхого вот этого жилья получать в новостройках?... Расселять будут?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Мы, жители Кунцевского района, составили свой протокол ведения этого мероприятия, поскольку нарушен вами же регламент ведения слушаний по данному вопросу. Протокол участников публичных слушаний по вопросу застройки Рублево- Архангельского, 24.12.15 года. Мы, участники собрания публичных слушаний, заявляем - организаторы собрания противоречат требованиям кодекса города Москвы и Российской Федерации в части: лица, проводящие(?) собрание, не предоставляют документы, удостоверяющие их</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

могут ли туда ходить дети из Кунцево, например?		
<p>Я уже говорила. Но вот девушка говорила. К ней я бы хотела обратиться. Вы знаете, у нас когда тоже в Московской области планировали кладбище большое строить во втором поясе, там тоже обещали местным жителям: «Вода у вас испортится, да. Зато мы вам бесплатно место на кладбище предоставим. Там еще будут павлины у вас ходить на этом кладбище на 40 гектарах». Так что вы, местные жители, радуйтесь, может быть, у вас когда-нибудь дети пойдут в этот платный садик за 40 тысяч рублей.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Уважаемые присутствующие. Я призываю вас к соблюдению законодательства Российской Федерации. Хочу обратиться к Батукину(?) Алексею Николаевичу. Это командир роты, старший, единственный представитель власти вместе с полицией, его подчиненными на данном мероприятии. Уважаемый Алексей Николаевич. Мы обращаемся к вам с просьбой соблюдать законодательство Российской Федерации и убрать со сцены Кирилла Павловича, который не имеет права и полномочий вести сегодняшнее мероприятие. И давайте, уважаемые присутствующие, вместе обратимся еще раз к Алексею Николаевичу и прекратим это незаконное мероприятие. Продолжать дальше... Это не вопрос, это требование законное к представителю власти, к полицейскому Алексею Николаевичу. Это мероприятие незаконное. Мы можем здесь задавать вопросы...</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Разрешите задать вопрос, пожалуйста. Я уже стою больше часа. Скажите, пожалуйста, очень хочется знать, а вот будут ли жители ветхого вот этого жилья получать в новостройках?... Расселять будут?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Мы, жители Кунцевского района, составили свой протокол ведения этого мероприятия, поскольку нарушен вами же регламент ведения слушаний по данному вопросу. Протокол участников публичных слушаний по вопросу застройки Рублево- Архангельского, 24.12.15 года. Мы, участники собрания публичных слушаний, заявляем - организаторы собрания противоречат требованиям кодекса города Москвы и Российской Федерации в части: лица, прово дящие(?) собрание, не предоставляют документы, удостоверяющие их</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>могут ли туда ходить дети из Кунцево, например?</p>		
<p>Я уже говорила. Но вот девушка говорила. К ней я бы хотела обратиться. Вы знаете, у нас когда тоже в Московской области планировали кладбище большое строить во втором поясе, там тоже обещали местным жителям: «Вода у вас испортится, да. Зато мы вам бесплатно место на кладбище предоставим. Там еще будут павлины у вас ходить на этом кладбище на 40 гектарах». Так что вы, местные жители, радуйтесь, может быть, у вас когда-нибудь дети пойдут в этот платный садик за 40 тысяч рублей.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Уважаемые присутствующие. Я призываю вас к соблюдению законодательства Российской Федерации. Хочу обратиться к Батукину(?) Алексею Николаевичу. Это командир роты, старший, единственный представитель власти вместе с полицией, его подчиненными на данном мероприятии. Уважаемый Алексей Николаевич. Мы обращаемся к вам с просьбой соблюдать законодательство Российской Федерации и убрать со сцены Кирилла Павловича, который не имеет права и полномочий вести сегодняшнее мероприятие. И давайте, уважаемые присутствующие, вместе обратимся еще раз к Алексею Николаевичу и прекратим это незаконное мероприятие. Продолжать дальше... Это не вопрос, это требование законное к представителю власти, к полицейскому Алексею Николаевичу. Это мероприятие незаконное. Мы можем здесь задавать вопросы...</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Разрешите задать вопрос, пожалуйста. Я уже стою больше часа. Скажите, пожалуйста, очень хочется знать, а вот будут ли жители ветхого вот этого жилья получать в новостройках?... Расселять будут?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Мы, жители Кунцевского района, составили свой протокол ведения этого мероприятия, поскольку нарушен вами же регламент ведения слушаний по данному вопросу. Протокол участников публичных слушаний по вопросу застройки Рублево- Архангельского, 24.12.15 года. Мы, участники собрания публичных слушаний, заявляем - организаторы собрания противоречат требованиям кодекса города Москвы и Российской Федерации в части: лица, проводящие(?) собрание, не предоставляют документы, удостоверяющие их</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>полномочия по проведению указанного собрания. В здании, в котором проводится собрание, и в зале собрания находятся лица, которые кроме бейджика с надписью «организатор» не представляют никаких документов, не представляют себя и организацию, в которой они работают.</p>		
<p>Вопрос такой. Где и когда можно ознакомиться с проектно-сметной документацией?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Когда он будет считаться одобренным?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Коллеги, вот женщина говорила. Протокол составлен. Поскольку мы понимаем, что организаторы нам сказать до конца ничего не дадут, они снова ***. Поэтому мы сейчас выйдем в холл и этот протокол будем подписывать, те, кто против этого безобразия, этого фарса. Хочу сказать, что в протоколе есть в заключительной части два вывода. Первое - признать этот проект недействительным и отвергнуть его, потому что он нарушает закон, генеральный план нарушает города Москвы. И я могу сказать господину из * - есть иерархия правовых актов. Законодательных владеец правовых актов никаких не имеет прав вообще. Он должен * соблюдать. И второе. Мы напишем заявление представителям власти, чтобы административное соответствующее нарушение... было применено в отношении тех лиц, которые...</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>У меня вопрос по поводу общественного транспорта. Вот вы говорили, что будут улучшения, но я так и не услышала, будут ли модернизирована железнодорожная ветка?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я - житель Кунцево, житель Москвы коренной. У меня дети и внуки выросли в этом районе. Так что мне не безразлично всё, что происходит в районе. У меня такой вопрос: насколько я знаю, по проекту очень высококвалифицированная, высокого уровня комиссия с представителями кафедры экологии, гигиены человека Московского государственного медицинского института имени Сеченова проводила анализ проекта с точки зрения экологии и с точки зрения выполнения закона федерального Российской Федерации об экологическом и эпидемиологическом благополучии человека. Вот мне интересно, хотелось бы, чтобы вы сказали, конечно, проект очень</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>полномочия по проведению указанного собрания. В здании, в котором проводится собрание, и в зале собрания находятся лица, которые кроме бейджика с надписью «организатор» не представляют никаких документов, не представляют себя и организацию, в которой они работают.</p>		
<p>Вопрос такой. Где и когда можно ознакомиться с проектно-сметной документацией?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Когда он будет считаться одобренным?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Коллеги, вот женщина говорила. Протокол составлен. Поскольку мы понимаем, что организаторы нам сказать до конца ничего не дадут, они снова ***. Поэтому мы сейчас выйдем в холл и этот протокол будем подписывать, те, кто против этого безобразия, этого фарса. Хочу сказать, что в протоколе есть в заключительной части два вывода. Первое - признать этот проект недействительным и отвергнуть его, потому что он нарушает закон, генеральный план нарушает города Москвы. И я могу сказать господину из * - есть иерархия правовых актов. Законодательных владелец правовых актов никаких не имеет прав вообще. Он должен * соблюдать. И второе. Мы напишем заявление представителям власти, чтобы административное соответствующее нарушение... было применено в отношении тех лиц, которые...</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>У меня вопрос по поводу общественного транспорта. Вот вы говорили, что будут улучшения, но я так и не услышала, будут ли модернизирована железнодорожная ветка?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я - житель Кунцево, житель Москвы коренной. У меня дети и внуки выросли в этом районе. Так что мне не безразлично всё, что происходит в районе. У меня такой вопрос: насколько я знаю, по проекту очень высококвалифицированная, высокого уровня комиссия с представителями кафедры экологии, гигиены человека Московского государственного медицинского института имени Сеченова проводила анализ проекта с точки зрения экологии и с точки зрения выполнения закона федерального Российской Федерации об экологическом и эпидемиологическом благополучии человека. Вот мне интересно, хотелось бы, чтобы вы сказали, конечно, проект очень</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>полномочия по проведению указанного собрания. В здании, в котором проводится собрание, и в зале собрания находятся лица, которые кроме бейджика с надписью «организатор» не представляют никаких документов, не представляют себя и организацию, в которой они работают.</p>		
<p>Вопрос такой. Где и когда можно ознакомиться с проектно-сметной документацией?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Когда он будет считаться одобренным?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Коллеги, вот женщина говорила. Протокол составлен. Поскольку мы понимаем, что организаторы нам сказать до конца ничего не дадут, они снова ***. Поэтому мы сейчас выйдем в холл и этот протокол будем подписывать, те, кто против этого безобразия, этого фарса. Хочу сказать, что в протоколе есть в заключительной части два вывода. Первое - признать этот проект недействительным и отвергнуть его, потому что он нарушает закон, генеральный план нарушает города Москвы. И я могу сказать господину из * - есть иерархия правовых актов. Законодательных владелец правовых актов никаких не имеет прав вообще. Он должен * соблюдать. И второе. Мы напишем заявление представителям власти, чтобы административное соответствующее нарушение... было применено в отношении тех лиц, которые...</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>У меня вопрос по поводу общественного транспорта. Вот вы говорили, что будут улучшения, но я так и не услышала, будут ли модернизирована железнодорожная ветка?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я - житель Кунцево, житель Москвы коренной. У меня дети и внуки выросли в этом районе. Так что мне не безразлично всё, что происходит в районе. У меня такой вопрос: насколько я знаю, по проекту очень высококвалифицированная, высокого уровня комиссия с представителями кафедры экологии, гигиены человека Московского государственного медицинского института имени Сеченова проводила анализ проекта с точки зрения экологии и с точки зрения выполнения закона федерального Российской Федерации об экологическом и эпидемиологическом благополучии человека. Вот мне интересно, хотелось бы, чтобы вы сказали, конечно, проект очень</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>полномочия по проведению указанного собрания. В здании, в котором проводится собрание, и в зале собрания находятся лица, которые кроме бейджика с надписью «организатор» не представляют никаких документов, не представляют себя и организацию, в которой они работают.</p>		
<p>Вопрос такой. Где и когда можно ознакомиться с проектно-сметной документацией?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Когда он будет считаться одобренным?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Коллеги, вот женщина говорила. Протокол составлен. Поскольку мы понимаем, что организаторы нам сказать до конца ничего не дадут, они снова ***. Поэтому мы сейчас выйдем в холл и этот протокол будем подписывать, те, кто против этого безобразия, этого фарса. Хочу сказать, что в протоколе есть в заключительной части два вывода. Первое - признать этот проект недействительным и отвергнуть его, потому что он нарушает закон, генеральный план нарушает города Москвы. И я могу сказать господину из * - есть иерархия правовых актов. Законодательных владелец правовых актов никаких не имеет прав вообще. Он должен * соблюдать. И второе. Мы напишем заявление представителям власти, чтобы административное соответствующее нарушение... было применено в отношении тех лиц, которые...</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>У меня вопрос по поводу общественного транспорта. Вот вы говорили, что будут улучшения, но я так и не услышала, будут ли модернизирована железнодорожная ветка?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я - житель Кунцево, житель Москвы коренной. У меня дети и внуки выросли в этом районе. Так что мне не безразлично всё, что происходит в районе. У меня такой вопрос: насколько я знаю, по проекту очень высококвалифицированная, высокого уровня комиссия с представителями кафедры экологии, гигиены человека Московского государственного медицинского института имени Сеченова проводила анализ проекта с точки зрения экологии и с точки зрения выполнения закона федерального Российской Федерации об экологическом и эпидемиологическом благополучии человека. Вот мне интересно, хотелось бы, чтобы вы сказали, конечно, проект очень</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

интересный, но проблематичный, много вопросов по экологии... чтобы вы сказали, какие выводы были этой комиссии? Насколько эта комиссия заслуживает уважения?		
А по поводу Роспотребнадзора подробнее, что за заключение?	1	Принято к сведению комиссией.
Вот Рублёвская станция, где написано посёлок Рублёво, планируется провести дорогу. Дорога планируется прям вдоль забора водопроводной станции и всех её сооружений. Смотрите, сколько их здесь. Это посёлок Рублёво, всё остальное - это всё водопроводная станция. Законно ли строительство дороги вдоль забора водопроводной станции?	1	Принято к сведению комиссией.
А что вот здесь тогда, если дороги в этом проекте нет?	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я 60 лет живу в Рублёво. У меня дети, внуки, и мы всегда гордились в Рублёвке водой. У нас прекрасная вода. И, наверное, почти половина Москвы питается этой водой. Вы понимаете, что сейчас затевается? Это вопрос всей Москвы. Он даже не у нас должен решаться. Вы каждый подумайте...</p> <p>Что такое вода Рублёвской водопроводной станции? Это Можайское водохранилище и та, и другая уже несколько лет не добирает своих мощностей. Мы с вами здесь все видим, как последние 2-3 года и дождей-то уже нет. Мы через 5-10 лет вообще будем воду искать. И сейчас вот эти дельцы, ну, им заплатили, их сюда пригласили... Одна Батурина сперва хотела эту землю приватизировать, потом второй, Греф, такой же. Я считаю, это преступление - то, что они делают. Если нужно, к президенту обратимся. Я думаю, он нас поддержит.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
Данный проект планировки территории Рублёво - Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра - отклонить. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории долины реки Москвы, в которую входит рассматриваемая территория.	1	Принято к сведению комиссией.

интересный, но проблематичный, много вопросов по экологии... чтобы вы сказали, какие выводы были этой комиссии? Насколько эта комиссия заслуживает уважения?		
А по поводу Роспотребнадзора подробнее, что за заключение?	1	Принято к сведению комиссией.
Вот Рублёвская станция, где написано посёлок Рублёво, планируется провести дорогу. Дорога планируется прям вдоль забора водопроводной станции и всех её сооружений. Смотрите, сколько их здесь. Это посёлок Рублёво, всё остальное - это всё водопроводная станция. Законно ли строительство дороги вдоль забора водопроводной станции?	1	Принято к сведению комиссией.
А что вот здесь тогда, если дороги в этом проекте нет?	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я 60 лет живу в Рублёво. У меня дети, внуки, и мы всегда гордились в Рублёвке водой. У нас прекрасная вода. И, наверное, почти половина Москвы питается этой водой. Вы понимаете, что сейчас затевается? Это вопрос всей Москвы. Он даже не у нас должен решаться. Вы каждый подумайте...</p> <p>Что такое вода Рублёвской водопроводной станции? Это Можайское водохранилище и та, и другая уже несколько лет не добирает своих мощностей. Мы с вами здесь все видим, как последние 2-3 года и дождей-то уже нет. Мы через 5-10 лет вообще будем воду искать. И сейчас вот эти дельцы, ну, им заплатили, их сюда пригласили... Одна Батурина сперва хотела эту землю приватизировать, потом второй, Греф, такой же. Я считаю, это преступление - то, что они делают. Если нужно, к президенту обратимся. Я думаю, он нас поддержит.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
Данный проект планировки территории Рублёво - Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра - отклонить. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории долины реки Москвы, в которую входит рассматриваемая территория.	1	Принято к сведению комиссией.

интересный, но проблематичный, много вопросов по экологии... чтобы вы сказали, какие выводы были этой комиссии? Насколько эта комиссия заслуживает уважения?		
А по поводу Роспотребнадзора подробнее, что за заключение?	1	Принято к сведению комиссией.
Вот Рублёвская станция, где написано посёлок Рублёво, планируется провести дорогу. Дорога планируется прям вдоль забора водопроводной станции и всех её сооружений. Смотрите, сколько их здесь. Это посёлок Рублёво, всё остальное - это всё водопроводная станция. Законно ли строительство дороги вдоль забора водопроводной станции?	1	Принято к сведению комиссией.
А что вот здесь тогда, если дороги в этом проекте нет?	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я 60 лет живу в Рублёво. У меня дети, внуки, и мы всегда гордились в Рублёвке водой. У нас прекрасная вода. И, наверное, почти половина Москвы питается этой водой. Вы понимаете, что сейчас затевается? Это вопрос всей Москвы. Он даже не у нас должен решаться. Вы каждый подумайте...</p> <p>Что такое вода Рублёвской водопроводной станции? Это Можайское водохранилище и та, и другая уже несколько лет не добирает своих мощностей. Мы с вами здесь все видим, как последние 2-3 года и дождей-то уже нет. Мы через 5-10 лет вообще будем воду искать. И сейчас вот эти дельцы, ну, им заплатили, их сюда пригласили... Одна Батурина сперва хотела эту землю приватизировать, потом второй, Греф, такой же. Я считаю, это преступление - то, что они делают. Если нужно, к президенту обратимся. Я думаю, он нас поддержит.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
Данный проект планировки территории Рублёво - Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра - отклонить. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории долины реки Москвы, в которую входит рассматриваемая территория.	1	Принято к сведению комиссией.

интересный, но проблематичный, много вопросов по экологии... чтобы вы сказали, какие выводы были этой комиссии? Насколько эта комиссия заслуживает уважения?		
А по поводу Роспотребнадзора подробнее, что за заключение?	1	Принято к сведению комиссией.
Вот Рублёвская станция, где написано посёлок Рублёво, планируется провести дорогу. Дорога планируется прям вдоль забора водопроводной станции и всех её сооружений. Смотрите, сколько их здесь. Это посёлок Рублёво, всё остальное - это всё водопроводная станция. Законно ли строительство дороги вдоль забора водопроводной станции?	1	Принято к сведению комиссией.
А что вот здесь тогда, если дороги в этом проекте нет?	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я 60 лет живу в Рублёво. У меня дети, внуки, и мы всегда гордились в Рублёвке водой. У нас прекрасная вода. И, наверное, почти половина Москвы питается этой водой. Вы понимаете, что сейчас затевается? Это вопрос всей Москвы. Он даже не у нас должен решаться. Вы каждый подумайте...</p> <p>Что такое вода Рублёвской водопроводной станции? Это Можайское водохранилище и та, и другая уже несколько лет не добирает своих мощностей. Мы с вами здесь все видим, как последние 2-3 года и дождей-то уже нет. Мы через 5-10 лет вообще будем воду искать. И сейчас вот эти дельцы, ну, им заплатили, их сюда пригласили... Одна Батурина сперва хотела эту землю приватизировать, потом второй, Греф, такой же. Я считаю, это преступление - то, что они делают. Если нужно, к президенту обратимся. Я думаю, он нас поддержит.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
Данный проект планировки территории Рублёво - Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра - отклонить. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории долины реки Москвы, в которую входит рассматриваемая территория.	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Коренной житель Москвы... Давайте всё снесём, посадим здесь деревья... Вы что, действительно думаете, что у вас воды не будет? Ребята, вы чего? Москва должна развиваться. Вы о чём говорите? Я за. Вы скажите, почему вы против. Здесь раньше деревня была. Я не понял, почему против. Вы кричите только и всё. Хороший проект, Москва должна развиваться, пусть развивается.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>На каком основании вы утверждаете, вообще, проводились ли какие-то исследования, вот вы построите этот город... И сейчас состояние воды одно. На каком основании вы утверждаете, что вот этот проект не нанесёт никакого вреда ни экологии, ни изменится русло реки и всё будет прекрасно? На основании каких исследований? На основании чего? На основании какой-то экспертизы? Потому что у нас есть заключение Роспотребнадзора, которое говорит об обратном. Что есть у вас, какой документ?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Вы говорили уже, да... есть иерархия правовых норм. Почему вы нарушаете правовые нормы? Генплан действует один, а вы принимаете решение, противоречащее этому Генплану. Вы понимаете, что вы должны нести ответственность за такое дело? Нарушаете законодательство Российской Федерации. Как можно участвовать в слушаниях, которые нарушают законодательство Российской Федерации напрямую?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>В Генплане, что написано про этот участок?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>А какой там Генплан есть?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>В Москве какие нормы определяют...общественные слушания</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Вы, дорогие мои, хорошо знаете, что многие годы я защищал территорию. Я поэтому не был в начале сегодняшних слушаний. Напрасно вы говорите, что не нужны слушания. Они нужны.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>У Вас есть полномочия? А если самозванец?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>А что такое проект ппнировки?</p>	1	<p>Принято к сведению</p>

<p>Коренной житель Москвы... Давайте всё снесём, посадим здесь деревья... Вы что, действительно думаете, что у вас воды не будет? Ребята, вы чего? Москва должна развиваться. Вы о чём говорите? Я за. Вы скажите, почему вы против. Здесь раньше деревня была. Я не понял, почему против. Вы кричите только и всё. Хороший проект, Москва должна развиваться, пусть развивается.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>На каком основании вы утверждаете, вообще, проводились ли какие-то исследования, вот вы построите этот город... И сейчас состояние воды одно. На каком основании вы утверждаете, что вот этот проект не нанесёт никакого вреда ни экологии, ни изменится русло реки и всё будет прекрасно? На основании каких исследований? На основании чего? На основании какой-то экспертизы? Потому что у нас есть заключение Роспотребнадзора, которое говорит об обратном. Что есть у вас, какой документ?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Вы говорили уже, да... есть иерархия правовых норм. Почему вы нарушаете правовые нормы? Генплан действует один, а вы принимаете решение, противоречащее этому Генплану. Вы понимаете, что вы должны нести ответственность за такое дело? Нарушаете законодательство Российской Федерации. Как можно участвовать в слушаниях, которые нарушают законодательство Российской Федерации напрямую?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>В Генплане, что написано про этот участок?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>А какой там Генплан есть?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>В Москве какие нормы определяют...общественные слушания</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Вы, дорогие мои, хорошо знаете, что многие годы я защищал территорию. Я поэтому не был в начале сегодняшних слушаний. Напрасно вы говорите, что не нужны слушания. Они нужны.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>У Вас есть полномочия? А если самозванец?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>А что такое проект ппнировки?</p>	1	<p>Принято к сведению</p>

<p>Коренной житель Москвы... Давайте всё снесём, посадим здесь деревья... Вы что, действительно думаете, что у вас воды не будет? Ребята, вы чего? Москва должна развиваться. Вы о чём говорите? Я за. Вы скажите, почему вы против. Здесь раньше деревня была. Я не понял, почему против. Вы кричите только и всё. Хороший проект, Москва должна развиваться, пусть развивается.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>На каком основании вы утверждаете, вообще, проводились ли какие-то исследования, вот вы построите этот город... И сейчас состояние воды одно. На каком основании вы утверждаете, что вот этот проект не нанесёт никакого вреда ни экологии, ни изменится русло реки и всё будет прекрасно? На основании каких исследований? На основании чего? На основании какой-то экспертизы? Потому что у нас есть заключение Роспотребнадзора, которое говорит об обратном. Что есть у вас, какой документ?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Вы говорили уже, да... есть иерархия правовых норм. Почему вы нарушаете правовые нормы? Генплан действует один, а вы принимаете решение, противоречащее этому Генплану. Вы понимаете, что вы должны нести ответственность за такое дело? Нарушаете законодательство Российской Федерации. Как можно участвовать в слушаниях, которые нарушают законодательство Российской Федерации напрямую?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>В Генплане, что написано про этот участок?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>А какой там Генплан есть?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>В Москве какие нормы определяют...общественные слушания</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Вы, дорогие мои, хорошо знаете, что многие годы я защищал территорию. Я поэтому не был в начале сегодняшних слушаний. Напрасно вы говорите, что не нужны слушания. Они нужны.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>У Вас есть полномочия? А если самозванец?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>А что такое проект ппнировки?</p>	1	<p>Принято к сведению</p>

Коренной житель Москвы... Давайте всё снесём, посадим здесь деревья... Вы что, действительно думаете, что у вас воды не будет? Ребята, вы чего? Москва должна развиваться. Вы о чём говорите? Я за. Вы скажите, почему вы против. Здесь раньше деревня была. Я не понял, почему против. Вы кричите только и всё. Хороший проект, Москва должна развиваться, пусть развивается.	1	Принято к сведению комиссией.
На каком основании вы утверждаете, вообще, проводились ли какие-то исследования, вот вы построите этот город... И сейчас состояние воды одно. На каком основании вы утверждаете, что вот этот проект не нанесёт никакого вреда ни экологии, ни изменится русло реки и всё будет прекрасно? На основании каких исследований? На основании чего? На основании какой-то экспертизы? Потому что у нас есть заключение Роспотребнадзора, которое говорит об обратном. Что есть у вас, какой документ?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы говорили уже, да... есть иерархия правовых норм. Почему вы нарушаете правовые нормы? Генплан действует один, а вы принимаете решение, противоречащее этому Генплану. Вы понимаете, что вы должны нести ответственность за такое дело? Нарушаете законодательство Российской Федерации. Как можно участвовать в слушаниях, которые нарушают законодательство Российской Федерации напрямую?	1	Принято к сведению комиссией.
В Генплане, что написано про этот участок?	1	Принято к сведению комиссией.
А какой там Генплан есть?	1	Принято к сведению комиссией.
В Москве какие нормы определяют...общественные слушания	1	Принято к сведению комиссией.
Вы, дорогие мои, хорошо знаете, что многие годы я защищал территорию. Я поэтому не был в начале сегодняшних слушаний. Напрасно вы говорите, что не нужны слушания. Они нужны.	1	Принято к сведению комиссией.
У Вас есть полномочия? А если самозванец?	1	Принято к сведению комиссией.
А что такое проект ппнировки?	1	Принято к сведению

		комиссией.
Мы требуем одного - чтобы публичные слушания проходили в соответствии с законом. В соответствии с законом публичные слушания должна проводить окружная комиссия, должны быть уполномоченные лица, члены комиссии, должен быть избран председатель собрания и секретарь собрания, должен вестись открытый протокол, должны быть доступны списки зарегистрировавшихся. Здесь какие-то люди, не называясь, не предъявляя полномочий, явились, ведут собрание. Люди говорят, что «вы не имеете права вести собрание», но продолжают вести собрание. Нет ни одного члена комиссии по проведению публичных слушаний в зале.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект противоречит действующему законодательству. Во-первых, он противоречит водному кодексу Российской Федерации, статья 44, в соответствии с которым запрещается сброс любых, в том числе дренажных, очищенных и прочих стоков в зонах санитарной охраны и в источниках питьевого водоснабжения города Москвы. Как нам пояснили эксперты, здесь планируется сбрасывать канализацию непосредственно в зонах санитарной охраны и в источниках питьевого водоснабжения города Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Вы будете сбрасывать её в карьер, который находится на территории зон санитарной охраны и источников питьевого снабжения города Москвы. Статья 44 водного кодекса запрещает это делать. Эксперты нам здесь говорили много разных вещей, но все они противоречат этой законодательной статье. Кроме того, этот проект ставит под угрозу сам факт существования музея-усадьбы Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Так вот, во-первых, тот уголок, который внизу хвостик, находится в зоне охраняемого природного ландшафта, утверждённый музей-усадьба Архангельское. У нас есть Поручение Президента, *. В соответствии с Постановлением Правительства в зоне охраняемого ландшафта запрещается любое строительство. То есть первое нарушение. Второе нарушение - нам здесь пытаются изобразить, что мы слушаем исключительно проект застройки без транспортной схемы, транспорт будет рассматриваться потом отдельно. Это, конечно, совершенно абсурдно. Нам до сих пор, к сожалению, не вывели	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
Мы требуем одного - чтобы публичные слушания проходили в соответствии с законом. В соответствии с законом публичные слушания должна проводить окружная комиссия, должны быть уполномоченные лица, члены комиссии, должен быть избран председатель собрания и секретарь собрания, должен вестись открытый протокол, должны быть доступны списки зарегистрировавшихся. Здесь какие-то люди, не называясь, не предъявляя полномочий, явились, ведут собрание. Люди говорят, что «вы не имеете права вести собрание», но продолжают вести собрание. Нет ни одного члена комиссии по проведению публичных слушаний в зале.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект противоречит действующему законодательству. Во-первых, он противоречит водному кодексу Российской Федерации, статья 44, в соответствии с которым запрещается сброс любых, в том числе дренажных, очищенных и прочих стоков в зонах санитарной охраны и в источниках питьевого водоснабжения города Москвы. Как нам пояснили эксперты, здесь планируется сбрасывать канализацию непосредственно в зонах санитарной охраны и в источниках питьевого водоснабжения города Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Вы будете сбрасывать её в карьер, который находится на территории зон санитарной охраны и источников питьевого снабжения города Москвы. Статья 44 водного кодекса запрещает это делать. Эксперты нам здесь говорили много разных вещей, но все они противоречат этой законодательной статье. Кроме того, этот проект ставит под угрозу сам факт существования музея-усадьбы Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Так вот, во-первых, тот уголок, который внизу хвостик, находится в зоне охраняемого природного ландшафта, утверждённый музей-усадьба Архангельское. У нас есть Поручение Президента, *. В соответствии с Постановлением Правительства в зоне охраняемого ландшафта запрещается любое строительство. То есть первое нарушение. Второе нарушение - нам здесь пытаются изобразить, что мы слушаем исключительно проект застройки без транспортной схемы, транспорт будет рассматриваться потом отдельно. Это, конечно, совершенно абсурдно. Нам до сих пор, к сожалению, не вывели	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
Мы требуем одного - чтобы публичные слушания проходили в соответствии с законом. В соответствии с законом публичные слушания должна проводить окружная комиссия, должны быть уполномоченные лица, члены комиссии, должен быть избран председатель собрания и секретарь собрания, должен вестись открытый протокол, должны быть доступны списки зарегистрировавшихся. Здесь какие-то люди, не называясь, не предъявляя полномочий, явились, ведут собрание. Люди говорят, что «вы не имеете права вести собрание», но продолжают вести собрание. Нет ни одного члена комиссии по проведению публичных слушаний в зале.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект противоречит действующему законодательству. Во-первых, он противоречит водному кодексу Российской Федерации, статья 44, в соответствии с которым запрещается сброс любых, в том числе дренажных, очищенных и прочих стоков в зонах санитарной охраны и в источниках питьевого водоснабжения города Москвы. Как нам пояснили эксперты, здесь планируется сбрасывать канализацию непосредственно в зонах санитарной охраны и в источниках питьевого водоснабжения города Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Вы будете сбрасывать её в карьер, который находится на территории зон санитарной охраны и источников питьевого снабжения города Москвы. Статья 44 водного кодекса запрещает это делать. Эксперты нам здесь говорили много разных вещей, но все они противоречат этой законодательной статье. Кроме того, этот проект ставит под угрозу сам факт существования музея-усадьбы Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Так вот, во-первых, тот уголок, который внизу хвостик, находится в зоне охраняемого природного ландшафта, утверждённый музей-усадьба Архангельское. У нас есть Поручение Президента, *. В соответствии с Постановлением Правительства в зоне охраняемого ландшафта запрещается любое строительство. То есть первое нарушение. Второе нарушение - нам здесь пытаются изобразить, что мы слушаем исключительно проект застройки без транспортной схемы, транспорт будет рассматриваться потом отдельно. Это, конечно, совершенно абсурдно. Нам до сих пор, к сожалению, не вывели	1	Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
Мы требуем одного - чтобы публичные слушания проходили в соответствии с законом. В соответствии с законом публичные слушания должна проводить окружная комиссия, должны быть уполномоченные лица, члены комиссии, должен быть избран председатель собрания и секретарь собрания, должен вестись открытый протокол, должны быть доступны списки зарегистрировавшихся. Здесь какие-то люди, не называясь, не предъявляя полномочий, явились, ведут собрание. Люди говорят, что «вы не имеете права вести собрание», но продолжают вести собрание. Нет ни одного члена комиссии по проведению публичных слушаний в зале.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект противоречит действующему законодательству. Во-первых, он противоречит водному кодексу Российской Федерации, статья 44, в соответствии с которым запрещается сброс любых, в том числе дренажных, очищенных и прочих стоков в зонах санитарной охраны и в источниках питьевого водоснабжения города Москвы. Как нам пояснили эксперты, здесь планируется сбрасывать канализацию непосредственно в зонах санитарной охраны и в источниках питьевого водоснабжения города Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Вы будете сбрасывать её в карьер, который находится на территории зон санитарной охраны и источников питьевого снабжения города Москвы. Статья 44 водного кодекса запрещает это делать. Эксперты нам здесь говорили много разных вещей, но все они противоречат этой законодательной статье. Кроме того, этот проект ставит под угрозу сам факт существования музея-усадьбы Архангельское.	1	Принято к сведению комиссией.
Так вот, во-первых, тот уголок, который внизу хвостик, находится в зоне охраняемого природного ландшафта, утверждённый музей-усадьба Архангельское. У нас есть Поручение Президента, *. В соответствии с Постановлением Правительства в зоне охраняемого ландшафта запрещается любое строительство. То есть первое нарушение. Второе нарушение - нам здесь пытаются изобразить, что мы слушаем исключительно проект застройки без транспортной схемы, транспорт будет рассматриваться потом отдельно. Это, конечно, совершенно абсурдно. Нам до сих пор, к сожалению, не вывели	1	Принято к сведению комиссией.

<p>транспортную систему на экран, что планируется дорога. Огромная дорога, многополосная, с эстакадой, которая пойдёт непосредственно по охранной зоне музея-усадьбы Архангельское на развязку на Новую Ригу. От нас пытаются это скрыть, но понятно, что это будет, и это нарушение действующих охранных зон. Кроме того, строительство города на 66 000 живущих, 56 000 работающих в непосредственной близости от музея, без каких-то дополнительных выездов... Я, конечно, очень сомневаюсь, что не будет выездов за Рублёво. Если это построят, он будет просто необходим. Его в итоге всё равно пролоббировать. В любом случае весь этот поток будет перемещаться в сторону усадьбы.</p>		
<p>Это моё устное выступление. Потом я изложу это письменно.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я предлагаю всё, что он сказал... он сказал правильно, с моей точки зрения. Вы сказали всё правильно. И очень много здравых, умных людей, которые защищают Архангельское. Дороги, о которой Вы говорите... это я вам говорю, а у меня здесь всё-таки есть авторитет, а он везде есть, потому что я никогда... то, что я говорю, я говорю со знанием не только моего понимания, а тех, с кем я разговаривал на эту тему. Поэтому всё, что Вы сказали - это правильно, это хорошо. Я так понимаю, что те претензии, которые есть, вы учли. Вопрос: учли или нет?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Здесь нужно разбираться по каждому пункту, но в основном претензии, которые предъявляются, они не вполне обоснованные.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Где представитель власти? Почему его до сих пор нет?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>А Вы сами понимаете, что такое МФЦ и для чего столько офисов? Мы все знаем, кто Вы, и очень Вас уважаем. Вы член комиссии?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>В-третьих, этот проект делает невыносимые условия проживания для жителей Московской области, которые проживают в сопредельных населённых пунктах. Это организуется геноцид по отношению к жителям, потому что сельские населённые пункты оказываются зажатые между несколькими шоссе и огромной коммунальной зоной, которая будет</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>транспортную систему на экран, что планируется дорога. Огромная дорога, многополосная, с эстакадой, которая пойдёт непосредственно по охранной зоне музея-усадьбы Архангельское на развязку на Новую Ригу. От нас пытаются это скрыть, но понятно, что это будет, и это нарушение действующих охранных зон. Кроме того, строительство города на 66 000 живущих, 56 000 работающих в непосредственной близости от музея, без каких-то дополнительных выездов... Я, конечно, очень сомневаюсь, что не будет выездов за Рублёво. Если это построят, он будет просто необходим. Его в итоге всё равно пролоббировать. В любом случае весь этот поток будет перемещаться в сторону усадьбы.</p>		
<p>Это моё устное выступление. Потом я изложу это письменно.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я предлагаю всё, что он сказал... он сказал правильно, с моей точки зрения. Вы сказали всё правильно. И очень много здравых, умных людей, которые защищают Архангельское. Дороги, о которой Вы говорите... это я вам говорю, а у меня здесь всё-таки есть авторитет, а он везде есть, потому что я никогда... то, что я говорю, я говорю со знанием не только моего понимания, а тех, с кем я разговаривал на эту тему. Поэтому всё, что Вы сказали - это правильно, это хорошо. Я так понимаю, что те претензии, которые есть, вы учли. Вопрос: учли или нет?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Здесь нужно разбираться по каждому пункту, но в основном претензии, которые предъявляются, они не вполне обоснованные.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Где представитель власти? Почему его до сих пор нет?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>А Вы сами понимаете, что такое МФЦ и для чего столько офисов? Мы все знаем, кто Вы, и очень Вас уважаем. Вы член комиссии?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>В-третьих, этот проект делает невыносимые условия проживания для жителей Московской области, которые проживают в сопредельных населённых пунктах. Это организуется геноцид по отношению к жителям, потому что сельские населённые пункты оказываются зажатыми между несколькими шоссе и огромной коммунальной зоной, которая будет</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>транспортную систему на экран, что планируется дорога. Огромная дорога, многополосная, с эстакадой, которая пойдёт непосредственно по охранной зоне музея-усадьбы Архангельское на развязку на Новую Ригу. От нас пытаются это скрыть, но понятно, что это будет, и это нарушение действующих охранных зон. Кроме того, строительство города на 66 000 живущих, 56 000 работающих в непосредственной близости от музея, без каких-то дополнительных выездов... Я, конечно, очень сомневаюсь, что не будет выездов за Рублёво. Если это построят, он будет просто необходим. Его в итоге всё равно пролоббировать. В любом случае весь этот поток будет перемещаться в сторону усадьбы.</p>		
<p>Это моё устное выступление. Потом я изложу это письменно.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я предлагаю всё, что он сказал... он сказал правильно, с моей точки зрения. Вы сказали всё правильно. И очень много здравых, умных людей, которые защищают Архангельское. Дороги, о которой Вы говорите... это я вам говорю, а у меня здесь всё-таки есть авторитет, а он везде есть, потому что я никогда... то, что я говорю, я говорю со знанием не только моего понимания, а тех, с кем я разговаривал на эту тему. Поэтому всё, что Вы сказали - это правильно, это хорошо. Я так понимаю, что те претензии, которые есть, вы учли. Вопрос: учли или нет?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Здесь нужно разбираться по каждому пункту, но в основном претензии, которые предъявляются, они не вполне обоснованные.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Где представитель власти? Почему его до сих пор нет?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>А Вы сами понимаете, что такое МФЦ и для чего столько офисов? Мы все знаем, кто Вы, и очень Вас уважаем. Вы член комиссии?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>В-третьих, этот проект делает невыносимые условия проживания для жителей Московской области, которые проживают в сопредельных населённых пунктах. Это организуется геноцид по отношению к жителям, потому что сельские населённые пункты оказываются зажатые между несколькими шоссе и огромной коммунальной зоной, которая будет</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>транспортную систему на экран, что планируется дорога. Огромная дорога, многополосная, с эстакадой, которая пойдёт непосредственно по охранной зоне музея-усадьбы Архангельское на развязку на Новую Ригу. От нас пытаются это скрыть, но понятно, что это будет, и это нарушение действующих охранных зон. Кроме того, строительство города на 66 000 живущих, 56 000 работающих в непосредственной близости от музея, без каких-то дополнительных выездов... Я, конечно, очень сомневаюсь, что не будет выездов за Рублёво. Если это построят, он будет просто необходим. Его в итоге всё равно пролоббировать. В любом случае весь этот поток будет перемещаться в сторону усадьбы.</p>		
<p>Это моё устное выступление. Потом я изложу это письменно.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я предлагаю всё, что он сказал... он сказал правильно, с моей точки зрения. Вы сказали всё правильно. И очень много здравых, умных людей, которые защищают Архангельское. Дороги, о которой Вы говорите... это я вам говорю, а у меня здесь всё-таки есть авторитет, а он везде есть, потому что я никогда... то, что я говорю, я говорю со знанием не только моего понимания, а тех, с кем я разговаривал на эту тему. Поэтому всё, что Вы сказали - это правильно, это хорошо. Я так понимаю, что те претензии, которые есть, вы учли. Вопрос: учли или нет?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Здесь нужно разбираться по каждому пункту, но в основном претензии, которые предъявляются, они не вполне обоснованные.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Где представитель власти? Почему его до сих пор нет?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>А Вы сами понимаете, что такое МФЦ и для чего столько офисов? Мы все знаем, кто Вы, и очень Вас уважаем. Вы член комиссии?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>В-третьих, этот проект делает невыносимые условия проживания для жителей Московской области, которые проживают в сопредельных населённых пунктах. Это организуется геноцид по отношению к жителям, потому что сельские населённые пункты оказываются зажатые между несколькими шоссе и огромной коммунальной зоной, которая будет</p>	1	Принято к сведению комиссией.

строиться просто...		
Мы категорически против. Мы как граждане Российской Федерации категорически против заложенных в этом проекте трат, которые планируется взять из федерального бюджета. По официальным данным, опубликованным, опубликованным в доке, на строительство транспортной инфраструктуры для этого города планируется потратить 162 миллиарда рублей.	1	Принято к сведению комиссией.
А зачем мы тогда проводим слушания по этому проекту застройки?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы считаете, что там будет строиться то, о чём говорят?	1	Принято к сведению комиссией.
На каком основании неустановленные, неуполномоченные лица проводят это мероприятие, публичные слушания?	1	Принято к сведению комиссией.
1. Должен быть председатель, должен быть секретарь и должны быть члены комиссии. 2. Кто несёт ответственность? 3. Есть Постановление № 1258 ПП о порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительных действий в городе Москве. В соответствии с этим Постановлением правительства Москвы, публичные слушания должна проводить комиссия с председательствующим секретарём, с полномочными лицами. Ведущий - нет такого понятия в этом Постановлении. Он не уполномочен проводить это мероприятие. Комиссия уполномочила своим решением. 4. А где решение, Постановление по проведению публичных слушаний?	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет вести протоколы?	1	Принято к сведению комиссией.
Где будет реестр наших замечаний? Где будет записано?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы свои замечания написали, опустили в воду	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет вскрывать эти протоколы?	1	Принято к сведению комиссией.
Спасибо Вам большое за разъяснение, уважаемый Дмитрий Александрович. То, что Вы сказали, мы знаем, мы Постановление читали, но, тем не менее, мы	1	Принято к сведению комиссией.

строиться просто...		
Мы категорически против. Мы как граждане Российской Федерации категорически против заложенных в этом проекте трат, которые планируется взять из федерального бюджета. По официальным данным, опубликованным, опубликованным в доке, на строительство транспортной инфраструктуры для этого города планируется потратить 162 миллиарда рублей.	1	Принято к сведению комиссией.
А зачем мы тогда проводим слушания по этому проекту застройки?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы считаете, что там будет строиться то, о чём говорят?	1	Принято к сведению комиссией.
На каком основании неустановленные, неуполномоченные лица проводят это мероприятие, публичные слушания?	1	Принято к сведению комиссией.
1. Должен быть председатель, должен быть секретарь и должны быть члены комиссии. 2. Кто несёт ответственность? 3. Есть Постановление № 1258 ПП о порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительных действий в городе Москве. В соответствии с этим Постановлением правительства Москвы, публичные слушания должна проводить комиссия с председательствующим секретарём, с полномочными лицами. Ведущий - нет такого понятия в этом Постановлении. Он не уполномочен проводить это мероприятие. Комиссия уполномочила своим решением. 4. А где решение, Постановление по проведению публичных слушаний?	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет вести протоколы?	1	Принято к сведению комиссией.
Где будет реестр наших замечаний? Где будет записано?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы свои замечания написали, опустили в воду	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет вскрывать эти протоколы?	1	Принято к сведению комиссией.
Спасибо Вам большое за разъяснение, уважаемый Дмитрий Александрович. То, что Вы сказали, мы знаем, мы Постановление читали, но, тем не менее, мы	1	Принято к сведению комиссией.

строиться просто...		
Мы категорически против. Мы как граждане Российской Федерации категорически против заложенных в этом проекте трат, которые планируется взять из федерального бюджета. По официальным данным, опубликованным, опубликованным в доке, на строительство транспортной инфраструктуры для этого города планируется потратить 162 миллиарда рублей.	1	Принято к сведению комиссией.
А зачем мы тогда проводим слушания по этому проекту застройки?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы считаете, что там будет строиться то, о чём говорят?	1	Принято к сведению комиссией.
На каком основании неустановленные, неуполномоченные лица проводят это мероприятие, публичные слушания?	1	Принято к сведению комиссией.
1. Должен быть председатель, должен быть секретарь и должны быть члены комиссии. 2. Кто несёт ответственность? 3. Есть Постановление № 1258 ПП о порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительных действий в городе Москве. В соответствии с этим Постановлением правительства Москвы, публичные слушания должна проводить комиссия с председательствующим секретарём, с полномочными лицами. Ведущий - нет такого понятия в этом Постановлении. Он не уполномочен проводить это мероприятие. Комиссия уполномочила своим решением. 4. А где решение, Постановление по проведению публичных слушаний?	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет вести протоколы?	1	Принято к сведению комиссией.
Где будет реестр наших замечаний? Где будет записано?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы свои замечания написали, опустили в воду	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет вскрывать эти протоколы?	1	Принято к сведению комиссией.
Спасибо Вам большое за разъяснение, уважаемый Дмитрий Александрович. То, что Вы сказали, мы знаем, мы Постановление читали, но, тем не менее, мы	1	Принято к сведению комиссией.

строиться просто...		
Мы категорически против. Мы как граждане Российской Федерации категорически против заложенных в этом проекте трат, которые планируется взять из федерального бюджета. По официальным данным, опубликованным, опубликованным в доке, на строительство транспортной инфраструктуры для этого города планируется потратить 162 миллиарда рублей.	1	Принято к сведению комиссией.
А зачем мы тогда проводим слушания по этому проекту застройки?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы считаете, что там будет строиться то, о чём говорят?	1	Принято к сведению комиссией.
На каком основании неустановленные, неуполномоченные лица проводят это мероприятие, публичные слушания?	1	Принято к сведению комиссией.
1. Должен быть председатель, должен быть секретарь и должны быть члены комиссии. 2. Кто несёт ответственность? 3. Есть Постановление № 1258 ПП о порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительных действий в городе Москве. В соответствии с этим Постановлением правительства Москвы, публичные слушания должна проводить комиссия с председательствующим секретарём, с полномочными лицами. Ведущий - нет такого понятия в этом Постановлении. Он не уполномочен проводить это мероприятие. Комиссия уполномочила своим решением. 4. А где решение, Постановление по проведению публичных слушаний?	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет вести протоколы?	1	Принято к сведению комиссией.
Где будет реестр наших замечаний? Где будет записано?	1	Принято к сведению комиссией.
Вы свои замечания написали, опустили в воду	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет вскрывать эти протоколы?	1	Принято к сведению комиссией.
Спасибо Вам большое за разъяснение, уважаемый Дмитрий Александрович. То, что Вы сказали, мы знаем, мы Постановление читали, но, тем не менее, мы	1	Принято к сведению комиссией.

повторим свой вопрос: почему отсутствует комиссия по проведению публичных слушаний? Здесь нет ни одного представителя власти, правительства города Москвы и Западного административного округа.		
Значит, вы ни за что не отвечаете? Они отвечают?	1	Принято к сведению комиссией.
Агрокомплекс огурцов и помидоров. Я хочу низкие цены на огурцы и помидоры. Вот что я хочу.	1	Принято к сведению комиссией.
Уважаемый Евгений Владимирович! Мы хотим, чтобы данные публичных слушаний прошли в соответствии с действующим законодательством. А когда их начнут проводить в соответствии с действующим законодательством...	1	Принято к сведению комиссией.
Евгений Владимирович, спасибо Вам за то, что Вы пришли, но мы всё-таки настаиваем на том, чтобы... Мы готовы высказывать свою позицию, но хотим делать это в соответствии с действующим законодательством. То, что Вы сейчас услышите нашу позицию и потом донесёте её до мэра Москвы или до президента...	1	Принято к сведению комиссией.
Она должна быть официально зафиксирована, когда мероприятие проводится в соответствии с действующим законодательством. Мы с большим уважением относимся к Вам и уверены в том, что Вы донесёте слова и позицию жителей, но, к сожалению, они не будут иметь никакой законной силы. То, что мы просим - проводить данные мероприятия в соответствии с законом. Так как сегодня здесь отсутствует комиссия, которая в соответствии с Постановлением правительства Москвы должны быть здесь и проводить данное мероприятие, то оно не может быть действительным и легитимным. И мы требуем прекратить это мероприятие и назначить новые публичные слушания.	1	Принято к сведению комиссией.
Здравствуйте! Мы здесь собрались не просто так, каждый сам по себе. Моя фамилия Шелепнёва Елена Валентиновна, проживающая по Рублёво Ободное, 8. Мы собрали более 50 % за 3 дня подписей жителей нашего района. С нами присутствуют здесь организаторы группы района Кунцево. Мы все очень поздно узнали о слушаниях. Было поздно размещено на сайте префектуры, о чём направлено	1	Принято к сведению комиссией.

повторим свой вопрос: почему отсутствует комиссия по проведению публичных слушаний? Здесь нет ни одного представителя власти, правительства города Москвы и Западного административного округа.		
Значит, вы ни за что не отвечаете? Они отвечают?	1	Принято к сведению комиссией.
Агрокомплекс огурцов и помидоров. Я хочу низкие цены на огурцы и помидоры. Вот что я хочу.	1	Принято к сведению комиссией.
Уважаемый Евгений Владимирович! Мы хотим, чтобы данные публичных слушаний прошли в соответствии с действующим законодательством. А когда их начнут проводить в соответствии с действующим законодательством...	1	Принято к сведению комиссией.
Евгений Владимирович, спасибо Вам за то, что Вы пришли, но мы всё-таки настаиваем на том, чтобы... Мы готовы высказывать свою позицию, но хотим делать это в соответствии с действующим законодательством. То, что Вы сейчас услышите нашу позицию и потом донесёте её до мэра Москвы или до президента...	1	Принято к сведению комиссией.
Она должна быть официально зафиксирована, когда мероприятие проводится в соответствии с действующим законодательством. Мы с большим уважением относимся к Вам и уверены в том, что Вы донесёте слова и позицию жителей, но, к сожалению, они не будут иметь никакой законной силы. То, что мы просим - проводить данные мероприятия в соответствии с законом. Так как сегодня здесь отсутствует комиссия, которая в соответствии с Постановлением правительства Москвы должны быть здесь и проводить данное мероприятие, то оно не может быть действительным и легитимным. И мы требуем прекратить это мероприятие и назначить новые публичные слушания.	1	Принято к сведению комиссией.
Здравствуйте! Мы здесь собрались не просто так, каждый сам по себе. Моя фамилия Шелепнёва Елена Валентиновна, проживающая по Рублёво Ободное, 8. Мы собрали более 50 % за 3 дня подписей жителей нашего района. С нами присутствуют здесь организаторы группы района Кунцево. Мы все очень поздно узнали о слушаниях. Было поздно размещено на сайте префектуры, о чём направлено	1	Принято к сведению комиссией.

повторим свой вопрос: почему отсутствует комиссия по проведению публичных слушаний? Здесь нет ни одного представителя власти, правительства города Москвы и Западного административного округа.		
Значит, вы ни за что не отвечаете? Они отвечают?	1	Принято к сведению комиссией.
Агрокомплекс огурцов и помидоров. Я хочу низкие цены на огурцы и помидоры. Вот что я хочу.	1	Принято к сведению комиссией.
Уважаемый Евгений Владимирович! Мы хотим, чтобы данные публичных слушаний прошли в соответствии с действующим законодательством. А когда их начнут проводить в соответствии с действующим законодательством...	1	Принято к сведению комиссией.
Евгений Владимирович, спасибо Вам за то, что Вы пришли, но мы всё-таки настаиваем на том, чтобы... Мы готовы высказывать свою позицию, но хотим делать это в соответствии с действующим законодательством. То, что Вы сейчас услышите нашу позицию и потом донесёте её до мэра Москвы или до президента...	1	Принято к сведению комиссией.
Она должна быть официально зафиксирована, когда мероприятие проводится в соответствии с действующим законодательством. Мы с большим уважением относимся к Вам и уверены в том, что Вы донесёте слова и позицию жителей, но, к сожалению, они не будут иметь никакой законной силы. То, что мы просим - проводить данные мероприятия в соответствии с законом. Так как сегодня здесь отсутствует комиссия, которая в соответствии с Постановлением правительства Москвы должны быть здесь и проводить данное мероприятие, то оно не может быть действительным и легитимным. И мы требуем прекратить это мероприятие и назначить новые публичные слушания.	1	Принято к сведению комиссией.
Здравствуйте! Мы здесь собрались не просто так, каждый сам по себе. Моя фамилия Шелепнёва Елена Валентиновна, проживающая по Рублёво Ободное, 8. Мы собрали более 50 % за 3 дня подписей жителей нашего района. С нами присутствуют здесь организаторы группы района Кунцево. Мы все очень поздно узнали о слушаниях. Было поздно размещено на сайте префектуры, о чём направлено	1	Принято к сведению комиссией.

повторим свой вопрос: почему отсутствует комиссия по проведению публичных слушаний? Здесь нет ни одного представителя власти, правительства города Москвы и Западного административного округа.		
Значит, вы ни за что не отвечаете? Они отвечают?	1	Принято к сведению комиссией.
Агрокомплекс огурцов и помидоров. Я хочу низкие цены на огурцы и помидоры. Вот что я хочу.	1	Принято к сведению комиссией.
Уважаемый Евгений Владимирович! Мы хотим, чтобы данные публичных слушаний прошли в соответствии с действующим законодательством. А когда их начнут проводить в соответствии с действующим законодательством...	1	Принято к сведению комиссией.
Евгений Владимирович, спасибо Вам за то, что Вы пришли, но мы всё-таки настаиваем на том, чтобы... Мы готовы высказывать свою позицию, но хотим делать это в соответствии с действующим законодательством. То, что Вы сейчас услышите нашу позицию и потом донесёте её до мэра Москвы или до президента...	1	Принято к сведению комиссией.
Она должна быть официально зафиксирована, когда мероприятие проводится в соответствии с действующим законодательством. Мы с большим уважением относимся к Вам и уверены в том, что Вы донесёте слова и позицию жителей, но, к сожалению, они не будут иметь никакой законной силы. То, что мы просим - проводить данные мероприятия в соответствии с законом. Так как сегодня здесь отсутствует комиссия, которая в соответствии с Постановлением правительства Москвы должны быть здесь и проводить данное мероприятие, то оно не может быть действительным и легитимным. И мы требуем прекратить это мероприятие и назначить новые публичные слушания.	1	Принято к сведению комиссией.
Здравствуйте! Мы здесь собрались не просто так, каждый сам по себе. Моя фамилия Шелепнёва Елена Валентиновна, проживающая по Рублёво Ободное, 8. Мы собрали более 50 % за 3 дня подписей жителей нашего района. С нами присутствуют здесь организаторы группы района Кунцево. Мы все очень поздно узнали о слушаниях. Было поздно размещено на сайте префектуры, о чём направлено	1	Принято к сведению комиссией.

соответствующее письмо. Не все успели попасть на эти слушания. Но очень многие очень быстро собрались, оставили свои подписи у нас в списках, которые есть. Это ваши будущие избиратели, более 50 %. Подписи на руках. Первое - мы хотим, чтобы нам подсказали, как грамотно распорядиться ксерокопиями этих подписей, если вам они интересны. Второй момент - вам задать вопрос по поводу проведения экспозиции: скажите, пожалуйста, почему в экспозиции принимало участие очень много людей, которые не могут писать по-русски, но тоже представляют жителей? Они пишут: «Я одобряю».

Да. Мы зафиксировали все эти нарушения. Наши инициативные люди на нашем сайте, сайт жителей посёлка Рублёво. Прошу ознакомиться с ним. Там есть контактные телефоны и информация. И мы на этом сайте опубликовали... потому что властью эти вещи пока не востребованы... информацию...

Да. Это новое. Я этого ещё не знала. Информация передана, часть - в прокуратуру, часть размещена на нашем сайте. Полностью фотографии с экспозиции, где пишут «одобря», «Махмуд» и прочее. Или «одобрямс» и «Вану». Почему при проведении данных слушаний не спрашивали паспорта жителей хотя бы района Кунцево? Это первый момент. Второй момент - по нарушениям. Отлично сказал второй оратор, но вы поймите, мы не просто от себя выступаем. За нами 50 % доказанных подписей с телефонами, с фамилиями, с адресами. Правда, без паспортных данных, но это мы соберём в один день, это вообще элементарно. Мы просто не стали с людей собирать паспортные данные, очень быстро печатали. То есть за нами эти люди. А ещё мы так понимаем, против нас все вот здесь. Надеюсь, вы за нас. Я не знаю, в каком районе вы живёте. У нас здесь ещё есть люди, которые раньше работали на станции и понимают, что пить эту воду будет нельзя. Вы понимаете, что речь идёт не о рублевчанах, которые категорически не хотят дороги (и правильно делают, мы все против дороги), но ведь речь идёт об одной трети жителей Москвы? Вот наш эксперт Бабаев, который, я надеюсь, с помощью жителей района Кунцево всё-таки куда-то выдвинется, хотя не мы его выбираем, - он думает, что он выдвинется, отравив нам воду. Вы, конечно, извините, но вы же прекрасно знаете, вот лично Вы, Александр

соответствующее письмо. Не все успели попасть на эти слушания. Но очень многие очень быстро собрались, оставили свои подписи у нас в списках, которые есть. Это ваши будущие избиратели, более 50 %. Подписи на руках. Первое - мы хотим, чтобы нам подсказали, как грамотно распорядиться ксерокопиями этих подписей, если вам они интересны. Второй момент - вам задать вопрос по поводу проведения экспозиции: скажите, пожалуйста, почему в экспозиции принимало участие очень много людей, которые не могут писать по-русски, но тоже представляют жителей? Они пишут: «Я одобряю».

Да. Мы зафиксировали все эти нарушения. Наши инициативные люди на нашем сайте, сайт жителей посёлка Рублёво. Прошу ознакомиться с ним. Там есть контактные телефоны и информация. И мы на этом сайте опубликовали... потому что властью эти вещи пока не востребованы... информацию...

Да. Это новое. Я этого ещё не знала. Информация передана, часть - в прокуратуру, часть размещена на нашем сайте. Полностью фотографии с экспозиции, где пишут «одобря», «Махмуд» и прочее. Или «одобрямс» и «Вану». Почему при проведении данных слушаний не спрашивали паспорта жителей хотя бы района Кунцево? Это первый момент. Второй момент - по нарушениям. Отлично сказал второй оратор, но вы поймите, мы не просто от себя выступаем. За нами 50 % доказанных подписей с телефонами, с фамилиями, с адресами. Правда, без паспортных данных, но это мы соберём в один день, это вообще элементарно. Мы просто не стали с людей собирать паспортные данные, очень быстро печатали. То есть за нами эти люди. А ещё мы так понимаем, против нас все вот здесь. Надеюсь, вы за нас. Я не знаю, в каком районе вы живёте. У нас здесь ещё есть люди, которые раньше работали на станции и понимают, что пить эту воду будет нельзя. Вы понимаете, что речь идёт не о рублевчанах, которые категорически не хотят дороги (и правильно делают, мы все против дороги), но ведь речь идёт об одной трети жителей Москвы? Вот наш эксперт Бабаев, который, я надеюсь, с помощью жителей района Кунцево всё-таки куда-то выдвинется, хотя не мы его выбираем, - он думает, что он выдвинется, отравив нам воду. Вы, конечно, извините, но вы же прекрасно знаете, вот лично Вы, Александр

соответствующее письмо. Не все успели попасть на эти слушания. Но очень многие очень быстро собрались, оставили свои подписи у нас в списках, которые есть. Это ваши будущие избиратели, более 50 %. Подписи на руках. Первое - мы хотим, чтобы нам подсказали, как грамотно распорядиться ксерокопиями этих подписей, если вам они интересны. Второй момент - вам задать вопрос по поводу проведения экспозиции: скажите, пожалуйста, почему в экспозиции принимало участие очень много людей, которые не могут писать по-русски, но тоже представляют жителей? Они пишут: «Я одобряю».

Да. Мы зафиксировали все эти нарушения. Наши инициативные люди на нашем сайте, сайт жителей посёлка Рублёво. Прошу ознакомиться с ним. Там есть контактные телефоны и информация. И мы на этом сайте опубликовали... потому что властью эти вещи пока не востребованы... информацию...

Да. Это новое. Я этого ещё не знала. Информация передана, часть - в прокуратуру, часть размещена на нашем сайте. Полностью фотографии с экспозиции, где пишут «одобря», «Махмуд» и прочее. Или «одобрямс» и «Вану». Почему при проведении данных слушаний не спрашивали паспорта жителей хотя бы района Кунцево? Это первый момент. Второй момент - по нарушениям. Отлично сказал второй оратор, но вы поймите, мы не просто от себя выступаем. За нами 50 % доказанных подписей с телефонами, с фамилиями, с адресами. Правда, без паспортных данных, но это мы соберём в один день, это вообще элементарно. Мы просто не стали с людей собирать паспортные данные, очень быстро печатали. То есть за нами эти люди. А ещё мы так понимаем, против нас все вот здесь. Надеюсь, вы за нас. Я не знаю, в каком районе вы живёте. У нас здесь ещё есть люди, которые раньше работали на станции и понимают, что пить эту воду будет нельзя. Вы понимаете, что речь идёт не о рублевчанах, которые категорически не хотят дороги (и правильно делают, мы все против дороги), но ведь речь идёт об одной трети жителей Москвы? Вот наш эксперт Бабаев, который, я надеюсь, с помощью жителей района Кунцево всё-таки куда-то выдвинется, хотя не мы его выбираем, - он думает, что он выдвинется, отравив нам воду. Вы, конечно, извините, но вы же прекрасно знаете, вот лично Вы, Александр

соответствующее письмо. Не все успели попасть на эти слушания. Но очень многие очень быстро собрались, оставили свои подписи у нас в списках, которые есть. Это ваши будущие избиратели, более 50 %. Подписи на руках. Первое - мы хотим, чтобы нам подсказали, как грамотно распорядиться ксерокопиями этих подписей, если вам они интересны. Второй момент - вам задать вопрос по поводу проведения экспозиции: скажите, пожалуйста, почему в экспозиции принимало участие очень много людей, которые не могут писать по-русски, но тоже представляют жителей? Они пишут: «Я одобряю».

Да. Мы зафиксировали все эти нарушения. Наши инициативные люди на нашем сайте, сайт жителей посёлка Рублёво. Прошу ознакомиться с ним. Там есть контактные телефоны и информация. И мы на этом сайте опубликовали... потому что властью эти вещи пока не востребованы... информацию...

Да. Это новое. Я этого ещё не знала. Информация передана, часть - в прокуратуру, часть размещена на нашем сайте. Полностью фотографии с экспозиции, где пишут «одобря», «Махмуд» и прочее. Или «одобрямс» и «Вану». Почему при проведении данных слушаний не спрашивали паспорта жителей хотя бы района Кунцево? Это первый момент. Второй момент - по нарушениям. Отлично сказал второй оратор, но вы поймите, мы не просто от себя выступаем. За нами 50 % доказанных подписей с телефонами, с фамилиями, с адресами. Правда, без паспортных данных, но это мы соберём в один день, это вообще элементарно. Мы просто не стали с людей собирать паспортные данные, очень быстро печатали. То есть за нами эти люди. А ещё мы так понимаем, против нас все вот здесь. Надеюсь, вы за нас. Я не знаю, в каком районе вы живёте. У нас здесь ещё есть люди, которые раньше работали на станции и понимают, что пить эту воду будет нельзя. Вы понимаете, что речь идёт не о рублевчанах, которые категорически не хотят дороги (и правильно делают, мы все против дороги), но ведь речь идёт об одной трети жителей Москвы? Вот наш эксперт Бабаев, который, я надеюсь, с помощью жителей района Кунцево всё-таки куда-то выдвинется, хотя не мы его выбираем, - он думает, что он выдвинется, отравив нам воду. Вы, конечно, извините, но вы же прекрасно знаете, вот лично Вы, Александр

<p>Владимирович. Вы же знаете, что строить нельзя. Сталин строить там не посмел. С Молодёжной когда уезжали, рассказывали вообще в третьем поколении старики, требовали паспорт, третья охранная зона. А расскажите сейчас про терроризм и про всё остальное. Мы практически первые строим. У нас строгого режима. А теперь рассказываем, вот эта красивая схема, посмотрите все на неё. Водозабор длится практически по всей вот этой полосе. По чётным дням раньше засос шёл из начала реки, а по нечётным - с обратной стороны и ниже по течению. И вот на всём этом промежутке да кидай что хочешь, в любое место.</p>		
<p>Как нам сделать так, чтобы наше мнение не затерялось в каких-то таких ненужных урнах? Как нам сделать так? И как нам воспользоваться, скажите, пожалуйста... жителями, 5000 ваших, наверно, будущих избирателей, мы за Вас проагитируем, конкретно за вас. Помогите нам остановить этот беспредел!</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Моя приёмная находится в префектуре, правое отделение, правое окно. Я очень хотел бы, чтобы вы передали мне документы. Но вот у нас представитель власти, который, как я понимаю, поддерживает то, о чём вы говорите.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Мы не срываем. Мы предлагаем что написать? Есть это собрание, хотя нет секретаря, нет письменного протокола. Аудио, видео - не протокол, это просто прилагается. Это не протокол. Это ведётся аудио и видеосъёмка. Но я предлагаю, что поскольку сейчас здесь нарушено законодательство Москвы, давайте мы напишем честно: вот эти слушания признать несостоявшимися и попросить товарищей, которые их инициировали, нормально подготовиться.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я работающий здесь. Но я живу в Ростовской области. Я Акимов Юрий Александрович, живу в Одинцово, здесь работаю уже более 20 лет, в Кунцево. Разрешите мне выступить.</p> <p>Я хочу сказать следующее забору воды... это действительно очень важные вопросы, но я не являюсь специалистом в этом вопросе, поэтому этот вопрос не смогу осветить. А вот то, что касается транспортной развязки, которая здесь у нас присутствует, здесь, конечно, будет очень сложная ситуация.</p> <p>Мы</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>Владимирович. Вы же знаете, что строить нельзя. Сталин строить там не посмел. С Молодёжкой когда уезжали, рассказывали вообще в третьем поколении старики, требовали паспорт, третья охранная зона. А расскажите сейчас про терроризм и про всё остальное. Мы практически первые строим. У нас строгого режима. А теперь рассказываем, вот эта красивая схема, посмотрите все на неё. Водозабор длится практически по всей вот этой полосе. По чётным дням раньше засос шёл из начала реки, а по нечётным - с обратной стороны и ниже по течению. И вот на всём этом промежутке да кидай что хочешь, в любое место.</p>		
<p>Как нам сделать так, чтобы наше мнение не затерялось в каких-то таких ненужных урнах? Как нам сделать так? И как нам воспользоваться, скажите, пожалуйста... жителями, 5000 ваших, наверно, будущих избирателей, мы за Вас проагитируем, конкретно за вас. Помогите нам остановить этот беспредел!</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Моя приёмная находится в префектуре, правое отделение, правое окно. Я очень хотел бы, чтобы вы передали мне документы. Но вот у нас представитель власти, который, как я понимаю, поддерживает то, о чём вы говорите.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Мы не срываем. Мы предлагаем что написать? Есть это собрание, хотя нет секретаря, нет письменного протокола. Аудио, видео - не протокол, это просто прилагается. Это не протокол. Это ведётся аудио и видеосъёмка. Но я предлагаю, что поскольку сейчас здесь нарушено законодательство Москвы, давайте мы напишем честно: вот эти слушания признать несостоявшимися и попросить товарищей, которые их инициировали, нормально подготовиться.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я работающий здесь. Но я живу в Ростовской области. Я Акимов Юрий Александрович, живу в Одинцово, здесь работаю уже более 20 лет, в Кунцево. Разрешите мне выступить.</p> <p>Я хочу сказать следующее забору воды... это действительно очень важные вопросы, но я не являюсь специалистом в этом вопросе, поэтому этот вопрос не смогу осветить. А вот то, что касается транспортной развязки, которая здесь у нас присутствует, здесь, конечно, будет очень сложная ситуация. Мы</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>Владимирович. Вы же знаете, что строить нельзя. Сталин строить там не посмел. С Молодёжной когда уезжали, рассказывали вообще в третьем поколении старики, требовали паспорт, третья охранная зона. А расскажите сейчас про терроризм и про всё остальное. Мы практически первые строим. У нас строгого режима. А теперь рассказываем, вот эта красивая схема, посмотрите все на неё. Водозабор длится практически по всей вот этой полосе. По чётным дням раньше засос шёл из начала реки, а по нечётным - с обратной стороны и ниже по течению. И вот на всём этом промежутке да кидай что хочешь, в любое место.</p>		
<p>Как нам сделать так, чтобы наше мнение не затерялось в каких-то таких ненужных урнах? Как нам сделать так? И как нам воспользоваться, скажите, пожалуйста... жителями, 5000 ваших, наверно, будущих избирателей, мы за Вас проагитируем, конкретно за вас. Помогите нам остановить этот беспредел!</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Моя приёмная находится в префектуре, правое отделение, правое окно. Я очень хотел бы, чтобы вы передали мне документы. Но вот у нас представитель власти, который, как я понимаю, поддерживает то, о чём вы говорите.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Мы не срываем. Мы предлагаем что написать? Есть это собрание, хотя нет секретаря, нет письменного протокола. Аудио, видео - не протокол, это просто прилагается. Это не протокол. Это ведётся аудио и видеосъёмка. Но я предлагаю, что поскольку сейчас здесь нарушено законодательство Москвы, давайте мы напишем честно: вот эти слушания признать несостоявшимися и попросить товарищей, которые их инициировали, нормально подготовиться.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я работающий здесь. Но я живу в Ростовской области. Я Акимов Юрий Александрович, живу в Одинцово, здесь работаю уже более 20 лет, в Кунцево. Разрешите мне выступить.</p> <p>Я хочу сказать следующее забору воды... это действительно очень важные вопросы, но я не являюсь специалистом в этом вопросе, поэтому этот вопрос не смогу осветить. А вот то, что касается транспортной развязки, которая здесь у нас присутствует, здесь, конечно, будет очень сложная ситуация.</p> <p>Мы</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>Владимирович. Вы же знаете, что строить нельзя. Сталин строить там не посмел. С Молодёжной когда уезжали, рассказывали вообще в третьем поколении старики, требовали паспорт, третья охранная зона. А расскажите сейчас про терроризм и про всё остальное. Мы практически первые строим. У нас строгого режима. А теперь рассказываем, вот эта красивая схема, посмотрите все на неё. Водозабор длится практически по всей вот этой полосе. По чётным дням раньше засос шёл из начала реки, а по нечётным - с обратной стороны и ниже по течению. И вот на всём этом промежутке да кидай что хочешь, в любое место.</p>		
<p>Как нам сделать так, чтобы наше мнение не затерялось в каких-то таких ненужных урнах? Как нам сделать так? И как нам воспользоваться, скажите, пожалуйста... жителями, 5000 ваших, наверно, будущих избирателей, мы за Вас проагитируем, конкретно за вас. Помогите нам остановить этот беспредел!</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Моя приёмная находится в префектуре, правое отделение, правое окно. Я очень хотел бы, чтобы вы передали мне документы. Но вот у нас представитель власти, который, как я понимаю, поддерживает то, о чём вы говорите.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Мы не срываем. Мы предлагаем что написать? Есть это собрание, хотя нет секретаря, нет письменного протокола. Аудио, видео - не протокол, это просто прилагается. Это не протокол. Это ведётся аудио и видеосъёмка. Но я предлагаю, что поскольку сейчас здесь нарушено законодательство Москвы, давайте мы напишем честно: вот эти слушания признать несостоявшимися и попросить товарищей, которые их инициировали, нормально подготовиться.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я работающий здесь. Но я живу в Ростовской области. Я Акимов Юрий Александрович, живу в Одинцово, здесь работаю уже более 20 лет, в Кунцево. Разрешите мне выступить.</p> <p>Я хочу сказать следующее забору воды... это действительно очень важные вопросы, но я не являюсь специалистом в этом вопросе, поэтому этот вопрос не смогу осветить. А вот то, что касается транспортной развязки, которая здесь у нас присутствует, здесь, конечно, будет очень сложная ситуация.</p> <p>Мы</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>понимаем, что сейчас строится очень серьёзный блок и действительно предполагается серьёзное население. А транспортные развязки и сегодня здесь очень тяжелы. Что Новая Рига стоит, что Ильинка стоит, Волоколамка постоянно стоит. Я просто сам в течение 20 лет езжу по этим магистралям и хочу сказать, что, наверно, и а сегодняшний день это самая тяжёлая ситуация в Москве, вот здесь, на западе. И на мой взгляд, для того, чтобы этот проект был удачным и его могли бы нормально рассматривать и одобрять, здесь должна быть транспортная инфраструктура и идти опережающим темпом, чтобы мы должны были знать, где у нас будут развязки с Ильинки, где развязки с Нового Риги, как у нас будет жить Красногорское кольцо в таких условиях. Потому что мы понимаем, что хоть метро туда будет проведено, но это будет не завтра. Наверняка будет проблема с общественным транспортом тоже. Если не сделать вот эти развязки, о которых я сказал, то будет очень проблемно с транспортом. Поэтому просьба - транспортную структуру надо опережающим темпом разрабатывать перед тем, как сделать общий проект по заселению района.</p>		
<p>Зачем планировка, если не будет строительства?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Всех дорог будет достаточно?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Где просчитанная модель?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>В какой перспективе?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>А дальше с обходной куда она поедет?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>У меня простой вопрос ко всем присутствующим. Вы предлагаете нам какое-то мифическое МФЦ променять всем на чистую воду. Неравноценный обмен - вы понимаете? Мы хотим простого - чтобы санитарная зона, которая должна быть для того, чтобы у десяти миллионов москвичей была чистая вода. Пожалуйста, помогите нам в этом. И почему мы должны рассматривать какие-то планы, потому что кому-то захотелось там что-то построить? Люди присутствуют</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>понимаем, что сейчас строится очень серьёзный блок и действительно предполагается серьёзное население. А транспортные развязки и сегодня здесь очень тяжелы. Что Новая Рига стоит, что Ильинка стоит, Волоколамка постоянно стоит. Я просто сам в течение 20 лет езжу по этим магистралям и хочу сказать, что, наверно, и а сегодняшний день это самая тяжёлая ситуация в Москве, вот здесь, на западе. И на мой взгляд, для того, чтобы этот проект был удачным и его могли бы нормально рассматривать и одобрять, здесь должна быть транспортная инфраструктура и идти опережающим темпом, чтобы мы должны были знать, где у нас будут развязки с Ильинки, где развязки с Нового Риги, как у нас будет жить Красногорское кольцо в таких условиях. Потому что мы понимаем, что хоть метро туда будет проведено, но это будет не завтра. Наверняка будет проблема с общественным транспортом тоже. Если не сделать вот эти развязки, о которых я сказал, то будет очень проблемно с транспортом. Поэтому просьба - транспортную структуру надо опережающим темпом разрабатывать перед тем, как сделать общий проект по заселению района.</p>		
<p>Зачем планировка, если не будет строительства?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Всех дорог будет достаточно?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Где просчитанная модель?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>В какой перспективе?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>А дальше с обходной куда она поедет?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>У меня простой вопрос ко всем присутствующим. Вы предлагаете нам какое-то мифическое МФЦ променять всем на чистую воду. Неравноценный обмен - вы понимаете? Мы хотим простого - чтобы санитарная зона, которая должна быть для того, чтобы у десяти миллионов москвичей была чистая вода. Пожалуйста, помогите нам в этом. И почему мы должны рассматривать какие-то планы, потому что кому-то захотелось там что-то построить? Люди присутствуют</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>понимаем, что сейчас строится очень серьёзный блок и действительно предполагается серьёзное население. А транспортные развязки и сегодня здесь очень тяжелы. Что Новая Рига стоит, что Ильинка стоит, Волоколамка постоянно стоит. Я просто сам в течение 20 лет езжу по этим магистралям и хочу сказать, что, наверно, и а сегодняшний день это самая тяжёлая ситуация в Москве, вот здесь, на западе. И на мой взгляд, для того, чтобы этот проект был удачным и его могли бы нормально рассматривать и одобрять, здесь должна быть транспортная инфраструктура и идти опережающим темпом, чтобы мы должны были знать, где у нас будут развязки с Ильинки, где развязки с Нового Риги, как у нас будет жить Красногорское кольцо в таких условиях. Потому что мы понимаем, что хоть метро туда будет проведено, но это будет не завтра. Наверняка будет проблема с общественным транспортом тоже. Если не сделать вот эти развязки, о которых я сказал, то будет очень проблемно с транспортом. Поэтому просьба - транспортную структуру надо опережающим темпом разрабатывать перед тем, как сделать общий проект по заселению района.</p>		
<p>Зачем планировка, если не будет строительства?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Всех дорог будет достаточно?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Где просчитанная модель?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>В какой перспективе?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>А дальше с обходной куда она поедет?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>У меня простой вопрос ко всем присутствующим. Вы предлагаете нам какое-то мифическое МФЦ променять всем на чистую воду. Неравноценный обмен - вы понимаете? Мы хотим простого - чтобы санитарная зона, которая должна быть для того, чтобы у десяти миллионов москвичей была чистая вода. Пожалуйста, помогите нам в этом. И почему мы должны рассматривать какие-то планы, потому что кому-то захотелось там что-то построить? Люди присутствуют</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>понимаем, что сейчас строится очень серьёзный блок и действительно предполагается серьёзное население. А транспортные развязки и сегодня здесь очень тяжелы. Что Новая Рига стоит, что Ильинка стоит, Волоколамка постоянно стоит. Я просто сам в течение 20 лет езжу по этим магистралям и хочу сказать, что, наверно, и а сегодняшний день это самая тяжёлая ситуация в Москве, вот здесь, на западе. И на мой взгляд, для того, чтобы этот проект был удачным и его могли бы нормально рассматривать и одобрять, здесь должна быть транспортная инфраструктура и идти опережающим темпом, чтобы мы должны были знать, где у нас будут развязки с Ильинки, где развязки с Нового Риги, как у нас будет жить Красногорское кольцо в таких условиях. Потому что мы понимаем, что хоть метро туда будет проведено, но это будет не завтра. Наверняка будет проблема с общественным транспортом тоже. Если не сделать вот эти развязки, о которых я сказал, то будет очень проблемно с транспортом. Поэтому просьба - транспортную структуру надо опережающим темпом разрабатывать перед тем, как сделать общий проект по заселению района.</p>		
<p>Зачем планировка, если не будет строительства?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Всех дорог будет достаточно?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Где просчитанная модель?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>В какой перспективе?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>А дальше с обходной куда она поедет?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>У меня простой вопрос ко всем присутствующим. Вы предлагаете нам какое-то мифическое МФЦ променять всем на чистую воду. Неравноценный обмен - вы понимаете? Мы хотим простого - чтобы санитарная зона, которая должна быть для того, чтобы у десяти миллионов москвичей была чистая вода. Пожалуйста, помогите нам в этом. И почему мы должны рассматривать какие-то планы, потому что кому-то захотелось там что-то построить? Люди присутствуют</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>здесь, многие не знают, но мы донесём. Так вот, мы не хотим этого всего. Давайте мы сделаем то, чего хотят люди, проживающие на данной территории. Хоть раз в жизни давайте. Потому что это касается всех нас - от депутата до президента. В Кремле своя собственная скважина, но, честно говоря, в принципе, рядом с Кремлём наша вода, рублёвская водичка. Ну давайте... Кулеров мы не напасёмся на всех. И каждый конкретно, и член партии Единая Россия, и член партии Коммунисты, и простая дворничиха - все будем пить вот эту воду. Неравноценный обмен. Вода всё-таки важнее, чем метро для кого-то.</p>		
<p>Неизвестно для кого, да. Бетонометры... Я даже пыталась писать статью в газету, но напишу, наверно. Москвичи не меняют бетонометры, а москвичи голосуют за чистую воду. Мы же все москвичи, мы же все это пить будем, ребята, понимаете?! Серьёзный вопрос. Это же не система Платон. Какая разница? Ну хорошо, кто-то заработает на Платоне, дай бог, построят дорогу, здорово. Ребята, вода в каждую квартиру. Понимаете? Мыть будем руки, детей купать. Вот о чём речь идёт. Пожалуйста, должна быть какая-то природоохранная зона. Соблюдайте это хотя бы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>природоохранная зона Под государственной охраной. Строительство запрещено по законодательству.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Меня зовут К.Л.В.. Я ранее задавал вопрос. К сожалению, уже выветрились детали, пока шла дискуссия. Мне сказали, что на основании... некто Мазаев, главный врач всея Руси, всея Москвы, подумал, попробовал на вкус и дал такое заключение, что если построить вот этот проект, то экологическая ситуация никак не поменяется. Вот мне хотелось бы задать следующий вопрос: на основании чего вот этот товарищ Мазаев решил, что там всё будет так прекрасно, если построить? Опять-таки, никаких конкретных экологических исследований не проводилось, никто ничего не сказал. И в целом я хочу сказать, что я как житель посёлка Рублёво категорически против данной застройки и прошу в любом случае это зафиксировать, внести в протокол. Откуда товарищ Мазаев взял вот эту информацию? На основании чего он решил, что после завершения строительства экологическая ситуация не изменится? Как он определил? Я задал вопрос, откуда у вас</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>здесь, многие не знают, но мы донесём. Так вот, мы не хотим этого всего. Давайте мы сделаем то, чего хотят люди, проживающие на данной территории. Хоть раз в жизни давайте. Потому что это касается всех нас - от депутата до президента. В Кремле своя собственная скважина, но, честно говоря, в принципе, рядом с Кремлём наша вода, рублёвская водичка. Ну давайте... Кулеров мы не напасёмся на всех. И каждый конкретно, и член партии Единая Россия, и член партии Коммунисты, и простая дворничиха - все будем пить вот эту воду. Неравноценный обмен. Вода всё-таки важнее, чем метро для кого-то.</p>		
<p>Неизвестно для кого, да. Бетонометры... Я даже пыталась писать статью в газету, но напишу, наверно. Москвичи не меняют бетонометры, а москвичи голосуют за чистую воду. Мы же все москвичи, мы же все это пить будем, ребята, понимаете?! Серьёзный вопрос. Это же не система Платон. Какая разница? Ну хорошо, кто-то заработает на Платоне, дай бог, построят дорогу, здорово. Ребята, вода в каждую квартиру. Понимаете? Мыть будем руки, детей купать. Вот о чём речь идёт. Пожалуйста, должна быть какая-то природоохранная зона. Соблюдайте это хотя бы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>природоохранная зона Под государственной охраной. Строительство запрещено по законодательству.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Меня зовут К.Л.В.. Я ранее задавал вопрос. К сожалению, уже выветрились детали, пока шла дискуссия. Мне сказали, что на основании... некто Мазаев, главный врач всея Руси, всея Москвы, подумал, попробовал на вкус и дал такое заключение, что если построить вот этот проект, то экологическая ситуация никак не поменяется. Вот мне хотелось бы задать следующий вопрос: на основании чего вот этот товарищ Мазаев решил, что там всё будет так прекрасно, если построить? Опять-таки, никаких конкретных экологических исследований не проводилось, никто ничего не сказал. И в целом я хочу сказать, что я как житель посёлка Рублёво категорически против данной застройки и прошу в любом случае это зафиксировать, внести в протокол. Откуда товарищ Мазаев взял вот эту информацию? На основании чего он решил, что после завершения строительства экологическая ситуация не изменится? Как он определил? Я задал вопрос, откуда у вас</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>здесь, многие не знают, но мы донесём. Так вот, мы не хотим этого всего. Давайте мы сделаем то, чего хотят люди, проживающие на данной территории. Хоть раз в жизни давайте. Потому что это касается всех нас - от депутата до президента. В Кремле своя собственная скважина, но, честно говоря, в принципе, рядом с Кремлём наша вода, рублёвская водичка. Ну давайте... Кулеров мы не напасёмся на всех. И каждый конкретно, и член партии Единая Россия, и член партии Коммунисты, и простая дворничиха - все будем пить вот эту воду. Неравноценный обмен. Вода всё-таки важнее, чем метро для кого-то.</p>		
<p>Неизвестно для кого, да. Бетонометры... Я даже пыталась писать статью в газету, но напишу, наверно. Москвичи не меняют бетонометры, а москвичи голосуют за чистую воду. Мы же все москвичи, мы же все это пить будем, ребята, понимаете?! Серьёзный вопрос. Это же не система Платон. Какая разница? Ну хорошо, кто-то заработает на Платоне, дай бог, построят дорогу, здорово. Ребята, вода в каждую квартиру. Понимаете? Мыть будем руки, детей купать. Вот о чём речь идёт. Пожалуйста, должна быть какая-то природоохранная зона. Соблюдайте это хотя бы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>природоохранная зона Под государственной охраной. Строительство запрещено по законодательству.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Меня зовут К.Л.В.. Я ранее задавал вопрос. К сожалению, уже выветрились детали, пока шла дискуссия. Мне сказали, что на основании... некто Мазаев, главный врач всея Руси, всея Москвы, подумал, попробовал на вкус и дал такое заключение, что если построить вот этот проект, то экологическая ситуация никак не поменяется. Вот мне хотелось бы задать следующий вопрос: на основании чего вот этот товарищ Мазаев решил, что там всё будет так прекрасно, если построить? Опять-таки, никаких конкретных экологических исследований не проводилось, никто ничего не сказал. И в целом я хочу сказать, что я как житель посёлка Рублёво категорически против данной застройки и прошу в любом случае это зафиксировать, внести в протокол. Откуда товарищ Мазаев взял вот эту информацию? На основании чего он решил, что после завершения строительства экологическая ситуация не изменится? Как он определил? Я задал вопрос, откуда у вас</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>здесь, многие не знают, но мы донесём. Так вот, мы не хотим этого всего. Давайте мы сделаем то, чего хотят люди, проживающие на данной территории. Хоть раз в жизни давайте. Потому что это касается всех нас - от депутата до президента. В Кремле своя собственная скважина, но, честно говоря, в принципе, рядом с Кремлём наша вода, рублёвская водичка. Ну давайте... Кулеров мы не напасёмся на всех. И каждый конкретно, и член партии Единая Россия, и член партии Коммунисты, и простая дворничиха - все будем пить вот эту воду. Неравноценный обмен. Вода всё-таки важнее, чем метро для кого-то.</p>		
<p>Неизвестно для кого, да. Бетонометры... Я даже пыталась писать статью в газету, но напишу, наверно. Москвичи не меняют бетонометры, а москвичи голосуют за чистую воду. Мы же все москвичи, мы же все это пить будем, ребята, понимаете?! Серьёзный вопрос. Это же не система Платон. Какая разница? Ну хорошо, кто-то заработает на Платоне, дай бог, построят дорогу, здорово. Ребята, вода в каждую квартиру. Понимаете? Мыть будем руки, детей купать. Вот о чём речь идёт. Пожалуйста, должна быть какая-то природоохранная зона. Соблюдайте это хотя бы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>природоохранная зона Под государственной охраной. Строительство запрещено по законодательству.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Меня зовут К.Л.В.. Я ранее задавал вопрос. К сожалению, уже выветрились детали, пока шла дискуссия. Мне сказали, что на основании... некто Мазаев, главный врач всея Руси, всея Москвы, подумал, попробовал на вкус и дал такое заключение, что если построить вот этот проект, то экологическая ситуация никак не поменяется. Вот мне хотелось бы задать следующий вопрос: на основании чего вот этот товарищ Мазаев решил, что там всё будет так прекрасно, если построить? Опять-таки, никаких конкретных экологических исследований не проводилось, никто ничего не сказал. И в целом я хочу сказать, что я как житель посёлка Рублёво категорически против данной застройки и прошу в любом случае это зафиксировать, внести в протокол. Откуда товарищ Мазаев взял вот эту информацию? На основании чего он решил, что после завершения строительства экологическая ситуация не изменится? Как он определил? Я задал вопрос, откуда у вас</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>информация изначально... откуда у вас информация, что не поменяется. Вы мне ответили, что есть некто Мазаев. уже не помню его должность, какая-то красивая, главный врач санитарного...</p>		
<p>Доктор медицинских наук каким-то чудным образом решил, что если 20 лет вести стройку, то ничего не поменяется. На основании чего он это решил?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Вы знаете, в центре Москвы не то что нельзя пить воду из Москвы-реки - в ней нельзя купаться. А мы берём и купаемся, мы до сих пор купаемся, у нас очень чистая вода. Мне кажется, это смешно, даже простой обыватель может понять, что если такую стройку с такими квадратными метрами развести в первом Айв первом В поясе, что там произойдёт. У меня вопрос следующего характера. Верните, пожалуйста, листок с планом вот этого МФЦ. Я хочу спросить по поясам тоже, задать вопрос. Перелистните листы в презентации, цветную картинку с комплексом, большую, которая сейчас была. Вы говорили, что северо-восточная сторона застройки, которая смотрит на Новорижское шоссе, не по урезу воды на этом чертеже. Вы говорите, что там отступлено 100 метров на этой схеме. Сейчас кто-то из вас может подтвердить? Хорошо, если там, как вы говорите, 100 метров, тогда внизу напротив водозаборного узла сколько метров отступлено?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Здравствуйте! Меня зовут Олег, моя фамилия *. Здесь присутствует некий эгоизм, потому что, с одной стороны, понятно, что все мы живём в спокойном, тихом, зелёном районе, но с другой стороны, нужно понять, что Москва всё-таки должна расти и развиваться, а альтернативы этому нет. Просто нужно привыкнуть с тем, что мы живём в одном из крупнейших мегаполисов мира. У меня не вопрос, а личное мнение, чтобы строились новые районы, появлялись бы рабочие места, и можно было бы работать возле дома. У нас такое предложение. Мы, жители посёлка Рублёво, как уже сказали, 50 % подписей жителей были собраны, предлагаем отклонить данный проект, запретить строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории. Вместо МФЦ - природоохраняемую территорию -</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>информация изначально... откуда у вас информация, что не поменяется. Вы мне ответили, что есть некто Мазаев. уже не помню его должность, какая-то красивая, главный врач санитарного...</p>		
<p>Доктор медицинских наук каким-то чудным образом решил, что если 20 лет вести стройку, то ничего не поменяется. На основании чего он это решил?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Вы знаете, в центре Москвы не то что нельзя пить воду из Москвы-реки - в ней нельзя купаться. А мы берём и купаемся, мы до сих пор купаемся, у нас очень чистая вода. Мне кажется, это смешно, даже простой обыватель может понять, что если такую стройку с такими квадратными метрами развести в первом Айв первом В поясе, что там произойдёт. У меня вопрос следующего характера. Верните, пожалуйста, листок с планом вот этого МФЦ. Я хочу спросить по поясам тоже, задать вопрос. Перелистните листы в презентации, цветную картинку с комплексом, большую, которая сейчас была. Вы говорили, что северо-восточная сторона застройки, которая смотрит на Новорижское шоссе, не по урезу воды на этом чертеже. Вы говорите, что там отступлено 100 метров на этой схеме. Сейчас кто-то из вас может подтвердить? Хорошо, если там, как вы говорите, 100 метров, тогда внизу напротив водозаборного узла сколько метров отступлено?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Здравствуйте! Меня зовут Олег, моя фамилия *. Здесь присутствует некий эгоизм, потому что, с одной стороны, понятно, что все мы живём в спокойном, тихом, зелёном районе, но с другой стороны, нужно понять, что Москва всё-таки должна расти и развиваться, а альтернативы этому нет. Просто нужно свыкнуться с тем, что мы живём в одном из крупнейших мегаполисов мира. У меня не вопрос, а личное мнение, чтобы строились новые районы, появлялись бы рабочие места, и можно было бы работать возле дома. У нас такое предложение. Мы, жители посёлка Рублёво, как уже сказали, 50 % подписей жителей были собраны, предлагаем отклонить данный проект, запретить строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории. Вместо МФЦ - природоохраняемую территорию -</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>информация изначально... откуда у вас информация, что не поменяется. Вы мне ответили, что есть некто Мазаев. уже не помню его должность, какая-то красивая, главный врач санитарного...</p>		
<p>Доктор медицинских наук каким-то чудным образом решил, что если 20 лет вести стройку, то ничего не поменяется. На основании чего он это решил?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Вы знаете, в центре Москвы не то что нельзя пить воду из Москвы-реки - в ней нельзя купаться. А мы берём и купаемся, мы до сих пор купаемся, у нас очень чистая вода. Мне кажется, это смешно, даже простой обыватель может понять, что если такую стройку с такими квадратными метрами развести в первом Айв первом В поясе, что там произойдёт. У меня вопрос следующего характера. Верните, пожалуйста, листок с планом вот этого МФЦ. Я хочу спросить по поясам тоже, задать вопрос. Перелистните листы в презентации, цветную картинку с комплексом, большую, которая сейчас была. Вы говорили, что северо-восточная сторона застройки, которая смотрит на Новорижское шоссе, не по урезу воды на этом чертеже. Вы говорите, что там отступлено 100 метров на этой схеме. Сейчас кто-то из вас может подтвердить? Хорошо, если там, как вы говорите, 100 метров, тогда внизу напротив водозаборного узла сколько метров отступлено?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Здравствуйте! Меня зовут Олег, моя фамилия *. Здесь присутствует некий эгоизм, потому что, с одной стороны, понятно, что все мы живём в спокойном, тихом, зелёном районе, но с другой стороны, нужно понять, что Москва всё-таки должна расти и развиваться, а альтернативы этому нет. Просто нужно свыкнуться с тем, что мы живём в одном из крупнейших мегаполисов мира. У меня не вопрос, а личное мнение, чтобы строились новые районы, появлялись бы рабочие места, и можно было бы работать возле дома. У нас такое предложение. Мы, жители посёлка Рублёво, как уже сказали, 50 % подписей жителей были собраны, предлагаем отклонить данный проект, запретить строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории. Вместо МФЦ - природоохраняемую территорию -</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>информация изначально... откуда у вас информация, что не поменяется. Вы мне ответили, что есть некто Мазаев. уже не помню его должность, какая-то красивая, главный врач санитарного...</p>		
<p>Доктор медицинских наук каким-то чудным образом решил, что если 20 лет вести стройку, то ничего не поменяется. На основании чего он это решил?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Вы знаете, в центре Москвы не то что нельзя пить воду из Москвы-реки - в ней нельзя купаться. А мы берём и купаемся, мы до сих пор купаемся, у нас очень чистая вода. Мне кажется, это смешно, даже простой обыватель может понять, что если такую стройку с такими квадратными метрами развести в первом Айв первом В поясе, что там произойдёт. У меня вопрос следующего характера. Верните, пожалуйста, листок с планом вот этого МФЦ. Я хочу спросить по поясам тоже, задать вопрос. Перелистните листы в презентации, цветную картинку с комплексом, большую, которая сейчас была. Вы говорили, что северо-восточная сторона застройки, которая смотрит на Новорижское шоссе, не по урезу воды на этом чертеже. Вы говорите, что там отступлено 100 метров на этой схеме. Сейчас кто-то из вас может подтвердить? Хорошо, если там, как вы говорите, 100 метров, тогда внизу напротив водозаборного узла сколько метров отступлено?</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Здравствуйте! Меня зовут Олег, моя фамилия *. Здесь присутствует некий эгоизм, потому что, с одной стороны, понятно, что все мы живём в спокойном, тихом, зелёном районе, но с другой стороны, нужно понять, что Москва всё-таки должна расти и развиваться, а альтернативы этому нет. Просто нужно привыкнуть с тем, что мы живём в одном из крупнейших мегаполисов мира. У меня не вопрос, а личное мнение, чтобы строились новые районы, появлялись бы рабочие места, и можно было бы работать возле дома. У нас такое предложение. Мы, жители посёлка Рублёво, как уже сказали, 50 % подписей жителей были собраны, предлагаем отклонить данный проект, запретить строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории. Вместо МФЦ - природоохраняемую территорию -</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>долину реки Москвы, в которую будет входить рассматриваемая территория с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную, прогулочную зону. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление правительства Московской области об одобрении схемы территориального планирования от 23 октября 2005 года. Постановление правительства Московской области об утверждении схемы территориального планирования Московской области, основных положений градостроительного развития и других законодательных актов. То есть мы просим сделать нам особо охраняемую зону, не строить никакого МФЦ. Там ничего нельзя строить.</p>		
<p>жительница посёлка Рублёво, улица Набережная, дом 8.<sup>1</sup> Во-первых, я хочу всем сказать о том, что сейчас Рублёвское шоссе не пустует, оно забито до такой степени, что чтобы доехать до Кутузовского проспекта, у жителей уходит час. Представляете, час для того, чтобы проехать 5-6 километров. Представляете, что значит построить такой большой район с таким большим количеством жителей и транспорта. Вы это предусмотрели? Я думаю, нет. МКАД стоит, не дай бог, какая-нибудь авария. Плюс ко всему, пока будет строиться этот район, вы представляете, сколько строительной пыли, мусора, сточных вод будет идти в Москву-реку. Там сейчас нет никакой канализации. Куда будут опорожняться все эти строители? Наверное, в кусты. Поэтому прежде чем что-то планировать, подумайте, пожалуйста, о жителях, обо всём, об экологии. Всё это время, что будет строиться - это будет строительный мусор, пыль. В Москве преобладает западная роза ветров, и всё это будет сноситься на Рублёво, на Кунцево, на Крылатское. Лес это всё не закроет, он просто не перекроет. Это будет просто постоянная строительная пыль и испражнения тех, кто строит.</p>		<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я не буду задавать вопросов ни оплаченных, ни проплаченных. У меня нет проблем с квартирой. Я предлагаю поменять вектор нашего обсуждения, потому что мы как зашоренные лошади ходим вокруг уже почти 4 часа. В своё время в Москве было сломано немало копий, когда обсуждали проект Москва Сити. Да, было много непродуманных решений, и это не</p>		<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>долину реки Москвы, в которую будет входить рассматриваемая территория с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную, прогулочную зону. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление правительства Московской области об одобрении схемы территориального планирования от 23 октября 2005 года. Постановление правительства Московской области об утверждении схемы территориального планирования Московской области, основных положений градостроительного развития и других законодательных актов. То есть мы просим сделать нам особо охраняемую зону, не строить никакого МФЦ. Там ничего нельзя строить.</p>		
<p>жительница посёлка Рублёво, улица Набережная, дом 8.<sup>1</sup> Во-первых, я хочу всем сказать о том, что сейчас Рублёвское шоссе не пустует, оно забито до такой степени, что чтобы доехать до Кутузовского проспекта, у жителей уходит час. Представляете, час для того, чтобы проехать 5-6 километров. Представляете, что значит построить такой большой район с таким большим количеством жителей и транспорта. Вы это предусмотрели? Я думаю, нет. МКАД стоит, не дай бог, какая-нибудь авария. Плюс ко всему, пока будет строиться этот район, вы представляете, сколько строительной пыли, мусора, сточных вод будет идти в Москву-реку. Там сейчас нет никакой канализации. Куда будут опорожняться все эти строители? Наверное, в кусты. Поэтому прежде чем что-то планировать, подумайте, пожалуйста, о жителях, обо всём, об экологии. Всё это время, что будет строиться - это будет строительный мусор, пыль. В Москве преобладает западная роза ветров, и всё это будет сноситься на Рублёво, на Кунцево, на Крылатское. Лес это всё не закроет, он просто не перекроет. Это будет просто постоянная строительная пыль и испражнения тех, кто строит.</p>		<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я не буду задавать вопросов ни оплаченных, ни проплаченных. У меня нет проблем с квартирой. Я предлагаю поменять вектор нашего обсуждения, потому что мы как зашоренные лошади ходим вокруг уже почти 4 часа. В своё время в Москве было сломано немало копий, когда обсуждали проект Москва Сити. Да, было много непродуманных решений, и это не</p>		<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>долину реки Москвы, в которую будет входить рассматриваемая территория с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную, прогулочную зону. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление правительства Московской области об одобрении схемы территориального планирования от 23 октября 2005 года. Постановление правительства Московской области об утверждении схемы территориального планирования Московской области, основных положений градостроительного развития и других законодательных актов. То есть мы просим сделать нам особо охраняемую зону, не строить никакого МФЦ. Там ничего нельзя строить.</p>		
<p>жительница посёлка Рублёво, улица Набережная, дом 8.<sup>1</sup> Во-первых, я хочу всем сказать о том, что сейчас Рублёвское шоссе не пустует, оно забито до такой степени, что чтобы доехать до Кутузовского проспекта, у жителей уходит час. Представляете, час для того, чтобы проехать 5-6 километров. Представляете, что значит построить такой большой район с таким большим количеством жителей и транспорта. Вы это предусмотрели? Я думаю, нет. МКАД стоит, не дай бог, какая-нибудь авария. Плюс ко всему, пока будет строиться этот район, вы представляете, сколько строительной пыли, мусора, сточных вод будет идти в Москву-реку. Там сейчас нет никакой канализации. Куда будут опорожняться все эти строители? Наверное, в кусты. Поэтому прежде чем что-то планировать, подумайте, пожалуйста, о жителях, обо всём, об экологии. Всё это время, что будет строиться - это будет строительный мусор, пыль. В Москве преобладает западная роза ветров, и всё это будет сноситься на Рублёво, на Кунцево, на Крылатское. Лес это всё не закроет, он просто не перекроет. Это будет просто постоянная строительная пыль и испражнения тех, кто строит.</p>		<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я не буду задавать вопросов ни оплаченных, ни проплаченных. У меня нет проблем с квартирой. Я предлагаю поменять вектор нашего обсуждения, потому что мы как зашоренные лошади ходим вокруг уже почти 4 часа. В своё время в Москве было сломано немало копий, когда обсуждали проект Москва Сити. Да, было много непродуманных решений, и это не</p>		<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>долину реки Москвы, в которую будет входить рассматриваемая территория с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную, прогулочную зону. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление правительства Московской области об одобрении схемы территориального планирования от 23 октября 2005 года. Постановление правительства Московской области об утверждении схемы территориального планирования Московской области, основных положений градостроительного развития и других законодательных актов. То есть мы просим сделать нам особо охраняемую зону, не строить никакого МФЦ. Там ничего нельзя строить.</p>		
<p>жительница посёлка Рублёво, улица Набережная, дом 8.<sup>1</sup> Во-первых, я хочу всем сказать о том, что сейчас Рублёвское шоссе не пустует, оно забито до такой степени, что чтобы доехать до Кутузовского проспекта, у жителей уходит час. Представляете, час для того, чтобы проехать 5-6 километров. Представляете, что значит построить такой большой район с таким большим количеством жителей и транспорта. Вы это предусмотрели? Я думаю, нет. МКАД стоит, не дай бог, какая-нибудь авария. Плюс ко всему, пока будет строиться этот район, вы представляете, сколько строительной пыли, мусора, сточных вод будет идти в Москву-реку. Там сейчас нет никакой канализации. Куда будут опорожняться все эти строители? Наверное, в кусты. Поэтому прежде чем что-то планировать, подумайте, пожалуйста, о жителях, обо всём, об экологии. Всё это время, что будет строиться - это будет строительный мусор, пыль. В Москве преобладает западная роза ветров, и всё это будет сноситься на Рублёво, на Кунцево, на Крылатское. Лес это всё не закроет, он просто не перекроет. Это будет просто постоянная строительная пыль и испражнения тех, кто строит.</p>		<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я не буду задавать вопросов ни оплаченных, ни проплаченных. У меня нет проблем с квартирой. Я предлагаю поменять вектор нашего обсуждения, потому что мы как зашоренные лошади ходим вокруг уже почти 4 часа. В своё время в Москве было сломано немало копий, когда обсуждали проект Москва Сити. Да, было много непродуманных решений, и это не</p>		<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>самый лучший пример в градостроительстве, но тем не менее построили, и получилось красиво. Нравится не только москвичам, а нравится ещё нашим приезжим гостям и нашим недругам, которые завидуют тому, что мы построили в центре. Даже имеет фантастический вид. когда из тумана вырастают эти башни, небоскрёбы. Сейчас не предлагается строить опять такую же Москва Сити. Достаточно одного небоскрёба, который будет являться офисом. Но учесть те ошибки, которые были в Москве Сити, когда были горы мусора, грязь...</p>		
<p>Нужно построить пешеходные дорожки, всё сделать с зеленью, возможно добавить в ПП размещение православного храма. Чтобы приходили не только чиновники, деловые люди, клерки, а чтобы жители района, те же бабушки, дедушки, со своими детьми ходили. Для градостроителей это необъятный простор для деятельности. И если бы это всё сделали по уму, будет нормальный европейский классный проект.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>посёлок Рублёво. Планировка Рублёво и архангельского противоречит действующему законодательству. Это первая и вторая зона поясов санитарной охраны. Любое новое строительство там запрещено.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>я, живу - Кутузовский проезд, работаю в Кунцево и живу тоже в Кунцево. Вообще меня удивляет, насколько сильно мы можем следовать каким-то таким негативным потокам, всё что угодно, какую угодно фантастику - то, что Москва-река перевернёт русло или что у нас десять миллионов москвичей останутся без чистой воды, и пострадает рублёвская станция. Я, например, предпочитаю верить специалистам. Я пью эту воду, я живу там, у меня там учатся дети. Я думаю, что руководство города никогда не допустит экологической катастрофы. Тот, кто совещается и принимает решения - они имеют на это право, они имеют на это опыт, знания и силы. Я предлагаю доверять.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Рублёво и Архангельское затрагиваться не будет. В принципе, если всё это идёт по тем этапам, как это всё предоставляется, то полностью за проект.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Половская. дом 9. Я посмотрю на этот проект с другой стороны. Я работаю в экскурсионном бюро усадьбы Архангельское. Да, действительно, этот проект будет рядом. Это, с одной стороны, не очень хорошо, я</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>самый лучший пример в градостроительстве, но тем не менее построили, и получилось красиво. Нравится не только москвичам, а нравится ещё нашим приезжим гостям и нашим недругам, которые завидуют тому, что мы построили в центре. Даже имеет фантастический вид. когда из тумана вырастают эти башни, небоскрёбы. Сейчас не предлагается строить опять такую же Москва Сити. Достаточно одного небоскрёба, который будет являться офисом. Но учесть те ошибки, которые были в Москве Сити, когда были горы мусора, грязь...</p>		
<p>Нужно построить пешеходные дорожки, всё сделать с зеленью, возможно добавить в ПП размещение православного храма. Чтобы приходили не только чиновники, деловые люди, клерки, а чтобы жители района, те же бабушки, дедушки, со своими детьми ходили. Для градостроителей это необъятный простор для деятельности. И если бы это всё сделали по уму, будет нормальный европейский классный проект.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>посёлок Рублёво. Планировка Рублёво и архангельского противоречит действующему законодательству. Это первая и вторая зона поясов санитарной охраны. Любое новое строительство там запрещено.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>я, живу - Кутузовский проезд, работаю в Кунцево и живу тоже в Кунцево. Вообще меня удивляет, насколько сильно мы можем следовать каким-то таким негативным потокам, всё что угодно, какую угодно фантастику - то, что Москва-река перевернёт русло или что у нас десять миллионов москвичей останутся без чистой воды, и пострадает рублёвская станция. Я, например, предпочитаю верить специалистам. Я пью эту воду, я живу там, у меня там учатся дети. Я думаю, что руководство города никогда не допустит экологической катастрофы. Тот, кто совещается и принимает решения - они имеют на это право, они имеют на это опыт, знания и силы. Я предлагаю доверять.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Рублёво и Архангельское затрагиваться не будет. В принципе, если всё это идёт по тем этапам, как это всё предоставляется, то полностью за проект.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Половская. дом 9. Я посмотрю на этот проект с другой стороны. Я работаю в экскурсионном бюро усадьбы Архангельское. Да, действительно, этот проект будет рядом. Это, с одной стороны, не очень хорошо, я</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>самый лучший пример в градостроительстве, но тем не менее построили, и получилось красиво. Нравится не только москвичам, а нравится ещё нашим приезжим гостям и нашим недругам, которые завидуют тому, что мы построили в центре. Даже имеет фантастический вид. когда из тумана вырастают эти башни, небоскрёбы. Сейчас не предлагается строить опять такую же Москва Сити. Достаточно одного небоскрёба, который будет являться офисом. Но учесть те ошибки, которые были в Москве Сити, когда были горы мусора, грязь...</p>		
<p>Нужно построить пешеходные дорожки, всё сделать с зеленью, возможно добавить в ПП размещение православного храма. Чтобы приходили не только чиновники, деловые люди, клерки, а чтобы жители района, те же бабушки, дедушки, со своими детьми ходили. Для градостроителей это необъятный простор для деятельности. И если бы это всё сделали по уму, будет нормальный европейский классный проект.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>посёлок Рублёво. Планировка Рублёво и архангельского противоречит действующему законодательству. Это первая и вторая зона поясов санитарной охраны. Любое новое строительство там запрещено.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>я, живу - Кутузовский проезд, работаю в Кунцево и живу тоже в Кунцево. Вообще меня удивляет, насколько сильно мы можем следовать каким-то таким негативным потокам, всё что угодно, какую угодно фантастику - то, что Москва-река перевернёт русло или что у нас десять миллионов москвичей останутся без чистой воды, и пострадает рублёвская станция. Я, например, предпочитаю верить специалистам. Я пью эту воду, я живу там, у меня там учатся дети. Я думаю, что руководство города никогда не допустит экологической катастрофы. Тот, кто совещается и принимает решения - они имеют на это право, они имеют на это опыт, знания и силы. Я предлагаю доверять.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Рублёво и Архангельское затрагиваться не будет. В принципе, если всё это идёт по тем этапам, как это всё предоставляется, то полностью за проект.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Половская. дом 9. Я посмотрю на этот проект с другой стороны. Я работаю в экскурсионном бюро усадьбы Архангельское. Да, действительно, этот проект будет рядом. Это, с одной стороны, не очень хорошо, я</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>самый лучший пример в градостроительстве, но тем не менее построили, и получилось красиво. Нравится не только москвичам, а нравится ещё нашим приезжим гостям и нашим недругам, которые завидуют тому, что мы построили в центре. Даже имеет фантастический вид. когда из тумана вырастают эти башни, небоскрёбы. Сейчас не предлагается строить опять такую же Москва Сити. Достаточно одного небоскрёба, который будет являться офисом. Но учесть те ошибки, которые были в Москве Сити, когда были горы мусора, грязь...</p>		
<p>Нужно построить пешеходные дорожки, всё сделать с зеленью, возможно добавить в ПП размещение православного храма. Чтобы приходили не только чиновники, деловые люди, клерки, а чтобы жители района, те же бабушки, дедушки, со своими детьми ходили. Для градостроителей это необъятный простор для деятельности. И если бы это всё сделали по уму, будет нормальный европейский классный проект.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>посёлок Рублёво. Планировка Рублёво и архангельского противоречит действующему законодательству. Это первая и вторая зона поясов санитарной охраны. Любое новое строительство там запрещено.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>я, живу - Кутузовский проезд, работаю в Кунцево и живу тоже в Кунцево. Вообще меня удивляет, насколько сильно мы можем следовать каким-то таким негативным потокам, всё что угодно, какую угодно фантастику - то, что Москва-река перевернёт русло или что у нас десять миллионов москвичей останутся без чистой воды, и пострадает рублёвская станция. Я, например, предпочитаю верить специалистам. Я пью эту воду, я живу там, у меня там учатся дети. Я думаю, что руководство города никогда не допустит экологической катастрофы. Тот, кто совещается и принимает решения - они имеют на это право, они имеют на это опыт, знания и силы. Я предлагаю доверять.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Рублёво и Архангельское затрагиваться не будет. В принципе, если всё это идёт по тем этапам, как это всё предоставляется, то полностью за проект.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Половская. дом 9. Я посмотрю на этот проект с другой стороны. Я работаю в экскурсионном бюро усадьбы Архангельское. Да, действительно, этот проект будет рядом. Это, с одной стороны, не очень хорошо, я</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>понимаю, я могу говорить против. Но я действительно не подумала про воду. Вот это нужно, уважаемые господа эксперты, как-то учесть, это само собой. Но это самое главное, что сегодня звучало. Я хочу внести вот такое предложение. Дело в том, что я работаю с людьми, я вожу экскурсии, все вот эти вещи, которые здесь были, я лично переживала, когда экскурсионные группы были разные и они были знакомы друг с другом, незнакомы друг с другом, но я работала и с иностранцами тоже, и эти люди очень интеллигентные. Это не вопрос, это просто выступление и предложение. Там мало оборудовано на территории усадьбы Архангельское кафе и туалеты. И мне, если честно, очень импонирует, потому что они приезжают в усадьбу Архангельское, это историческое место, поэтому многие из них едут сразу туда из Шереметьево, из Домодедово, из каких-то аэропортов. Я объясняю: пожалуйста, если можно, на территории вот этого МФЦ туалеты и кафе, чтобы они там отдыхали, иностранные делегации.</p>		
<p>Рублёвская, 89. Я считаю, что у нас пошла дискуссия совсем не в правовом поле. Я надеюсь, что этот проект будет как-то реализован и будет реализован по закону, в архангельском, не в Архангельском. Мне он кажется симпатичным в любом случае. По идее, нужен МФЦ. А в чём недостаток при внесении этого проекта? Во-первых, в течение этих часов было очень много заявлений о том, что это для олигархов, для элиты. Надо больше внимания уделить именно доступности для жителей. В этом проекте должны присутствовать ценовые критерии, чтобы я понимал, что я могу взять и что-то купить в такой проекте, чтобы это было доступно, и тем более доступно для жителей, которые живут где-то рядом.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Мы с вами можем пригнать тысячу автобусов, мы с вами можем утверждать всё, что угодно. Кто-то согласен, кто-то не согласен, но должно соблюдаться законодательство. Мы с вами живём в правовом государстве, мы все должны это знать. Если мы не будем соблюдать законодательство, говорить о том, что наш закон что дышло - куда повернёшь, туда и вышло, и в обход правил трактовать их по-своему, мы вообще в нашей стране ничего не добьёмся. Поэтому нужно следовать нормам права, которые придумали люди не просто так, они их разрабатывали. В том</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>понимаю, я могу говорить против. Но я действительно не подумала про воду. Вот это нужно, уважаемые господа эксперты, как-то учесть, это само собой. Но это самое главное, что сегодня звучало. Я хочу внести вот такое предложение. Дело в том, что я работаю с людьми, я вожу экскурсии, все вот эти вещи, которые здесь были, я лично переживала, когда экскурсионные группы были разные и они были знакомы друг с другом, незнакомы друг с другом, но я работала и с иностранцами тоже, и эти люди очень интеллигентные. Это не вопрос, это просто выступление и предложение. Там мало оборудовано на территории усадьбы Архангельское кафе и туалеты. И мне, если честно, очень импонирует, потому что они приезжают в усадьбу Архангельское, это историческое место, поэтому многие из них едут сразу туда из Шереметьево, из Домодедово, из каких-то аэропортов. Я объясняю: пожалуйста, если можно, на территории вот этого МФЦ туалеты и кафе, чтобы они там отдохали, иностранные делегации.</p>		
<p>Рублёвская, 89. Я считаю, что у нас пошла дискуссия совсем не в правовом поле. Я надеюсь, что этот проект будет как-то реализован и будет реализован по закону, в архангельском, не в Архангельском. Мне он кажется симпатичным в любом случае. По идее, нужен МФЦ. А в чём недостаток при внесении этого проекта? Во-первых, в течение этих часов было очень много заявлений о том, что это для олигархов, для элиты. Надо больше внимания уделить именно доступности для жителей. В этом проекте должны присутствовать ценовые критерии, чтобы я понимал, что я могу взять и что-то купить в такой проекте, чтобы это было доступно, и тем более доступно для жителей, которые живут где-то рядом.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Мы с вами можем пригнать тысячу автобусов, мы с вами можем утверждать всё, что угодно. Кто-то согласен, кто-то не согласен, но должно соблюдаться законодательство. Мы с вами живём в правовом государстве, мы все должны это знать. Если мы не будем соблюдать законодательство, говорить о том, что наш закон что дышло - куда повернёшь, туда и вышло, и в обход правил трактовать их по-своему, мы вообще в нашей стране ничего не добьёмся. Поэтому нужно следовать нормам права, которые придумали люди не просто так, они их разрабатывали. В том</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>понимаю, я могу говорить против. Но я действительно не подумала про воду. Вот это нужно, уважаемые господа эксперты, как-то учесть, это само собой. Но это самое главное, что сегодня звучало. Я хочу внести вот такое предложение. Дело в том, что я работаю с людьми, я вожу экскурсии, все вот эти вещи, которые здесь были, я лично переживала, когда экскурсионные группы были разные и они были знакомы друг с другом, незнакомы друг с другом, но я работала и с иностранцами тоже, и эти люди очень интеллигентные. Это не вопрос, это просто выступление и предложение. Там мало оборудовано на территории усадьбы Архангельское кафе и туалеты. И мне, если честно, очень импонирует, потому что они приезжают в усадьбу Архангельское, это историческое место, поэтому многие из них едут сразу туда из Шереметьево, из Домодедово, из каких-то аэропортов. Я объясняю: пожалуйста, если можно, на территории вот этого МФЦ туалеты и кафе, чтобы они там отдохали, иностранные делегации.</p>		
<p>Рублёвская, 89. Я считаю, что у нас пошла дискуссия совсем не в правовом поле. Я надеюсь, что этот проект будет как-то реализован и будет реализован по закону, в архангельском, не в Архангельском. Мне он кажется симпатичным в любом случае. По идее, нужен МФЦ. А в чём недостаток при внесении этого проекта? Во-первых, в течение этих часов было очень много заявлений о том, что это для олигархов, для элиты. Надо больше внимания уделить именно доступности для жителей. В этом проекте должны присутствовать ценовые критерии, чтобы я понимал, что я могу взять и что-то купить в такой проекте, чтобы это было доступно, и тем более доступно для жителей, которые живут где-то рядом.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Мы с вами можем пригнать тысячу автобусов, мы с вами можем утверждать всё, что угодно. Кто-то согласен, кто-то не согласен, но должно соблюдаться законодательство. Мы с вами живём в правовом государстве, мы все должны это знать. Если мы не будем соблюдать законодательство, говорить о том, что наш закон что дышло - куда повернёшь, туда и вышло, и в обход правил трактовать их по-своему, мы вообще в нашей стране ничего не добьёмся. Поэтому нужно следовать нормам права, которые придумали люди не просто так, они их разрабатывали. В том</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>понимаю, я могу говорить против. Но я действительно не подумала про воду. Вот это нужно, уважаемые господа эксперты, как-то учесть, это само собой. Но это самое главное, что сегодня звучало. Я хочу внести вот такое предложение. Дело в том, что я работаю с людьми, я вожу экскурсии, все вот эти вещи, которые здесь были, я лично переживала, когда экскурсионные группы были разные и они были знакомы друг с другом, незнакомы друг с другом, но я работала и с иностранцами тоже, и эти люди очень интеллигентные. Это не вопрос, это просто выступление и предложение. Там мало оборудовано на территории усадьбы Архангельское кафе и туалеты. И мне, если честно, очень импонирует, потому что они приезжают в усадьбу Архангельское, это историческое место, поэтому многие из них едут сразу туда из Шереметьево, из Домодедово, из каких-то аэропортов. Я объясняю: пожалуйста, если можно, на территории вот этого МФЦ туалеты и кафе, чтобы они там отдыхали, иностранные делегации.</p>		
<p>Рублёвская, 89. Я считаю, что у нас пошла дискуссия совсем не в правовом поле. Я надеюсь, что этот проект будет как-то реализован и будет реализован по закону, в архангельском, не в Архангельском. Мне он кажется симпатичным в любом случае. По идее, нужен МФЦ. А в чём недостаток при внесении этого проекта? Во-первых, в течение этих часов было очень много заявлений о том, что это для олигархов, для элиты. Надо больше внимания уделить именно доступности для жителей. В этом проекте должны присутствовать ценовые критерии, чтобы я понимал, что я могу взять и что-то купить в такой проекте, чтобы это было доступно, и тем более доступно для жителей, которые живут где-то рядом.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Мы с вами можем пригнать тысячу автобусов, мы с вами можем утверждать всё, что угодно. Кто-то согласен, кто-то не согласен, но должно соблюдаться законодательство. Мы с вами живём в правовом государстве, мы все должны это знать. Если мы не будем соблюдать законодательство, говорить о том, что наш закон что дышло - куда повернёшь, туда и вышло, и в обход правил трактовать их по-своему, мы вообще в нашей стране ничего не добьёмся. Поэтому нужно следовать нормам права, которые придумали люди не просто так, они их разрабатывали. В том</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>числе они быть и для главного врача, который дал такие заключения. Поэтому всё, что до него было принято, он должен это соблюдать, и мы в том числе. Поэтому мы можем тут бесконечно утверждать, что мы «за», кто-то «против», но мы должны соблюдать правила, нормы, законы.</p>		
<p>40 лет проработала на рублёвской водопроводной станции в бак-отделе. Бабаев прекрасно знает, что я давала данные каждую неделю, каждый день давала сведения, бактериологическое какое состояние воды. Вода менялась каждые 5 минут. Воду реки берут у нас каждый час. Данные, если бы вы видели, что мы потом пускали в воду и сколько уходит денег, сколько затрат, угля, марганцовки... вы не представляете. Вы тратите свои деньги. Вот сейчас вы в этот проект внесёте... вот вы говорите, в Курьяново. Вы понимаете, где Курьяново и где Рублёво? Вы были когда-нибудь на курьяновской станции? Съездите. Я там проходила практику, у меня техническое образование. Они там сейчас не справляются. Да, машите головой, как хотите, но я вам хочу сказать, бактериологические показания Москва-реки с каждым годом ухудшаются. И бензин, все эти выхлопы ещё больше... на цветение, на всё... вам не хватит реагентов, чтобы очистить эту воду. Мне этот физик сказал, что новые технологии. Съездите все, комиссия, попросите Бадаева, он приведёт вас на все станции - на Рублёвской, на Западную, на Северную, на Восточную, и самое главное - в Музей воды, чтобы вы познали, как очищается вода. Мой отец, мой дед работали на Рублёвской станции, и я 40 лет отработала и не позволю, чтобы какие-то люди, которые не понимают... Эксперту 90 лет, я посмотрела по компьютеру. Какое заключение он может дать? Деду 90 лет, он профессор. Что он может? Он хоть какие-нибудь данные брал из лаборатории?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p> <p style="text-align: right;">»</p>
<p>Жительница посёлка Рублёво не в одном, не в двух и не в трёх поколениях. В отличие от тех людей, которые пришли сюда и проживают не на территории Рублёво, я как жительница Рублёво и как все остальные мои земляки прекрасно знаю о том, что такое водопроводная станция и что такое наша вода. Мы жили с сознанием того, что рядом с нами стратегический военный объект. И мы гордились тем, что наш посёлок снабжает большую часть жителей</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>числе они быть и для главного врача, который дал такие заключения. Поэтому всё, что до него было принято, он должен это соблюдать, и мы в том числе. Поэтому мы можем тут бесконечно утверждать, что мы «за», кто-то «против», но мы должны соблюдать правила, нормы, законы.</p>		
<p>40 лет проработала на рублёвской водопроводной станции в бак-отделе. Бабаев прекрасно знает, что я давала данные каждую неделю, каждый день давала сведения, бактериологическое какое состояние воды. Вода менялась каждые 5 минут. Воду реки берут у нас каждый час. Данные, если бы вы видели, что мы потом пускали в воду и сколько уходит денег, сколько затрат, угля, марганцовки... вы не представляете. Вы тратите свои деньги. Вот сейчас вы в этот проект внесёте... вот вы говорите, в Курьяново. Вы понимаете, где Курьяново и где Рублёво? Вы были когда-нибудь на курьяновской станции? Съездите. Я там проходила практику, у меня техническое образование. Они там сейчас не справляются. Да, машите головой, как хотите, но я вам хочу сказать, бактериологические показания Москва-реки с каждым годом ухудшаются. И бензин, все эти выхлопы ещё больше... на цветение, на всё... вам не хватит реагентов, чтобы очистить эту воду. Мне этот физик сказал, что новые технологии. Съездите все, комиссия, попросите Бадаева, он приведёт вас на все станции - на Рублёвской, на Западную, на Северную, на Восточную, и самое главное - в Музей воды, чтобы вы познали, как очищается вода. Мой отец, мой дед работали на Рублёвской станции, и я 40 лет отработала и не позволю, чтобы какие-то люди, которые не понимают... Эксперту 90 лет, я посмотрела по компьютеру. Какое заключение он может дать? Деду 90 лет, он профессор. Что он может? Он хоть какие-нибудь данные брал из лаборатории?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p> <p style="text-align: right;">»</p>
<p>Жительница посёлка Рублёво не в одном, не в двух и не в трёх поколениях. В отличие от тех людей, которые пришли сюда и проживают не на территории Рублёво, я как жительница Рублёво и как все остальные мои земляки прекрасно знаю о том, что такое водопроводная станция и что такое наша вода. Мы жили с сознанием того, что рядом с нами стратегический военный объект. И мы гордились тем, что наш посёлок снабжает большую часть жителей</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>числе они быть и для главного врача, который дал такие заключения. Поэтому всё, что до него было принято, он должен это соблюдать, и мы в том числе. Поэтому мы можем тут бесконечно утверждать, что мы «за», кто-то «против», но мы должны соблюдать правила, нормы, законы.</p>		
<p>40 лет проработала на рублёвской водопроводной станции в бак-отделе. Бабаев прекрасно знает, что я давала данные каждую неделю, каждый день давала сведения, бактериологическое какое состояние воды. Вода менялась каждые 5 минут. Воду реки берут у нас каждый час. Данные, если бы вы видели, что мы потом пускали в воду и сколько уходит денег, сколько затрат, угля, марганцовки... вы не представляете. Вы тратите свои деньги. Вот сейчас вы в этот проект внесёте... вот вы говорите, в Курьяново. Вы понимаете, где Курьяново и где Рублёво? Вы были когда-нибудь на курьяновской станции? Съездите. Я там проходила практику, у меня техническое образование. Они там сейчас не справляются. Да, машите головой, как хотите, но я вам хочу сказать, бактериологические показания Москва-реки с каждым годом ухудшаются. И бензин, все эти выхлопы ещё больше... на цветение, на всё... вам не хватит реагентов, чтобы очистить эту воду. Мне этот физик сказал, что новые технологии. Съездите все, комиссия, попросите Бадаева, он приведёт вас на все станции - на Рублёвской, на Западную, на Северную, на Восточную, и самое главное - в Музей воды, чтобы вы познали, как очищается вода. Мой отец, мой дед работали на Рублёвской станции, и я 40 лет отработала и не позволю, чтобы какие-то люди, которые не понимают... Эксперту 90 лет, я посмотрела по компьютеру. Какое заключение он может дать? Деду 90 лет, он профессор. Что он может? Он хоть какие-нибудь данные брал из лаборатории?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p> <p style="text-align: right;">»</p>
<p>Жительница посёлка Рублёво не в одном, не в двух и не в трёх поколениях. В отличие от тех людей, которые пришли сюда и проживают не на территории Рублёво, я как жительница Рублёво и как все остальные мои земляки прекрасно знаю о том, что такое водопроводная станция и что такое наша вода. Мы жили с сознанием того, что рядом с нами стратегический военный объект. И мы гордились тем, что наш посёлок снабжает большую часть жителей</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>числе они быть и для главного врача, который дал такие заключения. Поэтому всё, что до него было принято, он должен это соблюдать, и мы в том числе. Поэтому мы можем тут бесконечно утверждать, что мы «за», кто-то «против», но мы должны соблюдать правила, нормы, законы.</p>		
<p>40 лет проработала на рублёвской водопроводной станции в бак-отделе. Бабаев прекрасно знает, что я давала данные каждую неделю, каждый день давала сведения, бактериологическое какое состояние воды. Вода менялась каждые 5 минут. Воду реки берут у нас каждый час. Данные, если бы вы видели, что мы потом пускали в воду и сколько уходит денег, сколько затрат, угля, марганцовки... вы не представляете. Вы тратите свои деньги. Вот сейчас вы в этот проект внесёте... вот вы говорите, в Курьяново. Вы понимаете, где Курьяново и где Рублёво? Вы были когда-нибудь на курьяновской станции? Съездите. Я там проходила практику, у меня техническое образование. Они там сейчас не справляются. Да, машите головой, как хотите, но я вам хочу сказать, бактериологические показания Москва-реки с каждым годом ухудшаются. И бензин, все эти выхлопы ещё больше... на цветение, на всё... вам не хватит реагентов, чтобы очистить эту воду. Мне этот физик сказал, что новые технологии. Съездите все, комиссия, попросите Бадаева, он приведёт вас на все станции - на Рублёвской, на Западную, на Северную, на Восточную, и самое главное - в Музей воды, чтобы вы узнали, как очищается вода. Мой отец, мой дед работали на Рублёвской станции, и я 40 лет отработала и не позволю, чтобы какие-то люди, которые не понимают... Эксперту 90 лет, я посмотрела по компьютеру. Какое заключение он может дать? Деду 90 лет, он профессор. Что он может? Он хоть какие-нибудь данные брал из лаборатории?</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p> <p style="text-align: right;">»</p>
<p>Жительница посёлка Рублёво не в одном, не в двух и не в трёх поколениях. В отличие от тех людей, которые пришли сюда и проживают не на территории Рублёво, я как жительница Рублёво и как все остальные мои земляки прекрасно знаю о том, что такое водопроводная станция и что такое наша вода. Мы жили с сознанием того, что рядом с нами стратегический военный объект. И мы гордились тем, что наш посёлок снабжает большую часть жителей</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>Москвы с 1903 года. И я как налогоплательщик не хочу тратить свои деньги на очистку заведомо загрязнённой воды. Я как налогоплательщик не хочу оплачивать сохранность домов этого проекта, которые будут построены на грунте, у которого есть свои особенности, а это плавуны и прохождение старицы реки-Москвы. И укрепление этого грунта будет осуществлено не за деньги инвестора, а за деньги меня. И в дальнейшем укрепление тех домов, которые будут уходить в этот грунт 30 с лишним этажей, будет тоже за мой счёт. Я не хочу оплачивать эти расходы. Мне очень нравится проект международного финансового центра, но только я считаю, что размещение его в этом аппендиксе, лишённом возможности транспортных развязок - преступление, а рассмотрение сегодня этого проекта изолированно от транспортных развязок и разделение двух вопросов, которые соединены вместе, тоже преступно. Это однозначно так же, как если рассматривать строительство дома без лестниц и лифтов.</p>		
<p>Я долго думала и до этого, и сегодня и я всё-таки поддерживаю этот проект. Но у меня по этому проекту есть большие сомнения. Я очень боюсь, что этот проект превратится в долгострой. Ведь по плану финансовый центр, жильё и инфраструктура будут построены, к 2034 году закончится строительство. Это целых 20 лет. А если по каким-то причинам ещё и заморозят строительство, что будет на этом месте? Будут строительные леса и будет строительный мусор. Поэтому хотелось бы, чтобы с этим проектом нам были гарантированы сроки выполнения работ, каждого вида работ. И ещё хорошо, если строительство начнётся не с жилого фонда, а начнётся с инфраструктуры. Пусть нам построят дороги, обеспечат нам дороги, поликлиники, детские сады, а потом уже, после этого заселяют жилые дома. Я голосую за проект, но только чтобы план строительства строго выполнялся.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Жилой массив действительно очень большой, это понятно, это всё пугает, как всегда. Жилой массив, детские сады, поликлиники, вся инфраструктура, торговые центры, бизнес-центры - всё должно строиться одновременно, с соблюдением всех норм, прав и законов. Я думаю, в правительстве сидят неглупые люди, и всё должно соблюдаться. Возможно</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Москвы с 1903 года. И я как налогоплательщик не хочу тратить свои деньги на очистку заведомо загрязнённой воды. Я как налогоплательщик не хочу оплачивать сохранность домов этого проекта, которые будут построены на грунте, у которого есть свои особенности, а это плавунки и прохождение старицы реки-Москвы. И укрепление этого грунта будет осуществлено не за деньги инвестора, а за деньги меня. И в дальнейшем укрепление тех домов, которые будут уходить в этот грунт 30 с лишним этажей, будет тоже за мой счёт. Я не хочу оплачивать эти расходы. Мне очень нравится проект международного финансового центра, но только я считаю, что размещение его в этом аппендиксе, лишённом возможности транспортных развязок - преступление, а рассмотрение сегодня этого проекта изолированно от транспортных развязок и разделение двух вопросов, которые соединены вместе, тоже преступно. Это однозначно так же, как если рассматривать строительство дома без лестниц и лифтов.</p>		
<p>Я долго думала и до этого, и сегодня и я всё-таки поддерживаю этот проект. Но у меня по этому проекту есть большие сомнения. Я очень боюсь, что этот проект превратится в долгострой. Ведь по плану финансовый центр, жильё и инфраструктура будут построены, к 2034 году закончится строительство. Это целых 20 лет. А если по каким-то причинам ещё и заморозят строительство, что будет на этом месте? Будут строительные леса и будет строительный мусор. Поэтому хотелось бы, чтобы с этим проектом нам были гарантированы сроки выполнения работ, каждого вида работ. И ещё хорошо, если строительство начнётся не с жилого фонда, а начнётся с инфраструктуры. Пусть нам построят дороги, обеспечат нам дороги, поликлиники, детские сады, а потом уже, после этого заселяют жилые дома. Я голосую за проект, но только чтобы план строительства строго выполнялся.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Жилой массив действительно очень большой, это понятно, это всё пугает, как всегда. Жилой массив, детские сады, поликлиники, вся инфраструктура, торговые центры, бизнес-центры - всё должно строиться одновременно, с соблюдением всех норм, прав и законов. Я думаю, в правительстве сидят неглупые люди, и всё должно соблюдаться. Возможно</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Москвы с 1903 года. И я как налогоплательщик не хочу тратить свои деньги на очистку заведомо загрязнённой воды. Я как налогоплательщик не хочу оплачивать сохранность домов этого проекта, которые будут построены на грунте, у которого есть свои особенности, а это плавунки и прохождение старицы реки-Москвы. И укрепление этого грунта будет осуществлено не за деньги инвестора, а за деньги меня. И в дальнейшем укрепление тех домов, которые будут уходить в этот грунт 30 с лишним этажей, будет тоже за мой счёт. Я не хочу оплачивать эти расходы. Мне очень нравится проект международного финансового центра, но только я считаю, что размещение его в этом аппендиксе, лишённом возможности транспортных развязок - преступление, а рассмотрение сегодня этого проекта изолированно от транспортных развязок и разделение двух вопросов, которые соединены вместе, тоже преступно. Это однозначно так же, как если рассматривать строительство дома без лестниц и лифтов.</p>		
<p>Я долго думала и до этого, и сегодня и я всё-таки поддерживаю этот проект. Но у меня по этому проекту есть большие сомнения. Я очень боюсь, что этот проект превратится в долгострой. Ведь по плану финансовый центр, жильё и инфраструктура будут построены, к 2034 году закончится строительство. Это целых 20 лет. А если по каким-то причинам ещё и заморозят строительство, что будет на этом месте? Будут строительные леса и будет строительный мусор. Поэтому хотелось бы, чтобы с этим проектом нам были гарантированы сроки выполнения работ, каждого вида работ. И ещё хорошо, если строительство начнётся не с жилого фонда, а начнётся с инфраструктуры. Пусть нам построят дороги, обеспечат нам дороги, поликлиники, детские сады, а потом уже, после этого заселяют жилые дома. Я голосую за проект, но только чтобы план строительства строго выполнялся.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Жилой массив действительно очень большой, это понятно, это всё пугает, как всегда. Жилой массив, детские сады, поликлиники, вся инфраструктура, торговые центры, бизнес-центры - всё должно строиться одновременно, с соблюдением всех норм, прав и законов. Я думаю, в правительстве сидят неглупые люди, и всё должно соблюдаться. Возможно</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Москвы с 1903 года. И я как налогоплательщик не хочу тратить свои деньги на очистку заведомо загрязнённой воды. Я как налогоплательщик не хочу оплачивать сохранность домов этого проекта, которые будут построены на грунте, у которого есть свои особенности, а это плавунки и прохождение старицы реки-Москвы. И укрепление этого грунта будет осуществлено не за деньги инвестора, а за деньги меня. И в дальнейшем укрепление тех домов, которые будут уходить в этот грунт 30 с лишним этажей, будет тоже за мой счёт. Я не хочу оплачивать эти расходы. Мне очень нравится проект международного финансового центра, но только я считаю, что размещение его в этом аппендиксе, лишённом возможности транспортных развязок - преступление, а рассмотрение сегодня этого проекта изолированно от транспортных развязок и разделение двух вопросов, которые соединены вместе, тоже преступно. Это однозначно так же, как если рассматривать строительство дома без лестниц и лифтов.</p>		
<p>Я долго думала и до этого, и сегодня и я всё-таки поддерживаю этот проект. Но у меня по этому проекту есть большие сомнения. Я очень боюсь, что этот проект превратится в долгострой. Ведь по плану финансовый центр, жильё и инфраструктура будут построены, к 2034 году закончится строительство. Это целых 20 лет. А если по каким-то причинам ещё и заморозят строительство, что будет на этом месте? Будут строительные леса и будет строительный мусор. Поэтому хотелось бы, чтобы с этим проектом нам были гарантированы сроки выполнения работ, каждого вида работ. И ещё хорошо, если строительство начнётся не с жилого фонда, а начнётся с инфраструктуры. Пусть нам построят дороги, обеспечат нам дороги, поликлиники, детские сады, а потом уже, после этого заселяют жилые дома. Я голосую за проект, но только чтобы план строительства строго выполнялся.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Жилой массив действительно очень большой, это понятно, это всё пугает, как всегда. Жилой массив, детские сады, поликлиники, вся инфраструктура, торговые центры, бизнес-центры - всё должно строиться одновременно, с соблюдением всех норм, прав и законов. Я думаю, в правительстве сидят неглупые люди, и всё должно соблюдаться. Возможно</p>	1	Принято к сведению комиссией.

добавить в ПП размещение православного храма. Я за строительство, потому что Москва должна строиться, развиваться, ться, развиваться.

<b>Письменно при проведении собрания</b>		
<p>Я протестую против обсуждаемого проекта массивной застройки Рублево-Архангельской поймы. Изменение границ охранной зоны РВС в связи с расширением границ Москвы не отменяет законов природы. Очевидно, что масштабная стройка и асфальтирование большой площади, ныне нетронутой, неизбежно увеличит поверхностный сток, приведет к загрязнению воды в Москве-реке. В результате нарушится естественный водобаланс местности, может быть загрязнен и истощен водоносный слой, обмелеть река. Представленные по проекту на экспозиции данные канализационных и ливневых стоков не убеждает в достаточности этих мер. Предлагаю поддержать альтернативные проекты, в том числе организацию природного парка без разрушения зеленого пояса и лесных массивов, окружающих Москву. Этот зеленый пояс необходим как для обеспечения качества воды, так и для очищения воздуха в Москве западными преобладающими ветрами.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства автомобильной дороги через поселок Рублево, лучше сделать поселок зеленой зоной. Тогда и местные жители, и приезжие москвичи в замечательных природных условиях. И также категорически против строительства МФЦ в особо охраняемой санитарной зоне РВС.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой зоне, санитарной зоне Рублевской водопроводной станции (РВС), которая поставляет воду на четверть жителей Москвы. В подтверждение ранее принятого решения я за создание особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы"</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против вносимых изменений на территории поселка Рублево или рядом с ним линейных и иных объектов лично-дорожной сети. Данные изменения нанесут непоправимый вред экологии и здоровью жителей поселка Рублево. Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево-Архангельского. Вокруг поселка Рублево и так проходят две автомагистрали - Новорижское шоссе и МКАД, - которые наносят экологический вред Москва-реке и поселку Рублево. Дороги очень шумные. Рублевская станция водоподготовки снабжает водой треть Москвы. И территория станции, и территории, прилегающие к ней, являются санитарной зоной. Строительство на</p>	1	Принято к сведению комиссией.

добавить в ПП размещение православного храма. Я за строительство, потому что Москва должна строиться, развиваться, ться, развиваться.

<b>Письменно при проведении собрания</b>		
<p>Я протестую против обсуждаемого проекта массивной застройки Рублево-Архангельской поймы. Изменение границ охранной зоны РВС в связи с расширением границ Москвы не отменяет законов природы. Очевидно, что масштабная стройка и асфальтирование большой площади, ныне нетронутой, неизбежно увеличит поверхностный сток, приведет к загрязнению воды в Москве-реке. В результате нарушится естественный водобаланс местности, может быть загрязнен и истощен водоносный слой, обмелеть река. Представленные по проекту на экспозиции данные канализационных и ливневых стоков не убеждает в достаточности этих мер. Предлагаю поддержать альтернативные проекты, в том числе организацию природного парка без разрушения зеленого пояса и лесных массивов, окружающих Москву. Этот зеленый пояс необходим как для обеспечения качества воды, так и для очищения воздуха в Москве западными преобладающими ветрами.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства автомобильной дороги через поселок Рублево, лучше сделать поселок зеленой зоной. Тогда и местные жители, и приезжие москвичи в замечательных природных условиях. И также категорически против строительства МФЦ в особо охраняемой санитарной зоне РВС.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой зоне, санитарной зоне Рублевской водопроводной станции (РВС), которая поставляет воду на четверть жителей Москвы. В подтверждение ранее принятого решения я за создание особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы"</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против вносимых изменений на территории поселка Рублево или рядом с ним линейных и иных объектов лично-дорожной сети. Данные изменения нанесут непоправимый вред экологии и здоровью жителей поселка Рублево. Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево-Архангельского. Вокруг поселка Рублево и так проходят две автомагистрали - Новорижское шоссе и МКАД, - которые наносят экологический вред Москва-реке и поселку Рублево. Дороги очень шумные. Рублевская станция водоподготовки снабжает водой треть Москвы. И территория станции, и территории, прилегающие к ней, являются санитарной зоной. Строительство на</p>	1	Принято к сведению комиссией.

добавить в ПП размещение православного храма. Я за строительство, потому что Москва должна строиться, развиваться, ться, развиваться.

<b>Письменно при проведении собрания</b>		
<p>Я протестую против обсуждаемого проекта массивной застройки Рублево-Архангельской поймы. Изменение границ охранной зоны РВС в связи с расширением границ Москвы не отменяет законов природы. Очевидно, что масштабная стройка и асфальтирование большой площади, ныне нетронутой, неизбежно увеличит поверхностный сток, приведет к загрязнению воды в Москве-реке. В результате нарушится естественный водобаланс местности, может быть загрязнен и истощен водоносный слой, обмелеть река. Представленные по проекту на экспозиции данные канализационных и ливневых стоков не убеждает в достаточности этих мер. Предлагаю поддержать альтернативные проекты, в том числе организацию природного парка без разрушения зеленого пояса и лесных массивов, окружающих Москву. Этот зеленый пояс необходим как для обеспечения качества воды, так и для очищения воздуха в Москве западными преобладающими ветрами.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства автомобильной дороги через поселок Рублево, лучше сделать поселок зеленой зоной. Тогда и местные жители, и приезжие москвичи в замечательных природных условиях. И также категорически против строительства МФЦ в особо охраняемой санитарной зоне РВС.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой зоне, санитарной зоне Рублевской водопроводной станции (РВС), которая поставляет воду на четверть жителей Москвы. В подтверждение ранее принятого решения я за создание особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы"</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против вносимых изменений на территории поселка Рублево или рядом с ним линейных и иных объектов лично-дорожной сети. Данные изменения нанесут непоправимый вред экологии и здоровью жителей поселка Рублево. Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево-Архангельского. Вокруг поселка Рублево и так проходят две автомагистрали - Новорижское шоссе и МКАД, - которые наносят экологический вред Москва-реке и поселку Рублево. Дороги очень шумные. Рублевская станция водоподготовки снабжает водой треть Москвы. И территория станции, и территории, прилегающие к ней, являются санитарной зоной. Строительство на</p>	1	Принято к сведению комиссией.

добавить в ПП размещение православного храма. Я за строительство, потому что Москва должна строиться, развиваться, ться, развиваться.

<b>Письменно при проведении собрания</b>		
<p>Я протестую против обсуждаемого проекта массивной застройки Рублево-Архангельской поймы. Изменение границ охранной зоны РВС в связи с расширением границ Москвы не отменяет законов природы. Очевидно, что масштабная стройка и асфальтирование большой площади, ныне нетронутой, неизбежно увеличит поверхностный сток, приведет к загрязнению воды в Москва-реке. В результате нарушится естественный водобаланс местности, может быть загрязнен и истощен водоносный слой, обмелеть река. Представленные по проекту на экспозиции данные канализационных и ливневых стоков не убеждает в достаточности этих мер. Предлагаю поддержать альтернативные проекты, в том числе организацию природного парка без разрушения зеленого пояса и лесных массивов, окружающих Москву. Этот зеленый пояс необходим как для обеспечения качества воды, так и для очищения воздуха в Москве западными преобладающими ветрами.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства автомобильной дороги через поселок Рублево, лучше сделать поселок зеленой зоной. Тогда и местные жители, и приезжие москвичи в замечательных природных условиях. И также категорически против строительства МФЦ в особо охраняемой санитарной зоне РВС.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой зоне, санитарной зоне Рублевской водопроводной станции (РВС), которая поставляет воду на четверть жителей Москвы. В подтверждение ранее принятого решения я за создание особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы"</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против вносимых изменений на территории поселка Рублево или рядом с ним линейных и иных объектов лично-дорожной сети. Данные изменения нанесут непоправимый вред экологии и здоровью жителей поселка Рублево. Я против любого расширения и продления Рублевского шоссе до Рублево-Архангельского. Вокруг поселка Рублево и так проходят две автомагистрали - Новорижское шоссе и МКАД, - которые наносят экологический вред Москва-реке и поселку Рублево. Дороги очень шумные. Рублевская станция водоподготовки снабжает водой треть Москвы. И территория станции, и территории, прилегающие к ней, являются санитарной зоной. Строительство на</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>территории, прилегающей к ней, запрещено. На собрании, которое проходило на улице Молодогвардейской, д. 13, не было ни одного представителя управы района Кунцево, Западного округа, города Москвы и Московской области.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта, потому что он предполагает строительство моста вблизи водозабора Рублевской станции, это ухудшит качество жихни! Я считаю преступлением строительство шестиполосной дороги в зоне санитарной охраны и считаю такое строительство противозаконным! Я проживаю на улице Советской, вблизи которой намечается строительство шестиполосной дороги, и не желаю слышать под своими окнами шум, вдыхать испорченный выхлопными газами воздух и видеть движение автомобилей. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе, а поселок Рублеву - зону санитарной охраны - оставить в покое, во избежание экологических проблем. А также я против строительства Международного Финансового Центра, строительство которого затронет территорию Рублева. Против реализации строительства МФЦ, а также строительства объектов (коттеджей, детсадов и так далее), связанных с МФЦ</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моставблизи водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ухудшит качество жизни жителей Рублева. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моставблизи водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ухудшит качество жизни жителей Рублева. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против данного проекта и предлагаю его отклонить. В данном проекте не учтены важные вопросы, в числе которых охрана окружающей среды, переработка и очистка сточных вод, транспортные потоки и их моделирование. В микрорайоне Рублево хватает транспортной инфраструктуры - дорог и мостов. Я против дополнительного развития уличнодорожной сети для обслуживания Рублево-Архангельского через поселок Рублево, против расширения и продления Рублевского шоссе со строительством моста!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против представленного проекта застройки Рублево-Архангельское. Предлагается принять решение о создании особо охраняемой</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>территории, прилегающей к ней, запрещено. На собрании, которое проходило на улице Молодогвардейской, д. 13, не было ни одного представителя управы района Кунцево, Западного округа, города Москвы и Московской области.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта, потому что он предполагает строительство моста вблизи водозабора Рублевской станции, это ухудшит качество жихни! Я считаю преступлением строительство шестиполосной дороги в зоне санитарной охраны и считаю такое строительство противозаконным! Я проживаю на улице Советской, вблизи которой намечается строительство шестиполосной дороги, и не желаю слышать под своими окнами шум, вдыхать испорченный выхлопными газами воздух и видеть движение автомобилей. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе, а поселок Рублеву - зону санитарной охраны - оставить в покое, во избежание экологических проблем. А также я против строительства Международного Финансового Центра, строительство которого затронет территорию Рублева. Против реализации строительства МФЦ, а также строительства объектов (коттеджей, детсадов и так далее), связанных с МФЦ</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моставблизи водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ухудшит качество жизни жителей Рублева. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моставблизи водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ухудшит качество жизни жителей Рублева. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против данного проекта и предлагаю его отклонить. В данном проекте не учтены важные вопросы, в числе которых охрана окружающей среды, переработка и очистка сточных вод, транспортные потоки и их моделирование. В микрорайоне Рублево хватает транспортной инфраструктуры - дорог и мостов. Я против дополнительного развития уличнодорожной сети для обслуживания Рублево-Архангельского через поселок Рублево, против расширения и продления Рублевского шоссе со строительством моста!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против представленного проекта застройки Рублево-Архангельское. Предлагается принять решение о создании особо охраняемой</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>территории, прилегающей к ней, запрещено. На собрании, которое проходило на улице Молодогвардейской, д. 13, не было ни одного представителя управы района Кунцево, Западного округа, города Москвы и Московской области.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта, потому что он предполагает строительство моста вблизи водозабора Рублевской станции, это ухудшит качество жихни! Я считаю преступлением строительство шестиполосной дороги в зоне санитарной охраны и считаю такое строительство противозаконным! Я проживаю на улице Советской, вблизи которой намечается строительство шестиполосной дороги, и не желаю слышать под своими окнами шум, вдыхать испорченный выхлопными газами воздух и видеть движение автомобилей. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе, а поселок Рублеву - зону санитарной охраны - оставить в покое, во избежание экологических проблем. А также я против строительства Международного Финансового Центра, строительство которого затронет территорию Рублева. Против реализации строительства МФЦ, а также строительства объектов (коттеджей, детсадов и так далее), связанных с МФЦ</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моставблизи водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ухудшит качество жизни жителей Рублева. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моставблизи водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ухудшит качество жизни жителей Рублева. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против данного проекта и предлагаю его отклонить. В данном проекте не учтены важные вопросы, в числе которых охрана окружающей среды, переработка и очистка сточных вод, транспортные потоки и их моделирование. В микрорайоне Рублево хватает транспортной инфраструктуры - дорог и мостов. Я против дополнительного развития уличнодорожной сети для обслуживания Рублево-Архангельского через поселок Рублево, против расширения и продления Рублевского шоссе со строительством моста!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против представленного проекта застройки Рублево-Архангельское. Предлагается принять решение о создании особо охраняемой</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>территории, прилегающей к ней, запрещено. На собрании, которое проходило на улице Молодогвардейской, д. 13, не было ни одного представителя управы района Кунцево, Западного округа, города Москвы и Московской области.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта, потому что он предполагает строительство моста вблизи водозабора Рублевской станции, это ухудшит качество жихни! Я считаю преступлением строительство шестиполосной дороги в зоне санитарной охраны и считаю такое строительство противозаконным! Я проживаю на улице Советской, вблизи которой намечается строительство шестиполосной дороги, и не желаю слышать под своими окнами шум, вдыхать испорченный выхлопными газами воздух и видеть движение автомобилей. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе, а поселок Рублеву - зону санитарной охраны - оставить в покое, во избежание экологических проблем. А также я против строительства Международного Финансового Центра, строительство которого затронет территорию Рублева. Против реализации строительства МФЦ, а также строительства объектов (коттеджей, детсадов и так далее), связанных с МФЦ</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моставблизи водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ухудшит качество жизни жителей Рублева. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моставблизи водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ухудшит качество жизни жителей Рублева. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против данного проекта и предлагаю его отклонить. В данном проекте не учтены важные вопросы, в числе которых охрана окружающей среды, переработка и очистка сточных вод, транспортные потоки и их моделирование. В микрорайоне Рублево хватает транспортной инфраструктуры - дорог и мостов. Я против дополнительного развития уличнодорожной сети для обслуживания Рублево-Архангельского через поселок Рублево, против расширения и продления Рублевского шоссе со строительством моста!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против представленного проекта застройки Рублево-Архангельское. Предлагается принять решение о создании особо охраняемой</p>	1	Принято к сведению комиссией.

природной территории "Долина реки Москвы".		
С проектом согласен, но стоит внимательно и тщательно просчитать все возможные варианты и затраты на водообеспечение г. Москвы питьевой водой	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Я бы на этом месте спроектировал крупнейший в мире Ботанический сад. Возможно добавить в ПП размещение православного храма.	1	Принято к сведению комиссией.
Прошу проект одобрить. Замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Поселок Рублево давно пора облагородить, жители там, похоже, уже одичали и не понимают, что развитие для них будет на пользу.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за строительство МФЦ. Это в первую очередь нужно для улучшения финансовой системы и экономики страны и г. Москвы. Протесты местных жителей - это интересы кучки частных лиц, преследующих свои цели. Спасибо!	1	Принято к сведению комиссией.
Проект интересный, но спорный, требует доработки	1	Принято к сведению комиссией.
Проект выполнен на самом высоком уровне, надо строить, это необходимо москвичам.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки Рублево-Архангельское ознакомлена, считаю проект обоснованным и целесообразным, замечание - строить меньшей плотности постройки	1	Принято к сведению комиссией.
За стройку	1	Принято к сведению комиссией.
за стройку	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна, одобрить, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
согласен со строительством	1	Принято к сведению комиссией.
Я за этот проект, считаю его современным, нужным, большим плюсом для города	1	Принято к сведению комиссией.
Надо доработать проект, в основном, дороги и сливы	1	Принято к сведению комиссией.

природной территории "Долина реки Москвы".		
С проектом согласен, но стоит внимательно и тщательно просчитать все возможные варианты и затраты на водообеспечение г. Москвы питьевой водой	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Я бы на этом месте спроектировал крупнейший в мире Ботанический сад. Возможно добавить в ПП размещение православного храма.	1	Принято к сведению комиссией.
Прошу проект одобрить. Замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Поселок Рублево давно пора облагородить, жители там, похоже, уже одичали и не понимают, что развитие для них будет на пользу.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за строительство МФЦ. Это в первую очередь нужно для улучшения финансовой системы и экономики страны и г. Москвы. Протесты местных жителей - это интересы кучки частных лиц, преследующих свои цели. Спасибо!	1	Принято к сведению комиссией.
Проект интересный, но спорный, требует доработки	1	Принято к сведению комиссией.
Проект выполнен на самом высоком уровне, надо строить, это необходимо москвичам.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки Рублево-Архангельское ознакомлена, считаю проект обоснованным и целесообразным, замечание - строить меньшей плотности постройки	1	Принято к сведению комиссией.
За стройку	1	Принято к сведению комиссией.
за стройку	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна, одобрить, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
согласен со строительством	1	Принято к сведению комиссией.
Я за этот проект, считаю его современным, нужным, большим плюсом для города	1	Принято к сведению комиссией.
Надо доработать проект, в основном, дороги и сливы	1	Принято к сведению комиссией.

природной территории "Долина реки Москвы".		
С проектом согласен, но стоит внимательно и тщательно просчитать все возможные варианты и затраты на водообеспечение г. Москвы питьевой водой	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Я бы на этом месте спроектировал крупнейший в мире Ботанический сад. Возможно добавить в ПП размещение православного храма.	1	Принято к сведению комиссией.
Прошу проект одобрить. Замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Поселок Рублево давно пора облагородить, жители там, похоже, уже одичали и не понимают, что развитие для них будет на пользу.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за строительство МФЦ. Это в первую очередь нужно для улучшения финансовой системы и экономики страны и г. Москвы. Протесты местных жителей - это интересы кучки частных лиц, преследующих свои цели. Спасибо!	1	Принято к сведению комиссией.
Проект интересный, но спорный, требует доработки	1	Принято к сведению комиссией.
Проект выполнен на самом высоком уровне, надо строить, это необходимо москвичам.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки Рублево-Архангельское ознакомлена, считаю проект обоснованным и целесообразным, замечание - строить меньшей плотности постройки	1	Принято к сведению комиссией.
За стройку	1	Принято к сведению комиссией.
за стройку	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна, одобрить, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
согласен со строительством	1	Принято к сведению комиссией.
Я за этот проект, считаю его современным, нужным, большим плюсом для города	1	Принято к сведению комиссией.
Надо доработать проект, в основном, дороги и сливы	1	Принято к сведению комиссией.

природной территории "Долина реки Москвы".		
С проектом согласен, но стоит внимательно и тщательно просчитать все возможные варианты и затраты на водообеспечение г. Москвы питьевой водой	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Я бы на этом месте спроектировал крупнейший в мире Ботанический сад. Возможно добавить в ПП размещение православного храма.	1	Принято к сведению комиссией.
Прошу проект одобрить. Замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
Поселок Рублево давно пора облагородить, жители там, похоже, уже одичали и не понимают, что развитие для них будет на пользу.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за строительство МФЦ. Это в первую очередь нужно для улучшения финансовой системы и экономики страны и г. Москвы. Протесты местных жителей - это интересы кучки частных лиц, преследующих свои цели. Спасибо!	1	Принято к сведению комиссией.
Проект интересный, но спорный, требует доработки	1	Принято к сведению комиссией.
Проект выполнен на самом высоком уровне, надо строить, это необходимо москвичам.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планировки Рублево-Архангельское ознакомлена, считаю проект обоснованным и целесообразным, замечание - строить меньшей плотности постройки	1	Принято к сведению комиссией.
За стройку	1	Принято к сведению комиссией.
за стройку	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна, одобрить, замечаний нет	1	Принято к сведению комиссией.
согласен со строительством	1	Принято к сведению комиссией.
Я за этот проект, считаю его современным, нужным, большим плюсом для города	1	Принято к сведению комиссией.
Надо доработать проект, в основном, дороги и сливы	1	Принято к сведению комиссией.

Проект развития Москвы поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Учесть близость к усадьбе "архангельское" и сохранить ее красоту	1	Принято к сведению комиссией.
Очень хотелось бы, чтобы проект строительства нашел своих сторонников и был осуществлен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект мне понравился, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Город строить! Развивать поселок Рублево! Развивать транспортную инфраструктуру!	1	Принято к сведению комиссией.
Я выражаю согласие с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планирования территории Рублево-Архангельское ознакомлена. Поддерживаю. Территорию Москвы расширять надо.	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Я, Семенова Н. Д., и моя семья ознакомились с проектом Рублево-Архангельское. Считаю, что правильно, что обновлять. Расширять новую Москву. У нас растет будущее и потому надо делать новые районы Москвы. Мы поддерживаем эту идею, что надо расти.	1	Принято к сведению комиссией.
Нет замечаний	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю, замечаний нет. Нужны рабочие места и занятость.	1	Принято к сведению комиссией.
Я и моя семья против строительства дороги. Кто-то за нас благодаря большим деньгам решил нашу дальнейшую судьбу и судьбу нашего поселка. Нельзя благоустраивать жизнь одним за счет благополучия других. Нет дороге!	1	Принято к сведению комиссией.
Строительство дороги через п. Рублево необходимо отменить. Нельзя людей, живущих в поселке, сделать заложниками экологической катастрофы. Со всех сторон грозит засорение воздуха выхлопными газами, ни глотка свежего воздуха! А также нарушение санитарной зоны объекта государственной важности -	1	Принято к сведению комиссией.

Проект развития Москвы поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Учесть близость к усадьбе "архангельское" и сохранить ее красоту	1	Принято к сведению комиссией.
Очень хотелось бы, чтобы проект строительства нашел своих сторонников и был осуществлен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект мне понравился, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Город строить! Развивать поселок Рублево! Развивать транспортную инфраструктуру!	1	Принято к сведению комиссией.
Я выражаю согласие с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планирования территории Рублево-Архангельское ознакомлена. Поддерживаю. Территорию Москвы расширять надо.	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Я, Семенова Н. Д., и моя семья ознакомились с проектом Рублево-Архангельское. Считаю, что правильно, что обновлять. Расширять новую Москву. У нас растет будущее и потому надо делать новые районы Москвы. Мы поддерживаем эту идею, что надо расти.	1	Принято к сведению комиссией.
Нет замечаний	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю, замечаний нет. Нужны рабочие места и занятость.	1	Принято к сведению комиссией.
Я и моя семья против строительства дороги. Кто-то за нас благодаря большим деньгам решил нашу дальнейшую судьбу и судьбу нашего поселка. Нельзя благоустраивать жизнь одним за счет благополучия других. Нет дороге!	1	Принято к сведению комиссией.
Строительство дороги через п. Рублево необходимо отменить. Нельзя людей, живущих в поселке, сделать заложниками экологической катастрофы. Со всех сторон грозит засорение воздуха выхлопными газами, ни глотка свежего воздуха! А также нарушение санитарной зоны объекта государственной важности -	1	Принято к сведению комиссией.

Проект развития Москвы поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Учесть близость к усадьбе "архангельское" и сохранить ее красоту	1	Принято к сведению комиссией.
Очень хотелось бы, чтобы проект строительства нашел своих сторонников и был осуществлен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект мне понравился, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Город строить! Развивать поселок Рублево! Развивать транспортную инфраструктуру!	1	Принято к сведению комиссией.
Я выражаю согласие с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планирования территории Рублево-Архангельское ознакомлена. Поддерживаю. Территорию Москвы расширять надо.	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Я, Семенова Н. Д., и моя семья ознакомились с проектом Рублево-Архангельское. Считаю, что правильно, что обновлять. Расширять новую Москву. У нас растет будущее и потому надо делать новые районы Москвы. Мы поддерживаем эту идею, что надо расти.	1	Принято к сведению комиссией.
Нет замечаний	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю, замечаний нет. Нужны рабочие места и занятость.	1	Принято к сведению комиссией.
Я и моя семья против строительства дороги. Кто-то за нас благодаря большим деньгам решил нашу дальнейшую судьбу и судьбу нашего поселка. Нельзя благоустраивать жизнь одним за счет благополучия других. Нет дороге!	1	Принято к сведению комиссией.
Строительство дороги через п. Рублево необходимо отменить. Нельзя людей, живущих в поселке, сделать заложниками экологической катастрофы. Со всех сторон грозит засорение воздуха выхлопными газами, ни глотка свежего воздуха! А также нарушение санитарной зоны объекта государственной важности -	1	Принято к сведению комиссией.

Проект развития Москвы поддерживаю	1	Принято к сведению комиссией.
Учесть близость к усадьбе "архангельское" и сохранить ее красоту	1	Принято к сведению комиссией.
Очень хотелось бы, чтобы проект строительства нашел своих сторонников и был осуществлен	1	Принято к сведению комиссией.
Проект мне понравился, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Город строить! Развивать поселок Рублево! Развивать транспортную инфраструктуру!	1	Принято к сведению комиссией.
Я выражаю согласие с проектом	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом планирования территории Рублево-Архангельское ознакомлена. Поддерживаю. Территорию Москвы расширять надо.	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласен	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
с проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Я, Семенова Н. Д., и моя семья ознакомились с проектом Рублево-Архангельское. Считаю, что правильно, что обновлять. Расширять новую Москву. У нас растет будущее и потому надо делать новые районы Москвы. Мы поддерживаем эту идею, что надо расти.	1	Принято к сведению комиссией.
Нет замечаний	1	Принято к сведению комиссией.
Проект одобряю, замечаний нет. Нужны рабочие места и занятость.	1	Принято к сведению комиссией.
Я и моя семья против строительства дороги. Кто-то за нас благодаря большим деньгам решил нашу дальнейшую судьбу и судьбу нашего поселка. Нельзя благоустраивать жизнь одним за счет благополучия других. Нет дороге!	1	Принято к сведению комиссией.
Строительство дороги через п. Рублево необходимо отменить. Нельзя людей, живущих в поселке, сделать заложниками экологической катастрофы. Со всех сторон грозит засорение воздуха выхлопными газами, ни глотка свежего воздуха! А также нарушение санитарной зоны объекта государственной важности -	1	Принято к сведению комиссией.

Рублевской водозаборной станции. Нет дороге! Да хорошей жизни Рублевцам!		
Я против предлагаемого строительства дороги, проходящей через наш поселок! Это идет вразрез с уже существующими законодательством охраны окружающей среды и жизнедеятельности рублевцев. Пусть архитекторы выберут более человечный	1	Принято к сведению комиссией.
Я против предполагаемого строительства! Нам нужна чистая вода!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против дороги! Пусть специалисты поработают. Альтернатива всегда есть. Не допустим разрушения экологической среды и жизни людей в поселке. Ищите другие пути! Да нормальной жизни рублевцев!	1	Принято к сведению комиссией.
Против утверждения проекта, так как он противоречит действующему законодательству	1	Принято к сведению комиссией.
Я против какого-либо строительства на берегу Москва- реки! Против проекта МФЦ! Против строительства дорог через п. Рублево и моста через Москва-реку!	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаем сохранить уникальную чистоту и экологию района, где планируется постройка МФЦ. Публичные слушания нелегитимны, так как нарушены права участников, не пустили в зал заседаний и лишили права участвовать в слушаниях. Данная постройка нарушает экологическую обстановку. Я против постройки МФЦ.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства МФЦ, оставьте природу. Воздух, воду. Хватит стекла, бетона и офисов!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против постройки дороги в природоохранной и санитарной зоне, где проходит водозабор РВС	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через поселок Рублево!!! Данная дорога негативно повлияет на экологию, особенно воду, лес и воздух! Застройка левого берега Москва-реки и дорога через Рублево нарушает федеральные и московские законы. Я за сохранение воды и чистого воздуха и против дороги!	1	Принято к сведению комиссией.
Я и все члены моей семьи (4 чел.) категорически против застройки территории Захарковской поймы. Эта территория - санитарная зона, охранный зона. Водой снабжается треть территории Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Данный проект предполагает построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.

Рублевской водозаборной станции. Нет дороге! Да хорошей жизни Рублевцам!		
Я против предлагаемого строительства дороги, проходящей через наш поселок! Это идет вразрез с уже существующими законодательством охраны окружающей среды и жизнедеятельности рублевцев. Пусть архитекторы выберут более человечный	1	Принято к сведению комиссией.
Я против предполагаемого строительства! Нам нужна чистая вода!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против дороги! Пусть специалисты поработают. Альтернатива всегда есть. Не допустим разрушения экологической среды и жизни людей в поселке. Ищите другие пути! Да нормальной жизни рублевцев!	1	Принято к сведению комиссией.
Против утверждения проекта, так как он противоречит действующему законодательству	1	Принято к сведению комиссией.
Я против какого-либо строительства на берегу Москва- реки! Против проекта МФЦ! Против строительства дорог через п. Рублево и моста через Москва-реку!	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаем сохранить уникальную чистоту и экологию района, где планируется постройка МФЦ. Публичные слушания нелегитимны, так как нарушены права участников, не пустили в зал заседаний и лишили права участвовать в слушаниях. Данная постройка нарушает экологическую обстановку. Я против постройки МФЦ.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства МФЦ, оставьте природу. Воздух, воду. Хватит стекла, бетона и офисов!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против постройки дороги в природоохранной и санитарной зоне, где проходит водозабор РВС	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через поселок Рублево!!! Данная дорога негативно повлияет на экологию, особенно воду, лес и воздух! Застройка левого берега Москва-реки и дорога через Рублево нарушает федеральные и московские законы. Я за сохранение воды и чистого воздуха и против дороги!	1	Принято к сведению комиссией.
Я и все члены моей семьи (4 чел.) категорически против застройки территории Захарковской поймы. Эта территория - санитарная зона, охранный зона. Водой снабжается треть территории Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Данный проект предполагает построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.

Рублевской водозаборной станции. Нет дороге! Да хорошей жизни Рублевцам!		
Я против предлагаемого строительства дороги, проходящей через наш поселок! Это идет вразрез с уже существующими законодательством охраны окружающей среды и жизнедеятельности рублевцев. Пусть архитекторы выберут более человечный	1	Принято к сведению комиссией.
Я против предполагаемого строительства! Нам нужна чистая вода!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против дороги! Пусть специалисты поработают. Альтернатива всегда есть. Не допустим разрушения экологической среды и жизни людей в поселке. Ищите другие пути! Да нормальной жизни рублевцев!	1	Принято к сведению комиссией.
Против утверждения проекта, так как он противоречит действующему законодательству	1	Принято к сведению комиссией.
Я против какого-либо строительства на берегу Москва- реки! Против проекта МФЦ! Против строительства дорог через п. Рублево и моста через Москва-реку!	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаем сохранить уникальную чистоту и экологию района, где планируется постройка МФЦ. Публичные слушания нелегитимны, так как нарушены права участников, не пустили в зал заседаний и лишили права участвовать в слушаниях. Данная постройка нарушает экологическую обстановку. Я против постройки МФЦ.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства МФЦ, оставьте природу. Воздух, воду. Хватит стекла, бетона и офисов!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против постройки дороги в природоохранной и санитарной зоне, где проходит водозабор РВС	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через поселок Рублево!!! Данная дорога негативно повлияет на экологию, особенно воду, лес и воздух! Застройка левого берега Москва-реки и дорога через Рублево нарушает федеральные и московские законы. Я за сохранение воды и чистого воздуха и против дороги!	1	Принято к сведению комиссией.
Я и все члены моей семьи (4 чел.) категорически против застройки территории Захарковской поймы. Эта территория - санитарная зона, охранный зона. Водой снабжается треть территории Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Данный проект предполагает построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.

Рублевской водозаборной станции. Нет дороге! Да хорошей жизни Рублевцам!		
Я против предлагаемого строительства дороги, проходящей через наш поселок! Это идет вразрез с уже существующими законодательством охраны окружающей среды и жизнедеятельности рублевцев. Пусть архитекторы выберут более человечный	1	Принято к сведению комиссией.
Я против предполагаемого строительства! Нам нужна чистая вода!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против дороги! Пусть специалисты поработают. Альтернатива всегда есть. Не допустим разрушения экологической среды и жизни людей в поселке. Ищите другие пути! Да нормальной жизни рублевцев!	1	Принято к сведению комиссией.
Против утверждения проекта, так как он противоречит действующему законодательству	1	Принято к сведению комиссией.
Я против какого-либо строительства на берегу Москва- реки! Против проекта МФЦ! Против строительства дорог через п. Рублево и моста через Москва-реку!	1	Принято к сведению комиссией.
Предлагаем сохранить уникальную чистоту и экологию района, где планируется постройка МФЦ. Публичные слушания нелегитимны, так как нарушены права участников, не пустили в зал заседаний и лишили права участвовать в слушаниях. Данная постройка нарушает экологическую обстановку. Я против постройки МФЦ.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства МФЦ, оставьте природу. Воздух, воду. Хватит стекла, бетона и офисов!	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против постройки дороги в природоохранной и санитарной зоне, где проходит водозабор РВС	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства дороги через поселок Рублево!!! Данная дорога негативно повлияет на экологию, особенно воду, лес и воздух! Застройка левого берега Москва-реки и дорога через Рублево нарушает федеральные и московские законы. Я за сохранение воды и чистого воздуха и против дороги!	1	Принято к сведению комиссией.
Я и все члены моей семьи (4 чел.) категорически против застройки территории Захарковской поймы. Эта территория - санитарная зона, охранный зона. Водой снабжается треть территории Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Данный проект предполагает построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Данный объект предполагают построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Данный объект хотят построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Этот проект противоречит нормам санитарной дистанции между Рублевской водонапорной станцией и автомобильной дорогой, строительство которой приведет к ужасающим последствиям: будет снесена поликлиника, нанесен непоправимый ущерб лесному массиву, повысит шумовой барьер в зоне жилых домов. Невозможно допустить загрязнение водоема, Москва-реки, и уничтожение мирной жизни в поселке. Проект необходимо срочно запретить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта. Так как на этой территории не допускаются все виды строительства и хозяйственности, не имеющие отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. Также трасса пройдет в непосредственной близости (30 м - 50 м) от многоквартирных жилых домов на ул. Совестькая. Предусматривается снесение поликлиники, что важно для жителей, учитывая отдаленность поселка от объектов здравоохранения. Все это приведет к усилению интенсивности транспорта, шумовой барьер, нанесет непоправимый ущерб уникальному лесному массиву. Прошу принять к рассмотрению мои замечания.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта. Так как на этой территории не допускаются все виды деятельности, не имеющие отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. Также трасса пройдет в непосредственной близости (30 м - 50 м) от многоквартирных жилых домов на ул. Совестькая. Предусматривается снесение поликлиники, что жизненно важно для жителей, учитывая отдаленность поселка от объектов здравоохранения. Все это приведет к усилению интенсивности транспорта, шумовой барьер, нанесет непоправимый ущерб уникальному лесному массиву. Прошу принять к рассмотрению мои замечания.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Данный объект предполагают построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Данный объект хотят построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Этот проект противоречит нормам санитарной дистанции между Рублевской водонапорной станцией и автомобильной дорогой, строительство которой приведет к ужасающим последствиям: будет снесена поликлиника, нанесен непоправимый ущерб лесному массиву, повысит шумовой барьер в зоне жилых домов. Невозможно допустить загрязнение водоема, Москва-реки, и уничтожение мирной жизни в поселке. Проект необходимо срочно запретить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта. Так как на этой территории не допускаются все виды строительства и хозяйственности, не имеющие отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. Также трасса пройдет в непосредственной близости (30 м - 50 м) от многоквартирных жилых домов на ул. Совестькая. Предусматривается снесение поликлиники, что важно для жителей, учитывая отдаленность поселка от объектов здравоохранения. Все это приведет к усилению интенсивности транспорта, шумовой барьер, нанесет непоправимый ущерб уникальному лесному массиву. Прошу принять к рассмотрению мои замечания.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта. Так как на этой территории не допускаются все виды деятельности, не имеющие отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. Также трасса пройдет в непосредственной близости (30 м - 50 м) от многоквартирных жилых домов на ул. Совестькая. Предусматривается снесение поликлиники, что жизненно важно для жителей, учитывая отдаленность поселка от объектов здравоохранения. Все это приведет к усилению интенсивности транспорта, шумовой барьер, нанесет непоправимый ущерб уникальному лесному массиву. Прошу принять к рассмотрению мои замечания.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Данный объект предполагают построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Данный объект хотят построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Этот проект противоречит нормам санитарной дистанции между Рублевской водонапорной станцией и автомобильной дорогой, строительство которой приведет к ужасающим последствиям: будет снесена поликлиника, нанесен непоправимый ущерб лесному массиву, повысит шумовой барьер в зоне жилых домов. Невозможно допустить загрязнение водоема, Москва-реки, и уничтожение мирной жизни в поселке. Проект необходимо срочно запретить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта. Так как на этой территории не допускаются все виды строительства и хозяйственности, не имеющие отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. Также трасса пройдет в непосредственной близости (30 м - 50 м) от многоквартирных жилых домов на ул. Совестькая. Предусматривается снесение поликлиники, что важно для жителей, учитывая отдаленность поселка от объектов здравоохранения. Все это приведет к усилению интенсивности транспорта, шумовой барьер, нанесет непоправимый ущерб уникальному лесному массиву. Прошу принять к рассмотрению мои замечания.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта. Так как на этой территории не допускаются все виды деятельности, не имеющие отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. Также трасса пройдет в непосредственной близости (30 м - 50 м) от многоквартирных жилых домов на ул. Совестькая. Предусматривается снесение поликлиники, что жизненно важно для жителей, учитывая отдаленность поселка от объектов здравоохранения. Все это приведет к усилению интенсивности транспорта, шумовой барьер, нанесет непоправимый ущерб уникальному лесному массиву. Прошу принять к рассмотрению мои замечания.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Данный объект предполагают построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Данный объект хотят построить в зоне санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, а значит, это поставит под угрозу экологическую безопасность и нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Я категорически против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Этот проект противоречит нормам санитарной дистанции между Рублевской водонапорной станцией и автомобильной дорогой, строительство которой приведет к ужасающим последствиям: будет снесена поликлиника, нанесен непоправимый ущерб лесному массиву, повысит шумовой барьер в зоне жилых домов. Невозможно допустить загрязнение водоема, Москва-реки, и уничтожение мирной жизни в поселке. Проект необходимо срочно запретить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта. Так как на этой территории не допускаются все виды строительства и хозяйственности, не имеющие отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. Также трасса пройдет в непосредственной близости (30 м - 50 м) от многоквартирных жилых домов на ул. Совестькая. Предусматривается снесение поликлиники, что важно для жителей, учитывая отдаленность поселка от объектов здравоохранения. Все это приведет к усилению интенсивности транспорта, шумовой барьер, нанесет непоправимый ущерб уникальному лесному массиву. Прошу принять к рассмотрению мои замечания.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта. Так как на этой территории не допускаются все виды деятельности, не имеющие отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. Также трасса пройдет в непосредственной близости (30 м - 50 м) от многоквартирных жилых домов на ул. Совестькая. Предусматривается снесение поликлиники, что жизненно важно для жителей, учитывая отдаленность поселка от объектов здравоохранения. Все это приведет к усилению интенсивности транспорта, шумовой барьер, нанесет непоправимый ущерб уникальному лесному массиву. Прошу принять к рассмотрению мои замечания.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я, Сикачев Сергей Иванович, выступаю против данного проекта в связи с запретом на все виды работ, связанных с застройкой зоны, являющейся санитарной. Это может привести к экологической катастрофе в связи с близким расположением водоочистных сооружений станции "Мосводоканал". А также я выступаю против сноса поликлиники в поселке Рублево и иных сооружений, связанных с благополучием жителей поселка Рублево и прилегающих населенных пунктов.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства данного объекта, так как он нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, уменьшает стоимость недвижимости, принадлежащей мне. Строительство на данной территории запрещено, так как это зоны охраняемого природного ландшафта, памятника истории и культуры. Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети через поселок Рублево со строительством моста через реку Москву, что является грубым нарушением санитарных норм и правил: в пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства. Данный проект ставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Проект нарушает мои конституционные права на благоприятную окружающую среду. Предлагаю проект отклонить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я заявляю, что категорически против данного строительства данного объекта, т. к. это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и жизни моих детей. Строительство на данной территории запрещено, так как это зоны охраняемого природного ландшафта, памятник истории и культуры. Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети через поселок Рублево со строительством моста через реку Москву, что является грубым нарушением санитарных норм и правил: в пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства. Данный проект ставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Проект нарушает мои конституционные права на благоприятную окружающую среду. Предлагаю проект отклонить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Против данного проекта. Против любой застройки заповедных территорий г. Москвы и Подмосковья.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Против этого проекта! Позор!</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я, Сикачев Сергей Иванович, выступаю против данного проекта в связи с запретом на все виды работ, связанных с застройкой зоны, являющейся санитарной. Это может привести к экологической катастрофе в связи с близким расположением водоочистных сооружений станции "Мосводоканал". А также я выступаю против сноса поликлиники в поселке Рублево и иных сооружений, связанных с благополучием жителей поселка Рублево и прилегающих населенных пунктов.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства данного объекта, так как он нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, уменьшает стоимость недвижимости, принадлежащей мне. Строительство на данной территории запрещено, так как это зоны охраняемого природного ландшафта, памятника истории и культуры. Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети через поселок Рублево со строительством моста через реку Москву, что является грубым нарушением санитарных норм и правил: в пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства. Данный проект ставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Проект нарушает мои конституционные права на благоприятную окружающую среду. Предлагаю проект отклонить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я заявляю, что категорически против данного строительства данного объекта, т. к. это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и жизни моих детей. Строительство на данной территории запрещено, так как это зоны охраняемого природного ландшафта, памятник истории и культуры. Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети через поселок Рублево со строительством моста через реку Москву, что является грубым нарушением санитарных норм и правил: в пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства. Данный проект ставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Проект нарушает мои конституционные права на благоприятную окружающую среду. Предлагаю проект отклонить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Против данного проекта. Против любой застройки заповедных территорий г. Москвы и Подмосковья.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Против этого проекта! Позор!</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я, Сикачев Сергей Иванович, выступаю против данного проекта в связи с запретом на все виды работ, связанных с застройкой зоны, являющейся санитарной. Это может привести к экологической катастрофе в связи с близким расположением водоочистных сооружений станции "Мосводоканал". А также я выступаю против сноса поликлиники в поселке Рублево и иных сооружений, связанных с благополучием жителей поселка Рублево и прилегающих населенных пунктов.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства данного объекта, так как он нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, уменьшает стоимость недвижимости, принадлежащей мне. Строительство на данной территории запрещено, так как это зоны охраняемого природного ландшафта, памятника истории и культуры. Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети через поселок Рублево со строительством моста через реку Москву, что является грубым нарушением санитарных норм и правил: в пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства. Данный проект ставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Проект нарушает мои конституционные права на благоприятную окружающую среду. Предлагаю проект отклонить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я заявляю, что категорически против данного строительства данного объекта, т. к. это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и жизни моих детей. Строительство на данной территории запрещено, так как это зоны охраняемого природного ландшафта, памятник истории и культуры. Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети через поселок Рублево со строительством моста через реку Москву, что является грубым нарушением санитарных норм и правил: в пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства. Данный проект ставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Проект нарушает мои конституционные права на благоприятную окружающую среду. Предлагаю проект отклонить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Против данного проекта. Против любой застройки заповедных территорий г. Москвы и Подмосковья.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Против этого проекта! Позор!</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я, Сикачев Сергей Иванович, выступаю против данного проекта в связи с запретом на все виды работ, связанных с застройкой зоны, являющейся санитарной. Это может привести к экологической катастрофе в связи с близким расположением водоочистных сооружений станции "Мосводоканал". А также я выступаю против сноса поликлиники в поселке Рублево и иных сооружений, связанных с благополучием жителей поселка Рублево и прилегающих населенных пунктов.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства данного объекта, так как он нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, уменьшает стоимость недвижимости, принадлежащей мне. Строительство на данной территории запрещено, так как это зоны охраняемого природного ландшафта, памятника истории и культуры. Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети через поселок Рублево со строительством моста через реку Москву, что является грубым нарушением санитарных норм и правил: в пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства. Данный проект ставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Проект нарушает мои конституционные права на благоприятную окружающую среду. Предлагаю проект отклонить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я заявляю, что категорически против данного строительства данного объекта, т. к. это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и жизни моих детей. Строительство на данной территории запрещено, так как это зоны охраняемого природного ландшафта, памятник истории и культуры. Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети через поселок Рублево со строительством моста через реку Москву, что является грубым нарушением санитарных норм и правил: в пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства. Данный проект ставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой. Проект нарушает мои конституционные права на благоприятную окружающую среду. Предлагаю проект отклонить.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Против данного проекта. Против любой застройки заповедных территорий г. Москвы и Подмосковья.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Против этого проекта! Позор!</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против застройки территории Рублево-Архангельское, предполагаемого моста и метро на территории поселка Рублево. Данное строительство нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также наносит невосполнимый ущерб питьевой воде, так как строительство пройдет в непосредственной близости к РВС в зоне санитарной безопасности. Прошу учесть мое мнение и прокладывать дорогу, мост, метро в обход поселка Рублева.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Все пояса санэпидохраны трактуются под этот безумный проект. Вся Москва жалуется на плохое качество воды, а ее хотят ухудшить. Очень плохо действует на экологическое состояние, что постройка по Успенскому шоссе, от Николиной горы вся дрянь течет в Москва-реку выше одозаборов двух водопроводных станций. Лучше бы построили где-нибудь заводы и подняли бы сельское хозяйство в России, а не этот бредовый проект. А студентам по сколько заплатили? В июле месяце в Рублево за "одобрямс" платили по 1 тыс. рублей</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против строительства Рублево-Архангельского. Эта стройка приведет к ухудшению экологии и как следствие возможно подорвет здоровье жителей п. Рублево и жителей ниже по течению р. Москвы. В место Рублево-Архангельское можно. Были угрозы участника за привлечение к ответственности за свои убеждения. Во время трансляции микрофон не был усатновлен. Это нарушает мои права. Я не смог высказать свои доводы. Люди стояли вдоль стен! В зал не запускали.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>категорически протестую против обсуждаемого проекта, который, будучи осуществлен, может привести к непоправимому загрязнению и истощению водоносного слоя, обмелению реки. Предлагаю поддержать альтернативные проекты, в частности создание заповедной зоны и природного парка</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта, так как мост будет проходить в 50 м от жидых домов и от резервуаров с чистой водой, которая подается в городскую сеть. Это строительство приведет к экологической катастрофе. Мы хотим дышать чистым воздухом и пить чистую воду.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта, так как он нарушает мои права. Дорога будет проходить в 50 м от жилых домов и водопроводной станции. Это строительство нарушит жкологию поселка. Мы хотим дышать чистым воздухом и пить чистую воду.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я родилась в Рублево, мне уже 8-й десяток. Я, как и все жители Рублева, против строительства дороги и моста через Москва-реку. Все эти мероприятия мешают нам жить, нам и нашим детям и внукам. У нас не будет зеленых насаждений, леса, будет</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против застройки территории Рублево-Архангельское, предполагаемого моста и метро на территории поселка Рублево. Данное строительство нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также наносит невосполнимый ущерб питьевой воде, так как строительство пройдет в непосредственной близости к РВС в зоне санитарной безопасности. Прошу учесть мое мнение и прокладывать дорогу, мост, метро в обход поселка Рублева.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Все пояса санэпидохраны трактуются под этот безумный проект. Вся Москва жалуется на плохое качество воды, а ее хотят ухудшить. Очень плохо действует на экологическое состояние, что постройка по Успенскому шоссе, от Николиной горы вся дрянь течет в Москва-реку выше одозаборов двух водопроводных станций. Лучше бы построили где-нибудь заводы и подняли бы сельское хозяйство в России, а не этот бредовый проект. А студентам по сколько заплатили? В июле месяце в Рублево за "одобрямс" платили по 1 тыс. рублей</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против строительства Рублево-Архангельского. Эта стройка приведет к ухудшению экологии и как следствие возможно подорвет здоровье жителей п. Рублево и жителей ниже по течению р. Москвы. В место Рублево-Архангельское можно. Были угрозы участника за привлечение к ответственности за свои убеждения. Во время трансляции микрофон не был усатновлен. Это нарушает мои права. Я не смог высказать свои доводы. Люди стояли вдоль стен! В зал не запускали.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>категорически протестую против обсуждаемого проекта, который, будучи осуществлен, может привести к непоправимому загрязнению и истощению водоносного слоя, обмелению реки. Предлагаю поддержать альтернативные проекты, в частности создание заповедной зоны и природного парка</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта, так как мост будет проходить в 50 м от жидых домов и от резервуаров с чистой водой, которая подается в городскую сеть. Это строительство приведет к экологической катастрофе. Мы хотим дышать чистым воздухом и пить чистую воду.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта, так как он нарушает мои права. Дорога будет проходить в 50 м от жилых домов и водопроводной станции. Это строительство нарушит жкологию поселка. Мы хотим дышать чистым воздухом и пить чистую воду.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я родилась в Рублево, мне уже 8-й десяток. Я, как и все жители Рублева, против строительства дороги и моста через Москва-реку. Все эти мероприятия мешают нам жить, нам и нашим детям и внукам. У нас не будет зеленых насаждений, леса, будет</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против застройки территории Рублево-Архангельское, предполагаемого моста и метро на территории поселка Рублево. Данное строительство нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также наносит невосполнимый ущерб питьевой воде, так как строительство пройдет в непосредственной близости к РВС в зоне санитарной безопасности. Прошу учесть мое мнение и прокладывать дорогу, мост, метро в обход поселка Рублева.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Все пояса санэпидохраны трактуются под этот безумный проект. Вся Москва жалуется на плохое качество воды, а ее хотят ухудшить. Очень плохо действует на экологическое состояние, что постройка по Успенскому шоссе, от Николиной горы вся дрянь течет в Москва-реку выше одозаборов двух водопроводных станций. Лучше бы построили где-нибудь заводы и подняли бы сельское хозяйство в России, а не этот бредовый проект. А студентам по сколько заплатили? В июле месяце в Рублево за "одобрямс" платили по 1 тыс. рублей</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против строительства Рублево-Архангельского. Эта стройка приведет к ухудшению экологии и как следствие возможно подорвет здоровье жителей п. Рублево и жителей ниже по течению р. Москвы. В место Рублево-Архангельское можно. Были угрозы участника за привлечение к ответственности за свои убеждения. Во время трансляции микрофон не был усатновлен. Это нарушает мои права. Я не смог высказать свои доводы. Люди стояли вдоль стен! В зал не запускали.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>категорически протестую против обсуждаемого проекта, который, будучи осуществлен, может привести к непоправимому загрязнению и истощению водоносного слоя, обмелению реки. Предлагаю поддержать альтернативные проекты, в частности создание заповедной зоны и природного парка</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта, так как мост будет проходить в 50 м от жидых домов и от резервуаров с чистой водой, которая подается в городскую сеть. Это строительство приведет к экологической катастрофе. Мы хотим дышать чистым воздухом и пить чистую воду.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта, так как он нарушает мои права. Дорога будет проходить в 50 м от жилых домов и водопроводной станции. Это строительство нарушит жкологию поселка. Мы хотим дышать чистым воздухом и пить чистую воду.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я родилась в Рублево, мне уже 8-й десяток. Я, как и все жители Рублева, против строительства дороги и моста через Москва-реку. Все эти мероприятия мешают нам жить, нам и нашим детям и внукам. У нас не будет зеленых насаждений, леса, будет</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против застройки территории Рублево-Архангельское, предполагаемого моста и метро на территории поселка Рублево. Данное строительство нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также наносит невосполнимый ущерб питьевой воде, так как строительство пройдет в непосредственной близости к РВС в зоне санитарной безопасности. Прошу учесть мое мнение и прокладывать дорогу, мост, метро в обход поселка Рублева.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Все пояса санэпидохраны трактуются под этот безумный проект. Вся Москва жалуется на плохое качество воды, а ее хотят ухудшить. Очень плохо действует на экологическое состояние, что постройка по Успенскому шоссе, от Николиной горы вся дрянь течет в Москва-реку выше одозаборов двух водопроводных станций. Лучше бы построили где-нибудь заводы и подняли бы сельское хозяйство в России, а не этот бредовый проект. А студентам по сколько заплатили? В июле месяце в Рублево за "одобрямс" платили по 1 тыс. рублей</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против строительства Рублево-Архангельского. Эта стройка приведет к ухудшению экологии и как следствие возможно подорвет здоровье жителей п. Рублево и жителей ниже по течению р. Москвы. В место Рублево-Архангельское можно. Были угрозы участника за привлечение к ответственности за свои убеждения. Во время трансляции микрофон не был усатновлен. Это нарушает мои права. Я не смог высказать свои доводы. Люди стояли вдоль стен! В зал не запускали.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>категорически протестую против обсуждаемого проекта, который, будучи осуществлен, может привести к непоправимому загрязнению и истощению водоносного слоя, обмелению реки. Предлагаю поддержать альтернативные проекты, в частности создание заповедной зоны и природного парка</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта, так как мост будет проходить в 50 м от жидых домов и от резервуаров с чистой водой, которая подается в городскую сеть. Это строительство приведет к экологической катастрофе. Мы хотим дышать чистым воздухом и пить чистую воду.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против данного проекта, так как он нарушает мои права. Дорога будет проходить в 50 м от жилых домов и водопроводной станции. Это строительство нарушит жкологию поселка. Мы хотим дышать чистым воздухом и пить чистую воду.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я родилась в Рублево, мне уже 8-й десяток. Я, как и все жители Рублева, против строительства дороги и моста через Москва-реку. Все эти мероприятия мешают нам жить, нам и нашим детям и внукам. У нас не будет зеленых насаждений, леса, будет</p>	1	Принято к сведению комиссией.

отвратительная вода, будет шумно. Можно дорогу провести в другое место (у Новорижского шоссе).		
Я категорически против строительства дороги и моста через поселок Рублево. Эта дорога - убийца жителей поселка. Строительство дороги вблизи водопроводной станции недопустимо. Данную воду будут пить более четверти жителей Москвы за создание особо охраняемой территории "Долина реки Москвы". Я против размещения Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против постройки дороги в природоохранной и санитарной зоне, где проходит водозабор РВС (Рублевской водозаборной станции), которая обеспечивает водой 30% Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки по обсуждаемому проекту планировки территории Рублево- Архангельское. Предлагаю на данной территории создание особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы".	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки земель санитарной зоны Рублевской станции водоочистки, стратегически важных объектов. Обсуждение не организовано: базар, ответы экспертов не конкретны, нет представителей органов власти.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против представленного проекта застройки Рублево-Архангельское. Предлагаю принять решение о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы".	1	Принято к сведению комиссией.
Я против!!! Потому что это санитарная зона, загрязнение речки, у нас станция, а этот проект окажет на станцию пагубное влияние, станция снабжает водой четверть Москвы! Это вырубка огромного количества леса! Если дорога пройдет мимо кладбища, то это вообще ужас! Дороге и проекту нет!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства моста через Москва-реку и дороги, которая будет проходить через Рублево, недалеко от жилых домов. Вблизи водопроводной станции, которая подает чистую воду в город. Эта дорога приведет к загрязнению атмосферы и чистой воды. Мы хотим жить, пить чистую воду, дышать чистым воздухом.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры МФЦ, поскольку это строительство нарушает нормы действующего законодательства, которое запрещает строительство, реконструкцию и т. д. в зоне 1А ЗСО, а также строительство в зоне 1Б ЗСО без разрешения госсанитарной инстанции. Строительство, обозначенно в проекте, приведет к экологической катастрофе. Значительную часть проекта Рублево- Архангельское планируется осуществить на территории зон охраняемого природно-исторического	1	Принято к сведению комиссией.

отвратительная вода, будет шумно. Можно дорогу провести в другое место (у Новорижского шоссе).		
Я категорически против строительства дороги и моста через поселок Рублево. Эта дорога - убийца жителей поселка. Строительство дороги вблизи водопроводной станции недопустимо. Данную воду будут пить более четверти жителей Москвы за создание особо охраняемой территории "Долина реки Москвы". Я против размещения Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против постройки дороги в природоохранной и санитарной зоне, где проходит водозабор РВС (Рублевской водозаборной станции), которая обеспечивает водой 30% Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки по обсуждаемому проекту планировки территории Рублево- Архангельское. Предлагаю на данной территории создание особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы".	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки земель санитарной зоны Рублевской станции водоочистки, стратегически важных объектов. Обсуждение не организовано: базар, ответы экспертов не конкретны, нет представителей органов власти.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против представленного проекта застройки Рублево-Архангельское. Предлагаю принять решение о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы".	1	Принято к сведению комиссией.
Я против!!! Потому что это санитарная зона, загрязнение речки, у нас станция, а этот проект окажет на станцию пагубное влияние, станция снабжает водой четверть Москвы! Это вырубка огромного количества леса! Если дорога пройдет мимо кладбища, то это вообще ужас! Дороге и проекту нет!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства моста через Москва-реку и дороги, которая будет проходить через Рублево, недалеко от жилых домов. Вблизи водопроводной станции, которая подает чистую воду в город. Эта дорога приведет к загрязнению атмосферы и чистой воды. Мы хотим жить, пить чистую воду, дышать чистым воздухом.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры МФЦ, поскольку это строительство нарушает нормы действующего законодательства, которое запрещает строительство, реконструкцию и т. д. в зоне 1А ЗСО, а также строительство в зоне 1Б ЗСО без разрешения госсанитарной инстанции. Строительство, обозначенно в проекте, приведет к экологической катастрофе. Значительную часть проекта Рублево- Архангельское планируется осуществить на территории зон охраняемого природно-исторического	1	Принято к сведению комиссией.

отвратительная вода, будет шумно. Можно дорогу провести в другое место (у Новорижского шоссе).		
Я категорически против строительства дороги и моста через поселок Рублево. Эта дорога - убийца жителей поселка. Строительство дороги вблизи водопроводной станции недопустимо. Данную воду будут пить более четверти жителей Москвы за создание особо охраняемой территории "Долина реки Москвы". Я против размещения Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против постройки дороги в природоохранной и санитарной зоне, где проходит водозабор РВС (Рублевской водозаборной станции), которая обеспечивает водой 30% Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки по обсуждаемому проекту планировки территории Рублево- Архангельское. Предлагаю на данной территории создание особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы".	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки земель санитарной зоны Рублевской станции водоочистки, стратегически важных объектов. Обсуждение не организовано: базар, ответы экспертов не конкретны, нет представителей органов власти.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против представленного проекта застройки Рублево-Архангельское. Предлагаю принять решение о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы".	1	Принято к сведению комиссией.
Я против!!! Потому что это санитарная зона, загрязнение речки, у нас станция, а этот проект окажет на станцию пагубное влияние, станция снабжает водой четверть Москвы! Это вырубка огромного количества леса! Если дорога пройдет мимо кладбища, то это вообще ужас! Дороге и проекту нет!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства моста через Москва-реку и дороги, которая будет проходить через Рублево, недалеко от жилых домов. Вблизи водопроводной станции, которая подает чистую воду в город. Эта дорога приведет к загрязнению атмосферы и чистой воды. Мы хотим жить, пить чистую воду, дышать чистым воздухом.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры МФЦ, поскольку это строительство нарушает нормы действующего законодательства, которое запрещает строительство, реконструкцию и т. д. в зоне 1А ЗСО, а также строительство в зоне 1Б ЗСО без разрешения госсанитарной инстанции. Строительство, обозначенно в проекте, приведет к экологической катастрофе. Значительную часть проекта Рублево- Архангельское планируется осуществить на территории зон охраняемого природно-исторического	1	Принято к сведению комиссией.

отвратительная вода, будет шумно. Можно дорогу провести в другое место (у Новорижского шоссе).		
Я категорически против строительства дороги и моста через поселок Рублево. Эта дорога - убийца жителей поселка. Строительство дороги вблизи водопроводной станции недопустимо. Данную воду будут пить более четверти жителей Москвы за создание особо охраняемой территории "Долина реки Москвы". Я против размещения Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против постройки дороги в природоохранной и санитарной зоне, где проходит водозабор РВС (Рублевской водозаборной станции), которая обеспечивает водой 30% Москвы.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки по обсуждаемому проекту планировки территории Рублево- Архангельское. Предлагаю на данной территории создание особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы".	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против застройки земель санитарной зоны Рублевской станции водоочистки, стратегически важных объектов. Обсуждение не организовано: базар, ответы экспертов не конкретны, нет представителей органов власти.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против представленного проекта застройки Рублево-Архангельское. Предлагаю принять решение о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы".	1	Принято к сведению комиссией.
Я против!!! Потому что это санитарная зона, загрязнение речки, у нас станция, а этот проект окажет на станцию пагубное влияние, станция снабжает водой четверть Москвы! Это вырубка огромного количества леса! Если дорога пройдет мимо кладбища, то это вообще ужас! Дороге и проекту нет!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Я против строительства моста через Москва-реку и дороги, которая будет проходить через Рублево, недалеко от жилых домов. Вблизи водопроводной станции, которая подает чистую воду в город. Эта дорога приведет к загрязнению атмосферы и чистой воды. Мы хотим жить, пить чистую воду, дышать чистым воздухом.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры МФЦ, поскольку это строительство нарушает нормы действующего законодательства, которое запрещает строительство, реконструкцию и т. д. в зоне 1А ЗСО, а также строительство в зоне 1Б ЗСО без разрешения госсанитарной инстанции. Строительство, обозначенно в проекте, приведет к экологической катастрофе. Значительную часть проекта Рублево- Архангельское планируется осуществить на территории зон охраняемого природно-исторического	1	Принято к сведению комиссией.

ландшафта "Архангельское-Ильинское". На основании изложенного требую отклонить проект планировки Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры и т.д. Урна не опечатана!		
Я против строительства. Запретить строительство (категорически), нарушение экологии, уничтожение лесного массива, почвенного покрова влечет гибель всей экосистемы. Чистота воды в водопроводной станции зависит от чистоты умов людей, стоящих у власти. Проект запретить.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против предложенного проекта. Прошу в Рублево-Архангельском сделать природный парк.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства АО Рублево-Архангельское и строительства дороги через Рублево, так как это противоречит всем нормам. Это строительство будет идти в санитарной зоне, это водозаборная станция, которая обеспечивает треть Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически возражаю против строительства, так как оно создаст чрезмерную нагрузку на экологическую обстановку, как в процессе строительства, так и в дальнейшем.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево и моста через реку Москва в санитарной зоне водозаборной станции. Я категорически против строительства в Захарковской пойме. Проект не имеет перспектив развития по территории и дорогам, предлагаю рассматриваемый проект отклонить.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства МФЦ и дороги через Рублево. Строительство данных объектов противоречит федеральным законам. Экологическая обстановка в Москве и так плохая, так еще хотите усугубить. Москве нужны чистая вода и чистый воздух. Дети должны жить в благополучной обстановке! Этот МФЦ народу не нужен! Мы хотим любоваться закатом, а не стройкой!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением инфраструктуры Международного Финансового Центра. Представленный проект представлен с грубыми нарушениями российского законодательства.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что публичные слушания проходили с нарушениями Градостроительного кодекса и оложения о публичных слушаниях г. Москвы. Предлагаю провести повторные слушания.	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю, что данный проект должен быть отклонен, так как слушания 24 декабря по проекту планировки территории Рублево-Архангельское считаю нелегитимным, так как они были проведены с большим количеством нарушений. Сама я являюсь	1	Принято к сведению комиссией.

ландшафта "Архангельское-Ильинское". На основании изложенного требую отклонить проект планировки Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры и т.д. Урна не опечатана!		
Я против строительства. Запретить строительство (категорически), нарушение экологии, уничтожение лесного массива, почвенного покрова влечет гибель всей экосистемы. Чистота воды в водопроводной станции зависит от чистоты умов людей, стоящих у власти. Проект запретить.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против предложенного проекта. Прошу в Рублево-Архангельском сделать природный парк.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства АО Рублево-Архангельское и строительства дороги через Рублево, так как это противоречит всем нормам. Это строительство будет идти в санитарной зоне, это водозаборная станция, которая обеспечивает треть Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически возражаю против строительства, так как оно создаст чрезмерную нагрузку на экологическую обстановку, как в процессе строительства, так и в дальнейшем.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево и моста через реку Москва в санитарной зоне водозаборной станции. Я категорически против строительства в Захарковской пойме. Проект не имеет перспектив развития по территории и дорогам, предлагаю рассматриваемый проект отклонить.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства МФЦ и дороги через Рублево. Строительство данных объектов противоречит федеральным законам. Экологическая обстановка в Москве и так плохая, так еще хотите усугубить. Москве нужны чистая вода и чистый воздух. Дети должны жить в благополучной обстановке! Этот МФЦ народу не нужен! Мы хотим любоваться закатом, а не стройкой!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением инфраструктуры Международного Финансового Центра. Представленный проект представлен с грубыми нарушениями российского законодательства.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что публичные слушания проходили с нарушениями Градостроительного кодекса и оложения о публичных слушаниях г. Москвы. Предлагаю провести повторные слушания.	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю, что данный проект должен быть отклонен, так как слушания 24 декабря по проекту планировки территории Рублево-Архангельское считаю нелегитимным, так как они были проведены с большим количеством нарушений. Сама я являюсь	1	Принято к сведению комиссией.

ландшафта "Архангельское-Ильинское". На основании изложенного требую отклонить проект планировки Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры и т.д. Урна не опечатана!		
Я против строителства. Запретить строительство (категорически), нарушение экологии, уничтожение лесного массива, почвенного покроа влечет гибель всей экосистемы. Чистота воды в водопроводной станции зависит от чистоты умов людей, стоящих у власти. Проект запретить.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против предложенного проекта. Прошу в Рублево-Архангельском сделать природный парк.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства АО Рублево-Архангельское и строительства дороги через Рублево, так как это противоречит всем нормам. Это строительство будет идти в санитарной зоне, это водозаборная станция, которая обеспечивает треть Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически возражаю против строителства, так как оно создаст чрезмерную нагрузку на экологическую обстановку, как в процессе строительства, так и в дальнейшем.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строителства дороги через поселок Рублево и моста через реку Москва в санитарной зоне водозаборной станции. Я категорически против строительства в Захарковской пойме. Проект не имеет перспектив развития по территории и дорогам, предлагаю рассматриваемый проект отклонить.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства МФЦ и дороги через Рублево. Строительство данных объектов противоречит федеральным законам. Экологическая обстановка в Москве и так плохая, так еще хотите усугубить. Москве нужны чистая вода и чистый воздух. Дети должны жить в благополучной обстановке! Этот МФЦ народу не нужен! Мы хотим любоваться закатом, а не стройкой!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением инфраструктуры Международного Финансового Центра. Представленный проект представлен с грубыми нарушениями российского законодательства.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что публичные слушания проходили с нарушениями Градостроительного кодекса и оложения о публичных слушаниях г. Москвы. Предлагаю провести повторные слушания.	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю, что данный проект должен быть отклонен, так как слушания 24 декбря по проекту планировки территории Рублево-Архангельское считаю нелегитимным, так как они были проведены с большим количеством нарушений. Сама я являюсь	1	Принято к сведению комиссией.

ландшафта "Архангельское-Ильинское". На основании изложенного требую отклонить проект планировки Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры и т.д. Урна не опечатана!		
Я против строительства. Запретить строительство (категорически), нарушение экологии, уничтожение лесного массива, почвенного покрова влечет гибель всей экосистемы. Чистота воды в водопроводной станции зависит от чистоты умов людей, стоящих у власти. Проект запретить.	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против предложенного проекта. Прошу в Рублево-Архангельском сделать природный парк.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства АО Рублево-Архангельское и строительства дороги через Рублево, так как это противоречит всем нормам. Это строительство будет идти в санитарной зоне, это водозаборная станция, которая обеспечивает треть Москвы	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически возражаю против строительства, так как оно создаст чрезмерную нагрузку на экологическую обстановку, как в процессе строительства, так и в дальнейшем.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства дороги через поселок Рублево и моста через реку Москва в санитарной зоне водозаборной станции. Я категорически против строительства в Захарковской пойме. Проект не имеет перспектив развития по территории и дорогам, предлагаю рассматриваемый проект отклонить.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против строительства МФЦ и дороги через Рублево. Строительство данных объектов противоречит федеральным законам. Экологическая обстановка в Москве и так плохая, так еще хотите усугубить. Москве нужны чистая вода и чистый воздух. Дети должны жить в благополучной обстановке! Этот МФЦ народу не нужен! Мы хотим любоваться закатом, а не стройкой!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением инфраструктуры Международного Финансового Центра. Представленный проект представлен с грубыми нарушениями российского законодательства.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю, что публичные слушания проходили с нарушениями Градостроительного кодекса и оложения о публичных слушаниях г. Москвы. Предлагаю провести повторные слушания.	1	Принято к сведению комиссией.
Я считаю, что данный проект должен быть отклонен, так как слушания 24 декабря по проекту планировки территории Рублево-Архангельское считаю нелегитимным, так как они были проведены с большим количеством нарушений. Сама я являюсь	1	Принято к сведению комиссией.

жителем прилегающей территории к месту предполагаемого строительства, и стройка отразится на моей деревне.		
Против строиельства моста, требую заповденую зону, чтобы не нарушать экологическое благополучие. Рублево - зеленая жемчужина Москвы. Нельзя ставить под угрозу качество питьевой воды. Метро лучше провести не затрагивая территорию Рублева.	1	Принято к сведению комиссией.
Я возмущен отвратительной организацией собрания. 1. При входе в помещение сотрудники полиции тщательным образом проверяли паспортные данные жителей района, но формально относились к проверке спрвок ЖЭК. По справкам из ЖЭКа пришло очень много людей (отношение к Москве и к району Кунцево не имеющих абсолютно никакого. В разгооворе с одним из таких я выяснил, что их принудительно и пообещав балаг. 2. Начало собрания было грубо нарушено. 3. На собрании не было представителя власти. 4. Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой природной зоне Рублевской водопроводной станции	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельское. Это ухудшит качество моей жизни, поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой! Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против любого строительства вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельском. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, ухудшит снабжение воды качественной питьевой водой! Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро мимо поселка Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта строительства Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского, а также исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопросы о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и прогулочную зоны. Предлагаю создать национальный парк, возможно, детский военно-патриотический парк.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации проекта "Рублево-Архангельское". Не желаю пить и пользоваться грязной водой и другими "прелестями", неизбежно последующими за строительством комплекса "рублево-Архангельское"	1	Принято к сведению комиссией.

жителем прилегающей территории к месту предполагаемого строительства, и стройка отразится на моей деревне.		
Против строиельства моста, требую заповденую зону, чтобы не нарушать экологическое благополучие. Рублево - зеленая жемчужина Москвы. Нельзя ставить под угрозу качество питьевой воды. Метро лучше провести не затрагивая территорию Рублева.	1	Принято к сведению комиссией.
Я возмущен отвратительной организацией собрания. 1. При входе в помещение сотрудники полиции тщательным образом проверяли паспортные данные жителей района, но формально относились к проверке спрвок ЖЭК. По справкам из ЖЭКа пришло очень много людей (отношение к Москве и к району Кунцево не имеющих абсолютно никакого. В разгооворе с одним из таких я выяснил, что их принудительно и пообещав балаг. 2. Начало собрания было грубо нарушено. 3. На собрании не было представителя власти. 4. Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой природной зоне Рублевской водопроводной станции	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельское. Это ухудшит качество моей жизни, поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой! Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против любого строительства вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельском. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, ухудшит снабжение воды качественной питьевой водой! Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро мимо поселка Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта строительства Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского, а также исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопросы о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и прогулочную зоны. Предлагаю создать национальный парк, возможно, детский военно-патриотический парк.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации проекта "Рублево-Архангельское". Не желаю пить и пользоваться грязной водой и другими "прелестями", неизбежно последующими за строительством комплекса "рублево-Архангельское"	1	Принято к сведению комиссией.

жителем прилегающей территории к месту предполагаемого строительства, и стройка отразится на моей деревне.		
Против строиельства моста, требую заповденую зону, чтобы не нарушать экологическое благополучие. Рублево - зеленая жемчужина Москвы. Нельзя ставить под угрозу качество питьевой воды. Метро лучше провести не затрагивая территорию Рублева.	1	Принято к сведению комиссией.
Я возмущен отвратительной организацией собрания. 1. При входе в помещение сотрудники полиции тщательным образом проверяли паспортные данные жителей района, но формально относились к проверке спрвок ЖЭК. По справкам из ЖЭКа пришло очень много людей (отношение к Москве и к району Кунцево не имеющих абсолютно никакого. В разгооворе с одним из таких я выяснил, что их принудительно и пообещав балаг. 2. Начало собрания было грубо нарушено. 3. На собрании не было представителя власти. 4. Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой природной зоне Рублевской водопроводной станции	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельское. Это ухудшит качество моей жизни, поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой! Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против любого строительства вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельском. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, ухудшит снабжение воды качественной питьевой водой! Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро мимо поселка Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта строительства Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского, а также исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопросы о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и прогулочную зоны. Предлагаю создать национальный парк, возможно, детский военно-патриотический парк.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации проекта "Рублево-Архангельское". Не желаю пить и пользоваться грязной водой и другими "прелестями", неизбежно последующими за строительством комплекса "рублево-Архангельское"	1	Принято к сведению комиссией.

жителем прилегающей территории к месту предполагаемого строительства, и стройка отразится на моей деревне.		
Против строиельства моста, требую заповденую зону, чтобы не нарушать экологическое благополучие. Рублево - зеленая жемчужина Москвы. Нельзя ставить под угрозу качество питьевой воды. Метро лучше провести не затрагивая территорию Рублева.	1	Принято к сведению комиссией.
Я возмущен отвратительной организацией собрания. 1. При входе в помещение сотрудники полиции тщательным образом проверяли паспортные данные жителей района, но формально относились к проверке спрвок ЖЭК. По справкам из ЖЭКа пришло очень много людей (отношение к Москве и к району Кунцево не имеющих абсолютно никакого. В разгооворе с одним из таких я выяснил, что их принудительно и пообещав балаг. 2. Начало собрания было грубо нарушено. 3. На собрании не было представителя власти. 4. Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой природной зоне Рублевской водопроводной станции	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против предполагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельское. Это ухудшит качество моей жизни, поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой! Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против любого строительства вблизи водозабора РВС в Рублево-Архангельском. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, ухудшит снабжение воды качественной питьевой водой! Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро мимо поселка Рублево.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против проекта строительства Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского, а также исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопросы о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и прогулочную зоны. Предлагаю создать национальный парк, возможно, детский военно-патриотический парк.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации проекта "Рублево-Архангельское". Не желаю пить и пользоваться грязной водой и другими "прелестями", неизбежно последующими за строительством комплекса "рублево-Архангельское"	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против данного проекта, потому что он подрывает экологическое состояние экологии и воды Москвы. Предлагаю вместо жилой зоны организовать зону санитарной охраны. Публичные слушания проводятся вне нормативных норм - отсутствуют представители власти.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Считаю проект вредоносным и губительным для природы. В том числе и моего района. Настаиваю на его отмене и узаконивании на означенной территории заповедной зоны. Также считаю необходимым отметить, что слушания были проведены с огромным количеством нарушений, а потому нелегитимны.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Являюсь помощник депутата ФС РФ 7-го созыва (фракция КПРФ), категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское. Предлагаю делать природо-охранную зону на данной территории (заповедник).</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой зоне, санитарной зоне Рублевской водопроводной станции (РВС), которая поставляет воду на четверть жителей Москвы. Мы за создание особо охраняемой природной территории "долина реки Москвы"</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против предлагаемого проекта. Так как он нарушает право жителей района на чистую питьевую воду и природу. Нельзя проводить строительство вблизи санитарной зоны водоочистой станции. Против строительства МФЦ и коммерческого жилья. Предлагаю на данной территории устроить природный парк - экономически чистую рекреационную зону не только для Рублева, но и для всей Москвы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта строительства Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского, а также исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующем зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и прогулочную зоны. Предлагаю создать национальный парк, возможно, детский военно- патриотический парк.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против данного проекта, потому что он подрывает экологическое состояние экологии и воды Москвы. Предлагаю вместо жилой зоны организовать зону санитарной охраны. Публичные слушания проводятся вне нормативных норм - отсутствуют представители власти.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Считаю проект вредоносным и губительным для природы. В том числе и моего района. Настаиваю на его отмене и узаконивании на означенной территории заповедной зоны. Также считаю необходимым отметить, что слушания были проведены с огромным количеством нарушений, а потому нелегитимны.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Являюсь помощник депутата ФС РФ 7-го созыва (фракция КПРФ), категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское. Предлагаю делать природо-охранную зону на данной территории (заповедник).</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой зоне, санитарной зоне Рублевской водопроводной станции (РВС), которая поставляет воду на четверть жителей Москвы. Мы за создание особо охраняемой природной территории "долина реки Москвы"</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против предлагаемого проекта. Так как он нарушает право жителей района на чистую питьевую воду и природу. Нельзя проводить строительство вблизи санитарной зоны водоочистой станции. Против строительства МФЦ и коммерческого жилья. Предлагаю на данной территории устроить природный парк - экономически чистую рекреационную зону не только для Рублева, но и для всей Москвы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта строительства Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского, а также исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующем зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и прогулочную зоны. Предлагаю создать национальный парк, возможно, детский военно- патриотический парк.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против данного проекта, потому что он подрывает экологическое состояние экологии и воды Москвы. Предлагаю вместо жилой зоны организовать зону санитарной охраны. Публичные слушания проводятся вне нормативных норм - отсутствуют представители власти.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Считаю проект вредоносным и губительным для природы. В том числе и моего района. Настаиваю на его отмене и узаконивании на означенной территории заповедной зоны. Также считаю необходимым отметить, что слушания были проведены с огромным количеством нарушений, а потому нелегитимны.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Являюсь помощник депутата ФС РФ 7-го созыва (фракция КПРФ), категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское. Предлагаю делать природо-охранную зону на данной территории (заповедник).</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой зоне, санитарной зоне Рублевской водопроводной станции (РВС), которая поставляет воду на четверть жителей Москвы. Мы за создание особо охраняемой природной территории "долина реки Москвы"</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против предлагаемого проекта. Так как он нарушает право жителей района на чистую питьевую воду и природу. Нельзя проводить строительство вблизи санитарной зоны водоочистой станции. Против строительства МФЦ и коммерческого жилья. Предлагаю на данной территории устроить природный парк - экономически чистую рекреационную зону не только для Рублева, но и для всей Москвы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта строительства Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского, а также исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующем зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и прогулочную зоны. Предлагаю создать национальный парк, возможно, детский военно- патриотический парк.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против данного проекта, потому что он подрывает экологическое состояние экологии и воды Москвы. Предлагаю вместо жилой зоны организовать зону санитарной охраны. Публичные слушания проводятся вне нормативных норм - отсутствуют представители власти.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Считаю проект вредоносным и губительным для природы. В том числе и моего района. Настаиваю на его отмене и узаконивании на означенной территории заповедной зоны. Также считаю необходимым отметить, что слушания были проведены с огромным количеством нарушений, а потому нелегитимны.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Являюсь помощник депутата ФС РФ 7-го созыва (фракция КПРФ), категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельское. Предлагаю делать природо-охранную зону на данной территории (заповедник).</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против размещения МФЦ в особо охраняемой зоне, санитарной зоне Рублевской водопроводной станции (РВС), которая поставляет воду на четверть жителей Москвы. Мы за создание особо охраняемой природной территории "долина реки Москвы"</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против предлагаемого проекта. Так как он нарушает право жителей района на чистую питьевую воду и природу. Нельзя проводить строительство вблизи санитарной зоны водоочистой станции. Против строительства МФЦ и коммерческого жилья. Предлагаю на данной территории устроить природный парк - экономически чистую рекреационную зону не только для Рублева, но и для всей Москвы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против проекта строительства Международного Финансового Центра на территории Рублево-Архангельского, а также исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов. А также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующем зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и прогулочную зоны. Предлагаю создать национальный парк, возможно, детский военно- патриотический парк.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов</p>	1	Принято к сведению комиссией.

капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью

- 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДООУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.

Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением №2 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация

капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью

- 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДООУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.

Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением №2 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация

капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью

- 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДООУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.

Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация

капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью

- 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДООУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.

Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация

предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва

предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва

предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва

предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва

- река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников

питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития»,

утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское

Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г.

- река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников

питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития»,

утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское

Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г.

- река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников

питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития»,

утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское

Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г.

- река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников

питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития»,

утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское

Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г.

Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для

Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для

Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для

Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для

питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074- 01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилимыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут

действующего

2.1.4.1074- 01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилимыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут

действующего

2.1.4.1074- 01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилимыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут

действующего

2.1.4.1074- 01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилими, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут

действующего

<p>сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный. Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>На основании вышеизложенного предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №25 5-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный. Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>На основании вышеизложенного предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №25 5-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный. Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>На основании вышеизложенного предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №25 5-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный. Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.</p> <p>На основании вышеизложенного предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №25 5-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10</p>	1	Принято к сведению комиссией.

объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м. гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м,

коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.

Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов

объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м. гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м,

коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.

Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов

объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м. гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м,

коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.

Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №22 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1 143 Исполнительных комитетов

объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м. гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м,

коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.

Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов

Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь

Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь

Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река". Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь

Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река". Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь

«малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры

запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории

Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно

Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию

«малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры

запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории

Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно

Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию

«малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры

запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории

Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно

Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию

«малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры

запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории

Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно

Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию

Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и

Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и

Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и

Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и

хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения.

Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых

хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения.

Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых

хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения.

Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых

хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения.

Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых

продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилими, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

**На основании вышеизложенного предлагаю:**

**1. Данный проект планировки территории Рублево-**

продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилими, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский,

Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

**На основании вышеизложенного предлагаю:**

**1. Данный проект планировки территории Рублево-**

продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилими, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

**На основании вышеизложенного предлагаю:**

**1. Данный проект планировки территории Рублево-**

продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилими, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

**На основании вышеизложенного предлагаю:**

**1. Данный проект планировки территории Рублево-**

<p>Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</p> <p>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры. Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</p> <p>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры. Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</p> <p>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры. Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</p> <p>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры. Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-</p>	1	Принято к сведению комиссией.

дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране

дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране

дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране

дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране

Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства

Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства

Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства

Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства

Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных

Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных

Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных

Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных

сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения) водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110- 02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны

сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны

сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны

сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны

организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства.

организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства.

организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства.

организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года N2 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства.

Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский,

Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного предлагаю:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную

Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилими, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский,

Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного предлагаю:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную

Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилими, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский,

Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного предлагаю:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную

Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский,

Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного предлагаю:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную

действующего

<p>(прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода. 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры. Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа. Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>(прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода. 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры. Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа. Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>(прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода. 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры. Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа. Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>(прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода. 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры. Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа. Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на</p>	1	Принято к сведению комиссией.

западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и

западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и

западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и

западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и

иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. № 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический

иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. № 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический

иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. № 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический

иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. № 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический

Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры

запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона

"Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории

Рублево-

Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской

станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно

Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не

допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе

Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры

запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона

"Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории

Рублево-

Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской

станции водоподготовки(ЗСО РСВ).

Согласно

Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не

допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе

Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры

запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона

"Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории

Рублево-

Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской

станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно

Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не

допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе

Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры

запрещается любое строительство. Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона

"Рублево-Архангельское",

утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортнопланировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории

Рублево-

Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской

станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно

Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не

допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе

земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой. Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом. В соответствии с П. 1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110- 02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом \_\_\_\_\_ благополучии

земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой. Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом. В соответствии с П. 1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110- 02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом \_\_\_\_\_ благополучии

земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой. Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом. В соответствии с П. 1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110- 02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом \_\_\_\_\_ благополучии

земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой. Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом. В соответствии с П. 1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110- 02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом \_\_\_\_\_ благополучии

населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3,

1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074- 01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети. Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилимыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны. Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от

населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3,

1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети. Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилимыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны. Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от

населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3,

1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074- 01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети. Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилимыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны. Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от

населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3,

1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту - СанПиН

2.1.4.1074- 01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети. Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны. Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от

негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский,

Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ. Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного предлагаю:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №25 5-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно- заповедного фонда Московской \_\_\_\_\_ области

негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский,

Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ. Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного предлагаю:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №25 5-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно- заповедного фонда Московской \_\_\_\_\_ области

негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский,

Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ. Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного предлагаю:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №25 5-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской \_\_\_\_\_ области

негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский,

Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ. Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного предлагаю:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №25 5-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно- заповедного фонда Московской области

<p>(Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью</p> <p>- 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.</p> <p>Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <p>- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);</p>	<p>1</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

(Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью</p> <p>- 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.</p> <p>Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <p>- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);</p>	1	Принято к сведению комиссией.

(Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью</p> <p>- 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.</p> <p>Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <p>- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 N2 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);</p>	1	Принято к сведению комиссией.

(Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).		
<p>Категорически против представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства. В представленном проекте планировки реорганизация территории со сносом существующих объектов капитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м, строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью</p> <p>- 4115100 кв. м, в том числе: офисно-деловой застройки - 806680 кв. м; жилой - 2631540 кв. м; объектов социальной инфраструктуры - 244200 кв. м, куда входит пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции 1 объект общей площадью 13 тыс. кв. м, ДОУ - 15 объектов - 79000 кв. м, школы - 10 объектов - 136144 кв. м, поликлиники - 2 объекта - 16056 кв. м, торгово-бытового назначения - 196890 кв. м, в том числе торгово-развлекательный центр - 132000 кв. м, гостиницы - 64890 кв. м, культурнопросветительского назначения - 10970 кв. м, коммунального назначения - 224820 кв. м., а также развитие транспортной инфраструктуры.</p> <p>Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания. Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <p>- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением Исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных №41 от 1.01 1979);</p>	1	Принято к сведению комиссией.

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство

(промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными.

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство

(промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными.

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство

(промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными.

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий №297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением N2 156/18 от 30.05.2001 (ред. N 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и/или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения N22 к Решению от 17.04.1980 г. N2 500-1 143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов "Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП" территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. N 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса» воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков проводится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны. В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство

(промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными.

Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных

территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. № 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное

Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных

территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. № 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево- Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное

Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных

территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. № 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево- Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное

Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. N2 55-рок «О создании особо охраняемых природных

территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово" Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское".

Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство. Высотное

строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу

строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу

строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу

строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области N 443/4 от 14.04.2005 г. Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево- Архангельское со стороны поселка Рублево (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки(ЗСО РСВ). Согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублева-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 г. N 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст. 12 указанного федерального закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу

**снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.**

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в

**снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.**

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в

**снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.**

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в

**снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.**

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с П.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02", утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4,п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (11.3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30 марта 1999г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в

приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с

приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года №24 (далее по тексту - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилими, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с

приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года №24 (далее по тексту - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с

приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп. 1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1 074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно П.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилими, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований законов может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с

<p>необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
С проектом ознакомлен!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась на много лет.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки.	1	Принято к сведению комиссией.

<p>необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
С проектом ознакомлен!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась на много лет.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки.	1	Принято к сведению комиссией.

<p>необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
С проектом ознакомлен!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась на много лет.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки.	1	Принято к сведению комиссией.

<p>необходимостью защиты так называемого безгласного интереса. Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублевской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов. Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного предлагаю:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №255-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природнозаповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
С проектом ознакомлен!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась на много лет.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки.	1	Принято к сведению комиссией.

Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось, просьба учесть мое мнение.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры очень важно.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей не ухудшилось.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры очень важно в проекте!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею но не хотелось бы чтобы, стройка затянулась на много лет.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.

Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось, просьба учесть мое мнение.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры очень важно.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей не ухудшилось.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры очень важно в проекте!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею но не хотелось бы чтобы, стройка затянулась на много лет.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.

Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось, просьба учесть мое мнение.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры очень важно.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей не ухудшилось.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры очень важно в проекте!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею но не хотелось бы чтобы, стройка затянулась на много лет.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.

Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен. Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось, просьба учесть мое мнение.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена. Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры очень важно.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей не ухудшилось.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры очень важно в проекте!	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею но не хотелось бы чтобы, стройка затянулась на много лет.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.

Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать вводные сети, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект но необходимо сохранить исторический облик территории.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось, просьба учесть мое мнение	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект, главное, чтобы усадьба не пострадала от такой масштабной застройки.	1	Принято к сведению комиссией.

Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать вводные сети, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект но необходимо сохранить исторический облик территории.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось, просьба учесть мое мнение	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект, главное, чтобы усадьба не пострадала от такой масштабной застройки.	1	Принято к сведению комиссией.

Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать вводные сети, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект но необходимо сохранить исторический облик территории.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось, просьба учесть мое мнение	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект, главное, чтобы усадьба не пострадала от такой масштабной застройки.	1	Принято к сведению комиссией.

Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходима модернизация железнодорожной ветки, прошу это учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать вводные сети, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект но необходимо сохранить исторический облик территории.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом одобряю.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации крупного проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Кто будет следить за сохранением санитарных норм? Не хотелось бы, чтобы качество жизни местных жителей ухудшилось, просьба учесть мое мнение	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект, главное, чтобы усадьба не пострадала от такой масштабной застройки.	1	Принято к сведению комиссией.

Нужно развивать водопроводные сети и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Против проекта ничего не имею, нужно развивать водопроводные и газовые сети.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо создать как можно больше зеленых насаждений и создать новые природно-парковые зоны. Прошу учесть мое мнение.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен!	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлены	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры - очень важно в проекте! Я За!	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект по необходимости сохранить исторический облик территории необходимо предотвратить возникновение пробок.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, с проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при	1	Принято к сведению

Нужно развивать водопроводные сети и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Против проекта ничего не имею, нужно развивать водопроводные и газовые сети.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо создать как можно больше зеленых насаждений и создать новые природно-парковые зоны. Прошу учесть мое мнение.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен!	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлены	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры - очень важно в проекте! Я За!	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект по необходимости сохранить исторический облик территории необходимо предотвратить возникновение пробок.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, с проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при	1	Принято к сведению

Нужно развивать водопроводные сети и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Против проекта ничего не имею, нужно развивать водопроводные и газовые сети.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо создать как можно больше зеленых насаждений и создать новые природно-парковые зоны. Прошу учесть мое мнение.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен!	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлены	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры - очень важно в проекте! Я За!	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект по необходимости сохранить исторический облик территории необходимо предотвратить возникновение пробок.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, с проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при	1	Принято к сведению

Нужно развивать водопроводные сети и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Против проекта ничего не имею, нужно развивать водопроводные и газовые сети.	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо создать как можно больше зеленых насаждений и создать новые природно-парковые зоны. Прошу учесть мое мнение.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен!	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, школы, а также площадки для выгула собак.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлены	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Развитие социальной инфраструктуры - очень важно в проекте! Я За!	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект по необходимости сохранить исторический облик территории необходимо предотвратить возникновение пробок.	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, с проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при	1	Принято к сведению

реализации такого крутого проекта.		комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крутого проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные сети	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект, но необходимо сохранить исторический облик территории.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие предлагаемого проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю развитие социальной инфраструктуры очень важно	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект по необходимо, сохранить исторический облик	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению

реализации такого крутого проекта.		комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крутого проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные сети	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект, но необходимо сохранить исторический облик территории.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие предлагаемого проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю развитие социальной инфраструктуры очень важно	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект по необходимо, сохранить исторический облик	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению

реализации такого крутого проекта.		комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крутого проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные сети	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект, но необходимо сохранить исторический облик территории.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие предлагаемого проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю развитие социальной инфраструктуры очень важно	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект по необходимо, сохранить исторический облик	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению

реализации такого крутого проекта.		комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект. Главное, чтобы усадьба Архангельское не пострадала от такой масштабной застройки	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею, но не хотелось бы, чтобы стройка затянулась	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом согласна	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации такого крутого проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные сети	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект, но необходимо сохранить исторический облик территории.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие предлагаемого проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
Считаю развитие социальной инфраструктуры очень важно	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо развитие транспортного сообщения при реализации данного проекта	1	Принято к сведению комиссией.
Я за проект по необходимо, сохранить исторический облик	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею	1	Принято к сведению

		комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо модернизация железнодорожной сети. Прошу учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Главное обеспечить транспортную доступность. Я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиник, школы, а также площадки для выгула собак	1	Принято к сведению комиссией.
Главное обеспечить транспортную доступность территории. Возражений против проекта не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, а также площади для выгула собак	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо сохранить как можно больше зеленых насаждений.	1	Принято к сведению комиссией.
Решение Совета депутатов муниципального округа Кунцево от 17.11.2015 №57-6.СД МОК/15 «О проекте планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).		Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо модернизация железнодорожной сети. Прошу учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Главное обеспечить транспортную доступность. Я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиник, школы, а также площадки для выгула собак	1	Принято к сведению комиссией.
Главное обеспечить транспортную доступность территории. Возражений против проекта не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, а также площади для выгула собак	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо сохранить как можно больше зеленых насаждений.	1	Принято к сведению комиссией.
Решение Совета депутатов муниципального округа Кунцево от 17.11.2015 №57-6.СД МОК/15 «О проекте планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).		Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо модернизация железнодорожной сети. Прошу учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Главное обеспечить транспортную доступность. Я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиник, школы, а также площадки для выгула собак	1	Принято к сведению комиссией.
Главное обеспечить транспортную доступность территории. Возражений против проекта не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, а также площади для выгула собак	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо сохранить как можно больше зеленых насаждений.	1	Принято к сведению комиссией.
Решение Совета депутатов муниципального округа Кунцево от 17.11.2015 №57-6.СД МОК/15 «О проекте планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).		Принято к сведению комиссией.

		комиссией.
С проектом ознакомлена.	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо модернизация железнодорожной сети. Прошу учесть при реализации проекта.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Главное обеспечить транспортную доступность. Я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиник, школы, а также площадки для выгула собак	1	Принято к сведению комиссией.
Главное обеспечить транспортную доступность территории. Возражений против проекта не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
Постройте новые поликлиники, а также площади для выгула собак	1	Принято к сведению комиссией.
Нужно развивать водопроводные и газовые сети, я за проект.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлен, возражений не имею.	1	Принято к сведению комиссией.
С проектом ознакомлена	1	Принято к сведению комиссией.
Необходимо сохранить как можно больше зеленых насаждений.	1	Принято к сведению комиссией.
Решение Совета депутатов муниципального округа Кунцево от 17.11.2015 №57-6.СД МОК/15 «О проекте планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).		Принято к сведению комиссией.

<p>Совет депутатов муниципального округа Кунцево решил:</p> <p>Информацию о проекте планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) принять к сведению.</p>		
<p>Я, проживающая и постоянно зарегистрированная в пос. Рублево, ул. Советская, 7-56, категорически против какого-либо строительства на территории п.Рублево, а также МФЦ на противоположном берегу Москва-реки!</p> <p>Данное строительство ставит под угрозу качество воды! Ведь особый статус п.Рублево обусловлен находящимся здесь стратегически важным объектом - Рублевской станции водоподготовки, которая обеспечивает 30% потребности Москвы в воде. Реализация проекта грозит экологии одного из глобальных источников городского водоснабжения.</p> <p>Также строительство дороги прямо нарушает действующее законодательство (в частности ст. 34 ФЗ «Об охране окр. среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, ст. 29 ФЗ «Об охране окр. среды».</p> <p>Данное строительство и дорога, мост ставит под угрозу экологическую безопасность одного из немногих чистых районов! И ставит под угрозу жизнь нынешнего и будущих поколений!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я, не имела возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях, ввиду их удаленности, поэтому направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний Мои замечания:</p> <p>Я категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублево посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными) нарушающими установленный режим охраны.</p> <p>Ст. 42. Конституции Российской Федерации Ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды»</p> <p>Ст. 21 ФЗ «О санитарном - эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благополучную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью. Кроме изложенного, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Совет депутатов муниципального округа Кунцево решил:</p> <p>Информацию о проекте планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) принять к сведению.</p>		
<p>Я, проживающая и постоянно зарегистрированная в пос. Рублево, ул. Советская, 7-56, категорически против какого-либо строительства на территории п.Рублево, а также МФЦ на противоположном берегу Москва-реки!</p> <p>Данное строительство ставит под угрозу качество воды! Ведь особый статус п.Рублево обусловлен находящимся здесь стратегически важным объектом - Рублевской станции водоподготовки, которая обеспечивает 30% потребности Москвы в воде. Реализация проекта грозит экологии одного из глобальных источников городского водоснабжения.</p> <p>Также строительство дороги прямо нарушает действующее законодательство (в частности ст. 34 ФЗ «Об охране окр. среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, ст. 29 ФЗ «Об охране окр. среды».</p> <p>Данное строительство и дорога, мост ставит под угрозу экологическую безопасность одного из немногих чистых районов! И ставит под угрозу жизнь нынешнего и будущих поколений!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я, не имела возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях, ввиду их удаленности, поэтому направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний Мои замечания:</p> <p>Я категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублево посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными) нарушающими установленный режим охраны.</p> <p>Ст. 42. Конституции Российской Федерации Ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды»</p> <p>Ст. 21 ФЗ «О санитарном - эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благополучную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью. Кроме изложенного, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Совет депутатов муниципального округа Кунцево решил:</p> <p>Информацию о проекте планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) принять к сведению.</p>		
<p>Я, проживающая и постоянно зарегистрированная в пос. Рублево, ул. Советская, 7-56, категорически против какого-либо строительства на территории п.Рублево, а также МФЦ на противоположном берегу Москва-реки!</p> <p>Данное строительство ставит под угрозу качество воды! Ведь особый статус п.Рублево обусловлен находящимся здесь стратегически важным объектом - Рублевской станции водоподготовки, которая обеспечивает 30% потребности Москвы в воде. Реализация проекта грозит экологии одного из глобальных источников городского водоснабжения.</p> <p>Также строительство дороги прямо нарушает действующее законодательство (в частности ст. 34 ФЗ «Об охране окр. среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, ст. 29 ФЗ «Об охране окр. среды».</p> <p>Данное строительство и дорога, мост ставит под угрозу экологическую безопасность одного из немногих чистых районов! И ставит под угрозу жизнь нынешнего и будущих поколений!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я, не имела возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях, ввиду их удаленности, поэтому направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний Мои замечания:</p> <p>Я категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублево посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными) нарушающими установленный режим охраны.</p> <p>Ст. 42. Конституции Российской Федерации Ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды»</p> <p>Ст. 21 ФЗ «О санитарном - эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благополучную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью. Кроме изложенного, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Совет депутатов муниципального округа Кунцево решил:</p> <p>Информацию о проекте планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) принять к сведению.</p>		
<p>Я, проживающая и постоянно зарегистрированная в пос. Рублево, ул. Советская, 7-56, категорически против какого-либо строительства на территории п.Рублево, а также МФЦ на противоположном берегу Москва-реки!</p> <p>Данное строительство ставит под угрозу качество воды! Ведь особый статус п.Рублево обусловлен находящимся здесь стратегически важным объектом - Рублевской станции водоподготовки, которая обеспечивает 30% потребности Москвы в воде. Реализация проекта грозит экологии одного из глобальных источников городского водоснабжения.</p> <p>Также строительство дороги прямо нарушает действующее законодательство (в частности ст. 34 ФЗ «Об охране окр. среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ, ст. 29 ФЗ «Об охране окр. среды».</p> <p>Данное строительство и дорога, мост ставит под угрозу экологическую безопасность одного из немногих чистых районов! И ставит под угрозу жизнь нынешнего и будущих поколений!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я, не имела возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях, ввиду их удаленности, поэтому направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний Мои замечания:</p> <p>Я категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублево посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными) нарушающими установленный режим охраны.</p> <p>Ст. 42. Конституции Российской Федерации Ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды»</p> <p>Ст. 21 ФЗ «О санитарном - эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благополучную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью. Кроме изложенного, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>РФ.  Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры Международного финансового центра отклонить.</p>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>В представленном проекте планировки предусмотрена реорганизация территории со сносом существующих объектов некапитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м., строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4 115 100. кв. м, в т. ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- офисно-деловой застройки - 806 680 кв. м;</li> <li>- жилой - 2 631 540 кв. м;</li> <li>- объектов социальной инфраструктуры - 244 200 кв. м, в т. ч.:</li> <li>- пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции - 1 объект, общей площадью 13 000 кв. м;</li> <li>- ДОУ - 15 объектов - 79 000 кв. м;</li> <li>- школы - 10 объектов - 136 144 кв. м</li> <li>- поликлиники - 2 объекта - 16 056 кв. м</li> <li>- торгово-бытового назначения - 196 890 кв. м, в т. ч.:</li> <li>- торгово-развлекательный центр - 132 000 кв. м</li> <li>- гостиницы - 64 890 кв. м</li> <li>- культурно-просветительного назначения - 10 970 кв. м</li> <li>- коммунального назначения - 224 820 кв. м,</li> </ul> <p>а также развитие транспортной инфраструктуры: Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания.</p> <p>Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку</p>	2	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>РФ.  Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры Международного финансового центра отклонить.</p>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>В представленном проекте планировки предусмотрена реорганизация территории со сносом существующих объектов некапитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м., строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4 115 100. кв. м, в т. ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- офисно-деловой застройки - 806 680 кв. м;</li> <li>- жилой - 2 631 540 кв. м;</li> <li>- объектов социальной инфраструктуры - 244 200 кв. м, в т. ч.:</li> <li>- пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции - 1 объект, общей площадью 13 000 кв. м;</li> <li>- ДОУ - 15 объектов - 79 000 кв. м;</li> <li>- школы - 10 объектов - 136 144 кв. м</li> <li>- поликлиники - 2 объекта - 16 056 кв. м</li> <li>- торгово-бытового назначения - 196 890 кв. м, в т. ч.:</li> <li>- торгово-развлекательный центр - 132 000 кв. м</li> <li>- гостиницы - 64 890 кв. м</li> <li>- культурно-просветительного назначения - 10 970 кв. м</li> <li>- коммунального назначения - 224 820 кв. м,</li> </ul> <p>а также развитие транспортной инфраструктуры: Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство уличнодорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания.</p> <p>Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку</p>	<p>2</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>РФ.  Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры Международного финансового центра отклонить.</p>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>В представленном проекте планировки предусмотрена реорганизация территории со сносом существующих объектов некапитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м., строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4 115 100. кв. м, в т. ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- офисно-деловой застройки - 806 680 кв. м;</li> <li>- жилой - 2 631 540 кв. м;</li> <li>- объектов социальной инфраструктуры - 244 200 кв. м, в т. ч.:</li> <li>- пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции - 1 объект, общей площадью 13 000 кв. м;</li> <li>- ДОУ - 15 объектов - 79 000 кв. м;</li> <li>- школы - 10 объектов - 136 144 кв. м</li> <li>- поликлиники - 2 объекта - 16 056 кв. м</li> <li>- торгово-бытового назначения - 196 890 кв. м, в т. ч.:</li> <li>- торгово-развлекательный центр - 132 000 кв. м</li> <li>- гостиницы - 64 890 кв. м</li> <li>- культурно-просветительного назначения - 10 970 кв. м</li> <li>- коммунального назначения - 224 820 кв. м,</li> </ul> <p>а также развитие транспортной инфраструктуры: Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания.</p> <p>Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку</p>	<p>2</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>РФ.  Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры Международного финансового центра отклонить.</p>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>В представленном проекте планировки предусмотрена реорганизация территории со сносом существующих объектов некапитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м., строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4 115 100. кв. м, в т. ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- офисно-деловой застройки - 806 680 кв. м;</li> <li>- жилой - 2 631 540 кв. м;</li> <li>- объектов социальной инфраструктуры - 244 200 кв. м, в т. ч.:</li> <li>- пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции - 1 объект, общей площадью 13 000 кв. м;</li> <li>- ДОУ - 15 объектов - 79 000 кв. м;</li> <li>- школы - 10 объектов - 136 144 кв. м</li> <li>- поликлиники - 2 объекта - 16 056 кв. м</li> <li>- торгово-бытового назначения - 196 890 кв. м, в т. ч.:</li> <li>- торгово-развлекательный центр - 132 000 кв. м</li> <li>- гостиницы - 64 890 кв. м</li> <li>- культурно-просветительного назначения - 10 970 кв. м</li> <li>- коммунального назначения - 224 820 кв. м,</li> </ul> <p>а также развитие транспортной инфраструктуры: Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания.</p> <p>Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку</p>	2	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохраные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных

включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохраные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных

включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных

включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохраные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных

**участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.**

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

**участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.**

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

**участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.**

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

**участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.**

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радиостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика -ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625- 10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны. Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-

Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радиостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика -ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625- 10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны. Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-

Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радиостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика -ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625- 10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны. Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-

Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радиостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос разработчика -ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625- 10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны. Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-

эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ». Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой. Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом. В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее

эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ». Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой. Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом. В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее

эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ». Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой. Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом. В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее

эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры». Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ». Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также - санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой. Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры- сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом. В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1). Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее

загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп.1.3,

1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01»,

Контроль

утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации,ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О

загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп.1.3,

1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01»,

Контроль

утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации,ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О

загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп.1.3,

1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01»,

Контроль

утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации,ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О

загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. В соответствии с положениями пп.1.3,

1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01»,

Контроль

утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту-СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации,ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О

санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований

действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного, предлагаем:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.

2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999

санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований

действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного, предлагаем:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.

2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999

санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований

действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного, предлагаем:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.

2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999

санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований

действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

На основании вышеизложенного, предлагаем:

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.

2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999

<p>о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Мы, нижеподписавшиеся жители района Кунцево г. Москвы, категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);</li> <li>- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);</li> <li>- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);</li> <li>- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».</li> </ul> <p>Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его</p>	<p>833</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p> <p style="text-align: right;">»</p>

<p>о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Мы, нижеподписавшиеся жители района Кунцево г. Москвы, категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);</li> <li>- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);</li> <li>- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);</li> <li>- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».</li> </ul> <p>Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его</p>	<p>833</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p> <p style="text-align: right;">»</p>

<p>о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Мы, нижеподписавшиеся жители района Кунцево г. Москвы, категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);</li> <li>- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);</li> <li>- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);</li> <li>- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».</li> </ul> <p>Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его</p>	<p>833</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p> <p style="text-align: right;">»</p>

<p>о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Мы, нижеподписавшиеся жители района Кунцево г. Москвы, категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ "Архангельское-2", СНТ "Урожай-2", СНТ "Южное" и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);</li> <li>- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);</li> <li>- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);</li> <li>- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».</li> </ul> <p>Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его</p>	<p>833</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p> <p style="text-align: right;">»</p>

водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны. В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть

водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны. В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть

водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны. В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть

водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны. В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 5 5-рок «О создании особо охраняемых природных территорий "Лермонтовские места", "Верхняя Москва - река", "Нижняя Москва - река", "Сосенка", "Ликова", "Суханово"» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть

Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны

Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны

Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны

Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта "Архангельское Ильинское". Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона "Рублево-Архангельское", утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования "Красногорский район" Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны

должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту - СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту - СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту - СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

должна предшествовать разработка ее проекта (п.1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2.1.4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту - СанПиН2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

Кроме того, указанный Проект не включает карты объектов инженерной инфраструктуры - сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

Предложения.

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых средневысотных и высотных капитальных объектов
3. Рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

Кроме того, указанный Проект не включает карты объектов инженерной инфраструктуры - сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

Предложения.

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.
2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых средневысотных и высотных капитальных объектов
3. Рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

Кроме того, указанный Проект не включает карты объектов инженерной инфраструктуры - сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

Предложения.

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.

2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых средневысотных и высотных капитальных объектов

3. Рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации, ст.11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.

Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов:

Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др.

Кроме того, указанный Проект не включает карты объектов инженерной инфраструктуры - сооружений и сетей водопроводов, канализации, электрических сетей. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

Предложения.

1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.

2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых средневысотных и высотных капитальных объектов

3. Рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой

<p>природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Я, являясь ответственным законопослушным гражданином РФ, Москвы и как житель Кунцево, категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельского с размещением инфраструктуры Международного фин. Центра Прошу и предлагаю организовать на данных территориях природный парк. Сохранить уникальные территории в сугубо зеленом виде.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против реализации данного проекта, т.к. это нарушает действующее законодательство, касающееся соблюдения санитарных норм в водоохранной зоне. Доводы эксперта - эколога, прозвучавшие на слушаниях, недостаточная компетенция по этому вопросу архитектора позволяют сделать вывод, что данная информация не обсуждалась как первостепенная при разработке проекта. В то время, как данная территория является не просто водоохранной зоной, а зоной размещения водозабора. Осуществление данного проекта приведет к экологической катастрофе, которая затронет присутствующих на данной территории жителей, но и всех, использующих воду, поставляемую РВС. Так же, зная особенности почвы, предполагаю, какие грандиозные затраты будут при ее подготовке к многоэтажному строительству. Уверения экспертов в том, что существующие транспортные магистрали будут достаточными для решения транспортных запросов жителей планируемого района и проведения трассы через пос. Рублево не планируются - не выдерживает никакой критики.</p> <p>В случае реализации данного проекта город вынужден будет обеспечить и решение транспортных проблем и осуществление очистки загрязненной воды за счет налогоплательщиков (за мой тоже!!!) Я против такого</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Я, являясь ответственным законопослушным гражданином РФ, Москвы и как житель Кунцево, категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельского с размещением инфраструктуры Международного фин. Центра Прошу и предлагаю организовать на данных территориях природный парк. Сохранить уникальные территории в сугубо зеленом виде.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против реализации данного проекта, т.к. это нарушает действующее законодательство, касающееся соблюдения санитарных норм в водоохранной зоне. Доводы эксперта - эколога, прозвучавшие на слушаниях, недостаточная компетенция по этому вопросу архитектора позволяют сделать вывод, что данная информация не обсуждалась как первостепенная при разработке проекта. В то время, как данная территория является не просто водоохранной зоной, а зоной размещения водозабора. Осуществление данного проекта приведет к экологической катастрофе, которая затронет присутствующих на данной территории жителей, но и всех, использующих воду, поставляемую РВС. Так же, зная особенности почвы, предполагаю, какие грандиозные затраты будут при ее подготовке к многоэтажному строительству. Уверения экспертов в том, что существующие транспортные магистрали будут достаточными для решения транспортных запросов жителей планируемого района и проведения трассы через пос. Рублево не планируется - не выдерживает никакой критики.</p> <p>В случае реализации данного проекта город вынужден будет обеспечить и решение транспортных проблем и осуществление очистки загрязненной воды за счет налогоплательщиков (за мой тоже!!!) Я против такого</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Я, являясь ответственным законопослушным гражданином РФ, Москвы и как житель Кунцево, категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельского с размещением инфраструктуры Международного фин. Центра Прошу и предлагаю организовать на данных территориях природный парк. Сохранить уникальные территории в сугубо зеленом виде.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против реализации данного проекта, т.к. это нарушает действующее законодательство, касающееся соблюдения санитарных норм в водоохранной зоне. Доводы эксперта - эколога, прозвучавшие на слушаниях, недостаточная компетенция по этому вопросу архитектора позволяют сделать вывод, что данная информация не обсуждалась как первостепенная при разработке проекта. В то время, как данная территория является не просто водоохранной зоной, а зоной размещения водозабора. Осуществление данного проекта приведет к экологической катастрофе, которая затронет присутствующих на данной территории жителей, но и всех, использующих воду, поставляемую РВС. Так же, зная особенности почвы, предполагаю, какие грандиозные затраты будут при ее подготовке к многоэтажному строительству. Уверения экспертов в том, что существующие транспортные магистрали будут достаточными для решения транспортных запросов жителей планируемого района и проведения трассы через пос. Рублево не планируется - не выдерживает никакой критики.</p> <p>В случае реализации данного проекта город вынужден будет обеспечить и решение транспортных проблем и осуществление очистки загрязненной воды за счет налогоплательщиков (за мой тоже!!!) Я против такого</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>природной территории "Долина реки Москвы", в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Я, являясь ответственным законопослушным гражданином РФ, Москвы и как житель Кунцево, категорически против проекта планировки территории Рублево-Архангельского с размещением инфраструктуры Международного фин. Центра Прошу и предлагаю организовать на данных территориях природный парк. Сохранить уникальные территории в сугубо зеленом виде.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против реализации данного проекта, т.к. это нарушает действующее законодательство, касающееся соблюдения санитарных норм в водоохранной зоне. Доводы эксперта - эколога, прозвучавшие на слушаниях, недостаточная компетенция по этому вопросу архитектора позволяют сделать вывод, что данная информация не обсуждалась как первостепенная при разработке проекта. В то время, как данная территория является не просто водоохранной зоной, а зоной размещения водозабора. Осуществление данного проекта приведет к экологической катастрофе, которая затронет присутствующих на данной территории жителей, но и всех, использующих воду, поставляемую РВС. Так же, зная особенности почвы, предполагаю, какие грандиозные затраты будут при ее подготовке к многоэтажному строительству. Уверения экспертов в том, что существующие транспортные магистрали будут достаточными для решения транспортных запросов жителей планируемого района и проведения трассы через пос. Рублево не планируются - не выдерживает никакой критики.</p> <p>В случае реализации данного проекта город вынужден будет обеспечить и решение транспортных проблем и осуществление очистки загрязненной воды за счет налогоплательщиков (за мой тоже!!!) Я против такого</p>	1	Принято к сведению комиссией.

Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред.№ 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта

Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред.№ 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта

Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред.№ 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта

Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов  
многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида;  
учебно-воспитательного вида;  
спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида;  
природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред.№ 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта

установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны. В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от

21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство

установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны. В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от

21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство

установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны. В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от

21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство

установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны. В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от

21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство

рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское- Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос

рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское- Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос

рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское- Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос

рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское- Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос

разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех

разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех

разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех

разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех

водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 № 24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в

водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 № 24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в

водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 № 24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в

водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 № 24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в

распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного энергетического

оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение

распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, энергетическое

оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение

распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, энергетическое

оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение

распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, энергетическое

оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение

надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью. Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения

надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью. Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения

надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью. Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения

надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью. Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения

существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СИТ «Архангельское- 2», СНТ «Урожай-2», СИТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
3. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-

существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СИТ «Архангельское- 2», СНТ «Урожай-2», СИТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
3. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СИТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-

существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СИТ «Архангельское- 2», СНТ «Урожай-2», СИТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
3. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-

существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СИТ «Архангельское- 2», СНТ «Урожай-2», СИТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
3. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-

<p>развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>4. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002- 807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>5. Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</p> <p>6. Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>4. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002- 807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>5. Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</p> <p>6. Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>4. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002- 807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>5. Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</p> <p>6. Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.</p> <p>4. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002- 807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>5. Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</p> <p>6. Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</p> <p>Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

В представленном проекте планировки предусмотрена реорганизация территории со сносом существующих объектов некапитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м., строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4 115 100. Кв. м, в т. Ч.:

- офисно-деловой застройки - 806 680 кв. м;
- жилой - 2 631 540 кв. м;
- объектов социальной инфраструктуры - 244 200 кв. м, в т. Ч.:
- пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции
- 1 объект, общей площадью 13 000 кв. м;
- ДОУ - 15 объектов - 79 000 кв. м;
- школы - 10 объектов - 136 144 кв. м
- поликлиники - 2 объекта - 16 056 кв. м
- торгово-бытового назначения - 196 890 кв. м, в т. Ч.:
- торгово-развлекательный центр - 132 000 кв. м
- гостиницы - 64 890 кв. м
- культурно-просветительного назначения - 10 970 кв. м
- коммунального назначения - 224 820 кв. м,

а также развитие транспортной инфраструктуры: Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания.

Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с

В представленном проекте планировки предусмотрена реорганизация территории со сносом существующих объектов некапитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м., строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4 115 100. Кв. м, в т. Ч.:

- офисно-деловой застройки - 806 680 кв. м;
- жилой - 2 631 540 кв. м;
- объектов социальной инфраструктуры - 244 200 кв. м, в т. Ч.:
- пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции
- 1 объект, общей площадью 13 000 кв. м;
- ДОУ - 15 объектов - 79 000 кв. м;
- школы - 10 объектов - 136 144 кв. м
- поликлиники - 2 объекта - 16 056 кв. м
- торгово-бытового назначения - 196 890 кв. м, в т. Ч.:
- торгово-развлекательный центр - 132 000 кв. м
- гостиницы - 64 890 кв. м
- культурно-просветительного назначения - 10 970 кв. м
- коммунального назначения - 224 820 кв. м,

а также развитие транспортной инфраструктуры: Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания.

Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохраные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с

В представленном проекте планировки предусмотрена реорганизация территории со сносом существующих объектов некапитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м., строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4 115 100. Кв. м, в т. Ч.:

- офисно-деловой застройки - 806 680 кв. м;
- жилой - 2 631 540 кв. м;
- объектов социальной инфраструктуры - 244 200 кв. м, в т. Ч.:
- пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции
- 1 объект, общей площадью 13 000 кв. м;
- ДОУ - 15 объектов - 79 000 кв. м;
- школы - 10 объектов - 136 144 кв. м
- поликлиники - 2 объекта - 16 056 кв. м
- торгово-бытового назначения - 196 890 кв. м, в т. Ч.:
- торгово-развлекательный центр - 132 000 кв. м
- гостиницы - 64 890 кв. м
- культурно-просветительного назначения - 10 970 кв. м
- коммунального назначения - 224 820 кв. м,

а также развитие транспортной инфраструктуры: Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания.

Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохраные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с

В представленном проекте планировки предусмотрена реорганизация территории со сносом существующих объектов некапитальной застройки общей площадью 14 тыс. кв. м., строительство новых объектов капитального строительства общей суммарной поэтажной площадью - 4 115 100. Кв. м, в т. Ч.:

- офисно-деловой застройки - 806 680 кв. м;
- жилой - 2 631 540 кв. м;
- объектов социальной инфраструктуры - 244 200 кв. м, в т. Ч.:
- пожарное депо - 1 объект на 6 машин, отделение полиции
- 1 объект, общей площадью 13 000 кв. м;
- ДОУ - 15 объектов - 79 000 кв. м;
- школы - 10 объектов - 136 144 кв. м
- поликлиники - 2 объекта - 16 056 кв. м
- торгово-бытового назначения - 196 890 кв. м, в т. Ч.:
- торгово-развлекательный центр - 132 000 кв. м
- гостиницы - 64 890 кв. м
- культурно-просветительного назначения - 10 970 кв. м
- коммунального назначения - 224 820 кв. м,

а также развитие транспортной инфраструктуры: Развитие территории проекта планировки предполагает реконструкцию и строительство улично-дорожной сети, организацию маршрутов наземного пассажирского транспорта, строительство линии метрополитена и других мероприятий комплексного транспортного обслуживания.

Внешнее транспортное обслуживание территории предполагается по автомобильной дороге Москва-Рига со строительством выделенного съезда на Красногорском кольце, реконструкцией развязки на 22 км и строительством дороги до 22 км документа.

Сообщаю, что указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублево, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения, (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);
- водоохраные зоны и прибрежные защитные полосы, (в соответствии с разбивочным чертежом-актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с

**постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);**

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

**постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);**

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

**постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);**

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

**постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);**

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Проект изменения Генерального плана г. Москвы (далее-Проект) включает карту функциональных зон с решением массовой застройки территорий, в том числе территории Рублево-Архангельское в районе Захарковской поймы.

Согласно п.4 Приложения №2 к Решению от 17.04.1980 г. № 500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублевской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23 мая 1941 г. № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу п.п. а п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Г осударственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва - река», «Нижняя Москва - река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове»» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублево-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район»

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва - река», «Нижняя Москва - река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове»» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублево-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район»

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва - река», «Нижняя Москва - река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове»» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублево-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район»

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21 июня 1999 г. № 55-рок «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва - река», «Нижняя Москва - река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове»» Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11 июля 2007 г. N 517/23 часть Захарковской поймы и участок застройки Рублево-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублево-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30 мая 2001 г. N 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - Ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации)» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублево-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район»

Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос

разработчика -ГУП НииПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не

допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также — санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры-сооружений и сетей водопроводов,

Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос

разработчика -ГУП НииПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не

допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также — санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры-сооружений и сетей водопроводов,

Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос

разработчика -ГУП НииПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не

допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также — санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры-сооружений и сетей водопроводов,

Московской области № 443/4 от 14.04.2005г.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублево-Архангельское со стороны поселка Рублево (г.Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублевской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублево-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А.Ю. Поповой от 21.09.2015г. № 01/11393-15-31 на запрос

разработчика -ГУП НииПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не

допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В гл.3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст.12 ФЗ указанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также — санитарных норм и правил. Это чревато серьезным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублево, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

Помимо вышеуказанного Генплан обязательно включает в себя карты объектов инженерной инфраструктуры-сооружений и сетей водопроводов,

канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству

канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству

канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству

канализации, электрических сетей. Указанная карта не представлена в Проекте. Этот факт ставит под сомнение возможность принятия указанного Проекта в целом.

В соответствии с п.1 ст.43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно ст.18 ФЗ от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека (п.1).

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п.1.4, п.3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п.3.2). Согласно ст.19 ФЗ от 30 марта 1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В соответствии с положениями пп.1.3, 1.4 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству

воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2 Л .4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту- СанПиШ. 1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации.ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду

воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2 Л .4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту- СанПиШ. 1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилими, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации.ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду

воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2 Л .4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту- СанПиШ. 1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилими, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации.ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду

воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества.2 Л .4.1074-01», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26 сентября 2001 года № 24 (далее по тексту- СанПиШ. 1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества. Согласно п.2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Вопреки данным требованиям закона представленным проектом предусмотрена массовая застройка этих охранных зон водозабора станции Рублёво посторонними объектами (жилыми, коммерческими, транспортными), нарушающими установленный режим охраны.

Ст.42 Конституции Российской Федерации.ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст.21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду

<p>влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.</p> <p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого</li> </ol>	9	Принято к сведению комиссией.

<p>влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.</p> <p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого</li> </ol>	9	Принято к сведению комиссией.

<p>влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.</p> <p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого</li> </ol>	9	Принято к сведению комиссией.

<p>влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 1/3) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностный стоки от этих объектов.</p> <p>Таким образом, нарушен целый ряд нормативноправовых актов: Конституция РФ, Гражданский, Водный, Земельный и Градостроительный кодексы РФ, Закон о государственном кадастре недвижимости и др. На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</li> </ol>		
<p>Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Представленный проект составлен с грубыми нарушениями российского законодательства.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагаем:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данный проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) отклонить.</li> <li>2. Исключить на этой территории строительство и размещение любых капитальных объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого</li> </ol>	9	Принято к сведению комиссией.

<p>решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Я категорически против строительства МФЦ и жилых застроек в береговой зоне Москвы-реки, имеющей водоохранный статус, на территории «Рублево-Архангельское», а также против возведения подъездных путей (мосты, дороги) через поселок Рублево. Данные проекты нарушают государственные законы и права человека. Мы хотим пить чистую воду и дышать чистым воздухом! Налоги, отчисляемые с доходов жителей нашего поселка, должны идти не на удовлетворение потребностей заказчика данных объектов (кем бы он не был) и какую бы должность и положение он не занимал, а на улучшение жизни людей и безопасность нашего государства. Выражаю свое категорическое несогласие!!! относительно строительства МФЦ и любых других застроек на территории Рублево-Архангельское в береговой зоне Москва-реки. Недопустимо! Также прокладывание каких бы то ни было подъездных путей (дороги, мосты, метро и т.п.) через поселок Рублево!!!, т.к. на его территории находятся очистные сооружения Рублевской водопроводной станции. Любые вмешательства приведут к необратимым последствиям, а именно: - значительному ухудшению качества питьевой воды для одной третьей части жителей гор. Москвы (вплоть до полной непригодности ее в употребление и др. бытовых нужд); резкому снижению качества жизни людей, проживающих в поселке Рублево.</p>	2	Принято к сведению комиссией.
<p>Я ознакомлен с материалами представленными на публичные слушания по указанному проекту и имею следующие замечания:</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Я категорически против строительства МФЦ и жилых застроек в береговой зоне Москвы-реки, имеющей водоохраный статус, на территории «Рублево-Архангельское», а также против возведения подъездных путей (мосты, дороги) через поселок Рублево. Данные проекты нарушают государственные законы и права человека. Мы хотим пить чистую воду и дышать чистым воздухом! Налоги, отчисляемые с доходов жителей нашего поселка, должны идти не на удовлетворение потребностей заказчика данных объектов (кем бы он не был) и какую бы должность и положение он не занимал, а на улучшение жизни людей и безопасность нашего государства. Выражаю свое категорическое несогласие!!! относительно строительства МФЦ и любых других застроек на территории Рублево-Архангельское в береговой зоне Москва-реки. Недопустимо! Также прокладывание каких бы то ни было подъездных путей (дороги, мосты, метро и т.п.) через поселок Рублево!!!, т.к. на его территории находятся очистные сооружения Рублевской водопроводной станции. Любые вмешательства приведут к необратимым последствиям, а именно: - значительному ухудшению качества питьевой воды для одной третьей части жителей гор. Москвы (вплоть до полной непригодности ее в употребление и др. бытовых нужд); резкому снижению качества жизни людей, проживающих в поселке Рублево.</p>	2	Принято к сведению комиссией.
<p>Я ознакомлен с материалами представленными на публичные слушания по указанному проекту и имею следующие замечания:</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Я категорически против строительства МФЦ и жилых застроек в береговой зоне Москвы-реки, имеющей водоохранный статус, на территории «Рублево-Архангельское», а также против возведения подъездных путей (мосты, дороги) через поселок Рублево. Данные проекты нарушают государственные законы и права человека. Мы хотим пить чистую воду и дышать чистым воздухом! Налоги, отчисляемые с доходов жителей нашего поселка, должны идти не на удовлетворение потребностей заказчика данных объектов (кем бы он не был) и какую бы должность и положение он не занимал, а на улучшение жизни людей и безопасность нашего государства. Выражаю свое категорическое несогласие!!! относительно строительства МФЦ и любых других застроек на территории Рублево-Архангельское в береговой зоне Москва-реки. Недопустимо! Также прокладывание каких бы то ни было подъездных путей (дороги, мосты, метро и т.п.) через поселок Рублево!!!, т.к. на его территории находятся очистные сооружения Рублевской водопроводной станции. Любые вмешательства приведут к необратимым последствиям, а именно: - значительному ухудшению качества питьевой воды для одной третьей части жителей гор. Москвы (вплоть до полной непригодности ее в употребление и др. бытовых нужд); резкому снижению качества жизни людей, проживающих в поселке Рублево.</p>	2	Принято к сведению комиссией.
<p>Я ознакомлен с материалами представленными на публичные слушания по указанному проекту и имею следующие замечания:</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №55-рок от 21.06.1999 о создании особо охраняемых природных территорий; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p>		
<p>Я категорически против строительства МФЦ и жилых застроек в береговой зоне Москвы-реки, имеющей водоохранный статус, на территории «Рублево-Архангельское», а также против возведения подъездных путей (мосты, дороги) через поселок Рублево. Данные проекты нарушают государственные законы и права человека. Мы хотим пить чистую воду и дышать чистым воздухом! Налоги, отчисляемые с доходов жителей нашего поселка, должны идти не на удовлетворение потребностей заказчика данных объектов (кем бы он не был) и какую бы должность и положение он не занимал, а на улучшение жизни людей и безопасность нашего государства. Выражаю свое категорическое несогласие!!! относительно строительства МФЦ и любых других застроек на территории Рублево-Архангельское в береговой зоне Москва-реки. Недопустимо! Также прокладывание каких бы то ни было подъездных путей (дороги, мосты, метро и т.п.) через поселок Рублево!!!, т.к. на его территории находятся очистные сооружения Рублевской водопроводной станции. Любые вмешательства приведут к необратимым последствиям, а именно: - значительному ухудшению качества питьевой воды для одной третьей части жителей гор. Москвы (вплоть до полной непригодности ее в употребление и др. бытовых нужд); резкому снижению качества жизни людей, проживающих в поселке Рублево.</p>	2	Принято к сведению комиссией.
<p>Я ознакомлен с материалами представленными на публичные слушания по указанному проекту и имею следующие замечания:</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>1. Запретить застройку вблизи водозаборника Рублевской, водопроводной станции.</p> <p>2. Сохранить природную зону: Москва - реку, лес, поля, природу. Чистый воздух и чистая вода - приоритет.</p> <p>3. Запретить строительство дороги и моста через поселок Рублево.</p>		
<p>Предложения и замечания жителей района Кунцево Западного административного округа г. Москвы в рамках проведения Публичных слушаний по вопросу: проект планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) Против проекта планировки.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения).</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево (продление Рублевского шоссе), строительство этой дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой, так как строительства моста предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, это нарушает законодательство в сфере экологии и природопользования. Я за чистый воздух, чтобы наши дети жили в качественной среде.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе и это связано со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Оставьте москвичам чистый воздух и воду, я против нарушения экологического законодательства. Я за права человека на экологию. Нет проекту. Не душите жителей Рублева выхлопными газами.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно</p>	1	Принято к сведению

<p>1. Запретить застройку вблизи водозаборника Рублевской, водопроводной станции.</p> <p>2. Сохранить природную зону: Москва - реку, лес, поля, природу. Чистый воздух и чистая вода - приоритет.</p> <p>3. Запретить строительство дороги и моста через поселок Рублево.</p>		
<p>Предложения и замечания жителей района Кунцево Западного административного округа г. Москвы в рамках проведения Публичных слушаний по вопросу: проект планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) Против проекта планировки.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения).</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево (продление Рублевского шоссе), строительство этой дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой, так как строительства моста предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, это нарушает законодательство в сфере экологии и природопользования. Я за чистый воздух, чтобы наши дети жили в качественной среде.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе и это связано со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Оставьте москвичам чистый воздух и воду, я против нарушения экологического законодательства. Я за права человека на экологию. Нет проекту. Не душите жителей Рублева выхлопными газами.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно</p>	1	Принято к сведению

<p>1. Запретить застройку вблизи водозаборника Рублевской, водопроводной станции.</p> <p>2. Сохранить природную зону: Москва - реку, лес, поля, природу. Чистый воздух и чистая вода - приоритет.</p> <p>3. Запретить строительство дороги и моста через поселок Рублево.</p>		
<p>Предложения и замечания жителей района Кунцево Западного административного округа г. Москвы в рамках проведения Публичных слушаний по вопросу: проект планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) Против проекта планировки.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения).</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево (продление Рублевского шоссе), строительство этой дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой, так как строительства моста предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, это нарушает законодательство в сфере экологии и природопользования. Я за чистый воздух, чтобы наши дети жили в качественной среде.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе и это связано со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Оставьте москвичам чистый воздух и воду, я против нарушения экологического законодательства. Я за права человека на экологию. Нет проекту. Не душите жителей Рублева выхлопными газами.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно</p>	1	Принято к сведению

<p>1. Запретить застройку вблизи водозаборника Рублевской, водопроводной станции.</p> <p>2. Сохранить природную зону: Москва - реку, лес, поля, природу. Чистый воздух и чистая вода - приоритет.</p> <p>3. Запретить строительство дороги и моста через поселок Рублево.</p>		
<p>Предложения и замечания жителей района Кунцево Западного административного округа г. Москвы в рамках проведения Публичных слушаний по вопросу: проект планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО) Против проекта планировки.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения).</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через поселок Рублево (продление Рублевского шоссе), строительство этой дороги нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы питьевой водой, так как строительства моста предполагается в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, это нарушает законодательство в сфере экологии и природопользования. Я за чистый воздух, чтобы наши дети жили в качественной среде.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе и это связано со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру п. Рублево. Оставьте москвичам чистый воздух и воду, я против нарушения экологического законодательства. Я за права человека на экологию. Нет проекту. Не душите жителей Рублева выхлопными газами.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно</p>	1	Принято к сведению

<p>присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как житель поселка Рублево я категорически против данного проекта, так как наш посёлок будет с четырех сторон «задушен» газовыми выхлопами, бесконечным шумом автотранспорта.</li> <li>2. строительство рассчитано на огромный отрезок времени, и все это время, начиная от вбивания свай, грохота самого строительства нам всем не будет ни минуты покоя.</li> <li>3. деньги налогоплательщиков используются в кризисный период не по назначению, это аполитично и аморально! надо поднимать сельское хозяйство и промышленность, а не тратить деньги на подобные проекты.</li> </ol>		<p>комиссией.</p>
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги - продление Рублевского шоссе через Рублево. Это нарушит права на экологическое благополучие - мои и моих детей. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Мы и так ограничены с двух сторон МКАД и Новорижским шоссе. Почти каждый вечер Рублево стоит в пробках, машины объезжают МКАД. Оставьте нам хоть глоток свежего воздуха!</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как житель поселка Рублево я категорически против данного проекта, так как наш посёлок будет с четырех сторон «задушен» газовыми выхлопами, бесконечным шумом автотранспорта.</li> <li>2. строительство рассчитано на огромный отрезок времени, и все это время, начиная от вбивания свай, грохота самого строительства нам всем не будет ни минуты покоя.</li> <li>3. деньги налогоплательщиков используются в кризисный период не по назначению, это аполитично и аморально! надо поднимать сельское хозяйство и промышленность, а не тратить деньги на подобные проекты.</li> </ol>		<p>комиссией.</p>
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги - продление Рублевского шоссе через Рублево. Это нарушит права на экологическое благополучие - мои и моих детей. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Мы и так ограничены с двух сторон МКАД и Новорижским шоссе. Почти каждый вечер Рублево стоит в пробках, машины объезжают МКАД. Оставьте нам хоть глоток свежего воздуха!</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как житель поселка Рублево я категорически против данного проекта, так как наш посёлок будет с четырех сторон «задушен» газовыми выхлопами, бесконечным шумом автотранспорта.</li> <li>2. строительство рассчитано на огромный отрезок времени, и все это время, начиная от вбивания свай, грохота самого строительства нам всем не будет ни минуты покоя.</li> <li>3. деньги налогоплательщиков используются в кризисный период не по назначению, это аполитично и аморально! надо поднимать сельское хозяйство и промышленность, а не тратить деньги на подобные проекты.</li> </ol>		комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги - продление Рублевского шоссе через Рублево. Это нарушит права на экологическое благополучие - мои и моих детей. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Мы и так ограничены с двух сторон МКАД и Новорижским шоссе. Почти каждый вечер Рублево стоит в пробках, машины объезжают МКАД. Оставьте нам хоть глоток свежего воздуха!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как житель поселка Рублево я категорически против данного проекта, так как наш посёлок будет с четырех сторон «задушен» газовыми выхлопами, бесконечным шумом автотранспорта.</li> <li>2. строительство рассчитано на огромный отрезок времени, и все это время, начиная от вбивания свай, грохота самого строительства нам всем не будет ни минуты покоя.</li> <li>3. деньги налогоплательщиков используются в кризисный период не по назначению, это аполитично и аморально! надо поднимать сельское хозяйство и промышленность, а не тратить деньги на подобные проекты.</li> </ol>		комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги - продление Рублевского шоссе через Рублево. Это нарушит права на экологическое благополучие - мои и моих детей. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Мы и так ограничены с двух сторон МКАД и Новорижским шоссе. Почти каждый вечер Рублево стоит в пробках, машины объезжают МКАД. Оставьте нам хоть глоток свежего воздуха!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле! Оставьте москвичам чистую воду и воздух!</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Являясь коренным жителем поселка Рублево, я выступаю категорически против реализации проекта по строительству вылетной автострады и автодорожного моста на территории поселка, так как считаю, что реализация данного проекта нарушит мои гражданские и конституционные права на экологическое благополучие и охрану здоровья. Этот проект также в худшую сторону изменит всю экологию района и создаст невыносимые условия проживания жителей поселка на данной территории, что является грубейшим нарушением их конституционных прав. Предлагаю определить иную территорию для осуществления данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и нарушит качество их жизни, нарушит действующее законодательство и нарушит права народу и будущему поколению. Спасите нас от бездушных строителей дороги.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против реализации данного проекта, так как ухудшится экологическая обстановка в посёлке Рублево в период строительства, так и в период уже реализованного проекта. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и моих детей. Также поставит под опасность снабжение г. Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Являясь коренным жителем поселка Рублево, я выступаю категорически против реализации проекта по строительству вылетной автострады и автодорожного моста на территории поселка, так как считаю, что реализация данного проекта нарушит мои гражданские и конституционные права на экологическое благополучие и охрану здоровья. Этот проект также в худшую сторону изменит всю экологию района и создаст невыносимые условия проживания жителей поселка на данной территории, что является грубейшим нарушением их конституционных прав. Предлагаю определить иную территорию для осуществления данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и нарушит качество их жизни, нарушит действующее законодательство и нарушит права народу и будущему поколению. Спасите нас от бездушных строителей дороги.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против реализации данного проекта, так как ухудшится экологическая обстановка в посёлке Рублево в период строительства, так и в период уже реализованного проекта. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и моих детей. Также поставит под опасность снабжение г. Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Являясь коренным жителем поселка Рублево, я выступаю категорически против реализации проекта по строительству вылетной автострады и автодорожного моста на территории поселка, так как считаю, что реализация данного проекта нарушит мои гражданские и конституционные права на экологическое благополучие и охрану здоровья. Этот проект также в худшую сторону изменит всю экологию района и создаст невыносимые условия проживания жителей поселка на данной территории, что является грубейшим нарушением их конституционных прав. Предлагаю определить иную территорию для осуществления данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и нарушит качество их жизни, нарушит действующее законодательство и нарушит права народу и будущему поколению. Спасите нас от бездушных строителей дороги.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против реализации данного проекта, так как ухудшится экологическая обстановка в посёлке Рублево в период строительства, так и в период уже реализованного проекта. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и моих детей. Также поставит под опасность снабжение г. Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Являясь коренным жителем поселка Рублево, я выступаю категорически против реализации проекта по строительству вылетной автострады и автодорожного моста на территории поселка, так как считаю, что реализация данного проекта нарушит мои гражданские и конституционные права на экологическое благополучие и охрану здоровья. Этот проект также в худшую сторону изменит всю экологию района и создаст невыносимые условия проживания жителей поселка на данной территории, что является грубейшим нарушением их конституционных прав. Предлагаю определить иную территорию для осуществления данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и нарушит качество их жизни, нарушит действующее законодательство и нарушит права народу и будущему поколению. Спасите нас от бездушных строителей дороги.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против реализации данного проекта, так как ухудшится экологическая обстановка в посёлке Рублево в период строительства, так и в период уже реализованного проекта. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни и моих детей. Также поставит под опасность снабжение г. Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистые воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается застройка Рублево- Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу снабжение Москвы чистой качественной питьевой водой. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения, либо придать территории статус парка. Дорогу пустить только в обход Рублева, оставьте москвичам чистые воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается застройка территории Рублева-Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора, а также строительство дороги через поселок Рублево и моста через Москва-реку. В результате этого будет нарушено мое право и право жителей Москвы на благополучие окружающей среды</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистые воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается застройка Рублево- Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу снабжение Москвы чистой качественной питьевой водой. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения, либо придать территории статус парка. Дорогу пустить только в обход Рублева, оставьте москвичам чистые воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается застройка территории Рублева-Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора, а также строительство дороги через поселок Рублево и моста через Москва-реку. В результате этого будет нарушено мое право и право жителей Москвы на благополучие окружающей среды</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистые воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается застройка Рублево- Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу снабжение Москвы чистой качественной питьевой водой. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения, либо придать территории статус парка. Дорогу пустить только в обход Рублева, оставьте москвичам чистые воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается застройка территории Рублева-Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора, а также строительство дороги через поселок Рублево и моста через Москва-реку. В результате этого будет нарушено мое право и право жителей Москвы на благополучие окружающей среды</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистые воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается застройка Рублево- Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу снабжение Москвы чистой качественной питьевой водой. Предлагаю серьезно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения, либо придать территории статус парка. Дорогу пустить только в обход Рублева, оставьте москвичам чистые воду и воздух.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается застройка территории Рублева-Архангельского в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора, а также строительство дороги через поселок Рублево и моста через Москва-реку. В результате этого будет нарушено мое право и право жителей Москвы на благополучие окружающей среды</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>и поставит под угрозу право на снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю запретить строительство в зоне санитарной охраны Рублевского водозабора и присвоить территории Рублева-Архангельского статус парка. Оставьте жителям поселка Рублево и всем москвичам чистые воду и воздух.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ставит под угрозу экологическую безопасность жителей, и ухудшает качество жизни, и нарушает законодательство, предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или в обход Рублевского тоннеля. Оставьте чистой реку Москву и леса &lt;неразборчиво&gt;.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева по тоннелю.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается строительство дороги/продление Рублевского шоссе через поселок Рублево и строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Реализация данного проекта нарушит</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>и поставит под угрозу право на снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю запретить строительство в зоне санитарной охраны Рублевского водозабора и присвоить территории Рублева-Архангельского статус парка. Оставьте жителям поселка Рублево и всем москвичам чистые воду и воздух.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ставит под угрозу экологическую безопасность жителей, и ухудшает качество жизни, и нарушает законодательство, предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или в обход Рублевского тоннеля. Оставьте чистой реку Москву и леса &lt;неразборчиво&gt;.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева по тоннелю.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается строительство дороги/продление Рублевского шоссе через поселок Рублево и строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Реализация данного проекта нарушит</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>и поставит под угрозу право на снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю запретить строительство в зоне санитарной охраны Рублевского водозабора и присвоить территории Рублева-Архангельского статус парка. Оставьте жителям поселка Рублево и всем москвичам чистые воду и воздух.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ставит под угрозу экологическую безопасность жителей, и ухудшает качество жизни, и нарушает законодательство, предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или в обход Рублевского тоннеля. Оставьте чистой реку Москву и леса &lt;неразборчиво&gt;.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева по тоннелю.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается строительство дороги/продление Рублевского шоссе через поселок Рублево и строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Реализация данного проекта нарушит</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>и поставит под угрозу право на снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю запретить строительство в зоне санитарной охраны Рублевского водозабора и присвоить территории Рублева-Архангельского статус парка. Оставьте жителям поселка Рублево и всем москвичам чистые воду и воздух.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это ставит под угрозу экологическую безопасность жителей, и ухудшает качество жизни, и нарушает законодательство, предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или в обход Рублевского тоннеля. Оставьте чистой реку Москву и леса &lt;неразборчиво&gt;.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева по тоннелю.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается строительство дороги/продление Рублевского шоссе через поселок Рублево и строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Реализация данного проекта нарушит</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни жителей п. Рублево, ухудшит устоявшуюся инфраструктуру нашего поселка, а также ставит под опасность чистоту воды, которая будет поставляться жителям Москвы. Предлагаю провести дорогу, используя имеющуюся трассу - Новорижское шоссе, или пустить в обход Рублева в тоннеле.</p> <p>П. Рублево всегда был зеленым островком Западного округа, куда приезжают отдыхать многие жители г. Москвы. Убедительно просим: оставьте москвичам чистый воздух и чистую воду.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против данного проекта, так как изменится чистота воздуха, появится шум. живя в поселке с чистой водой - рекой, чистым воздухом, в тишине и спокойствии, я против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предлагается Рублевское шоссе в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции, это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Я категорически против и буду бороться.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Я специально переехала в этот поселок 10 лет</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни жителей п. Рублево, ухудшит устоявшуюся инфраструктуру нашего поселка, а также ставит под опасность чистоту воды, которая будет поставляться жителям Москвы. Предлагаю провести дорогу, используя имеющуюся трассу - Новорижское шоссе, или пустить в обход Рублева в тоннеле.</p> <p>П. Рублево всегда был зеленым островком Западного округа, куда приезжают отдыхать многие жители г. Москвы. Убедительно просим: оставьте москвичам чистый воздух и чистую воду.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против данного проекта, так как изменится чистота воздуха, появится шум. живя в поселке с чистой водой - рекой, чистым воздухом, в тишине и спокойствии, я против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предлагается Рублевское шоссе в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции, это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Я категорически против и буду бороться.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Я специально переехала в этот поселок 10 лет</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни жителей п. Рублево, ухудшит устоявшуюся инфраструктуру нашего поселка, а также ставит под опасность чистоту воды, которая будет поставляться жителям Москвы. Предлагаю провести дорогу, используя имеющуюся трассу - Новорижское шоссе, или пустить в обход Рублева в тоннеле.</p> <p>П. Рублево всегда был зеленым островком Западного округа, куда приезжают отдыхать многие жители г. Москвы. Убедительно просим: оставьте москвичам чистый воздух и чистую воду.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против данного проекта, так как изменится чистота воздуха, появится шум. живя в поселке с чистой водой - рекой, чистым воздухом, в тишине и спокойствии, я против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предлагается Рублевское шоссе в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции, это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Я категорически против и буду бороться.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Я специально переехала в этот поселок 10 лет</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и жизни жителей п. Рублево, ухудшит устоявшуюся инфраструктуру нашего поселка, а также ставит под опасность чистоту воды, которая будет поставляться жителям Москвы. Предлагаю провести дорогу, используя имеющуюся трассу - Новорижское шоссе, или пустить в обход Рублева в тоннеле.</p> <p>П. Рублево всегда был зеленым островком Западного округа, куда приезжают отдыхать многие жители г. Москвы. Убедительно просим: оставьте москвичам чистый воздух и чистую воду.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против данного проекта, так как изменится чистота воздуха, появится шум. живя в поселке с чистой водой - рекой, чистым воздухом, в тишине и спокойствии, я против реализации данного проекта.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, т. к. в его рамках предлагается Рублевское шоссе в водоохранной зоне Рублевской водопроводной станции, это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Я категорически против и буду бороться.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое разрушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Я специально переехала в этот поселок 10 лет</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>назад, у меня двое детей, старшая девочка - ребенок инвалид, ей будет особенно трудно к этому приспособиться.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через посёлок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через посёлок Рублево. Это нарушит мои права, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через посёлок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, имеющей статус санитарного объекта, недопустимо!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>назад, у меня двое детей, старшая девочка - ребенок инвалид, ей будет особенно трудно к этому приспособиться.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через посёлок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через посёлок Рублево. Это нарушит мои права, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через посёлок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, имеющей статус санитарного объекта, недопустимо!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>назад, у меня двое детей, старшая девочка - ребенок инвалид, ей будет особенно трудно к этому приспособиться.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через посёлок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через посёлок Рублево. Это нарушит мои права, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через посёлок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, имеющей статус санитарного объекта, недопустимо!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>назад, у меня двое детей, старшая девочка - ребенок инвалид, ей будет особенно трудно к этому приспособиться.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через посёлок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги через посёлок Рублево. Это нарушит мои права, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения): Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через посёлок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, имеющей статус санитарного объекта, недопустимо!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево.</p> <p>Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p> <p>Строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, снабжающей пол Москвы питьевой водой и имеющей статус объекта стратегической важности, считаю недопустимым!</p> <p>Предлагаю серьезно пересмотреть данный проект и оставить режим водоохранной зоны данной территории, либо придать ей статус парка! Оставьте москвичам чистые воду и воздух!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства шестиполосной шоссейной дороги в поселке Рублево, строительства моста через Москву-реку. Я вообще удивляюсь, как могут дать заключение ученые заочно??? что качество воды в Москва-реке после строительства не изменится. Я против вырубки леса для строительства дороги. В Москве нет такого места, как поселок Рублево, чтобы был окружен с трех сторон крупными шоссейными трассами (МКАД, Новорижское шоссе и еще это новое строительство трассы). Это издевательство над людьми. В нашей стране большинство новых проектов делается для обогащения отдельных нечестных людей. Новая шоссейная дорога по поселку Рублево будет проходить рядом с построенным сквером, где должны отдыхать жители поселка, дети. Я считаю, что это просто вредительство.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево.</p> <p>Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p> <p>Строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, снабжающей пол Москвы питьевой водой и имеющей статус объекта стратегической важности, считаю недопустимым!</p> <p>Предлагаю серьезно пересмотреть данный проект и оставить режим водоохранной зоны данной территории, либо придать ей статус парка! Оставьте москвичам чистые воду и воздух!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства шестиполосной шоссейной дороги в поселке Рублево, строительства моста через Москву-реку. Я вообще удивляюсь, как могут дать заключение ученые заочно??? что качество воды в Москва-реке после строительства не изменится. Я против вырубки леса для строительства дороги. В Москве нет такого места, как поселок Рублево, чтобы был окружен с трех сторон крупными шоссейными трассами (МКАД, Новорижское шоссе и еще это новое строительство трассы). Это издевательство над людьми. В нашей стране большинство новых проектов делается для обогащения отдельных нечестных людей. Новая шоссейная дорога по поселку Рублево будет проходить рядом с построенным сквером, где должны отдыхать жители поселка, дети. Я считаю, что это просто вредительство.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево.</p> <p>Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p> <p>Строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, снабжающей пол Москвы питьевой водой и имеющей статус объекта стратегической важности, считаю недопустимым!</p> <p>Предлагаю серьезно пересмотреть данный проект и оставить режим водоохранной зоны данной территории, либо придать ей статус парка! Оставьте москвичам чистые воду и воздух!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства шестиполосной шоссейной дороги в поселке Рублево, строительства моста через Москву-реку. Я вообще удивляюсь, как могут дать заключение ученые заочно??? что качество воды в Москва-реке после строительства не изменится. Я против вырубки леса для строительства дороги. В Москве нет такого места, как поселок Рублево, чтобы был окружен с трех сторон крупными шоссейными трассами (МКАД, Новорижское шоссе и еще это новое строительство трассы). Это издевательство над людьми. В нашей стране большинство новых проектов делается для обогащения отдельных нечестных людей. Новая шоссейная дорога по поселку Рублево будет проходить рядом с построенным сквером, где должны отдыхать жители поселка, дети. Я считаю, что это просто вредительство.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево.</p> <p>Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p> <p>Строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки, снабжающей пол Москвы питьевой водой и имеющей статус объекта стратегической важности, считаю недопустимым!</p> <p>Предлагаю серьезно пересмотреть данный проект и оставить режим водоохранной зоны данной территории, либо придать ей статус парка! Оставьте москвичам чистые воду и воздух!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства шестиполосной шоссейной дороги в поселке Рублево, строительства моста через Москву-реку. Я вообще удивляюсь, как могут дать заключение ученые заочно??? что качество воды в Москва-реке после строительства не изменится. Я против вырубки леса для строительства дороги. В Москве нет такого места, как поселок Рублево, чтобы был окружен с трех сторон крупными шоссейными трассами (МКАД, Новорижское шоссе и еще это новое строительство трассы). Это издевательство над людьми. В нашей стране большинство новых проектов делается для обогащения отдельных нечестных людей. Новая шоссейная дорога по поселку Рублево будет проходить рядом с построенным сквером, где должны отдыхать жители поселка, дети. Я считаю, что это просто вредительство.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам и рублевцам чистую воду, свежий воздух и спокойную жизнь!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства дороги и моста, против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие меня и моих детей, ухудшит качество моей жизни и жизни моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и спокойную жизнь рублевским жителям.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проведения автомобильной дороги по территории п. Рублево, так как это нарушит экологическое состояние реки Москвы и поселка в целом, если необходимо построить международный финансовый центр, надо проложить подъездные пути со стороны Рижского шоссе и делать съезд с Рижского шоссе, не затрагивая территорию п. Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам и рублевцам чистую воду, свежий воздух и спокойную жизнь!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства дороги и моста, против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие меня и моих детей, ухудшит качество моей жизни и жизни моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и спокойную жизнь рублевским жителям.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проведения автомобильной дороги по территории п. Рублево, так как это нарушит экологическое состояние реки Москвы и поселка в целом, если необходимо построить международный финансовый центр, надо проложить подъездные пути со стороны Рижского шоссе и делать съезд с Рижского шоссе, не затрагивая территорию п. Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам и рублевцам чистую воду, свежий воздух и спокойную жизнь!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства дороги и моста, против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие меня и моих детей, ухудшит качество моей жизни и жизни моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и спокойную жизнь рублевским жителям.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проведения автомобильной дороги по территории п. Рублево, так как это нарушит экологическое состояние реки Москвы и поселка в целом, если необходимо построить международный финансовый центр, надо проложить подъездные пути со стороны Рижского шоссе и делать съезд с Рижского шоссе, не затрагивая территорию п. Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам и рублевцам чистую воду, свежий воздух и спокойную жизнь!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства дороги и моста, против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие меня и моих детей, ухудшит качество моей жизни и жизни моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и спокойную жизнь рублевским жителям.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проведения автомобильной дороги по территории п. Рублево, так как это нарушит экологическое состояние реки Москвы и поселка в целом, если необходимо построить международный финансовый центр, надо проложить подъездные пути со стороны Рижского шоссе и делать съезд с Рижского шоссе, не затрагивая территорию п. Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как он предусматривает строительство (продление и расширение) дороги (Рублевское шоссе) через поселок Рублево и водоохранную зону. Реализация этого проекта существенно нарушает мои права на качество жизни, ухудшит состояние здоровья, нарушит экологию пос. Рублево, ставит под угрозу качество и снабжение водозаборной воды поселка Рублево и Западной части Москвы.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте нам чистый воздух и чистую воду.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я, Челышева Анастасия Александровна, категорически против строительства автодороги и моста, против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие меня и моих детей, ухудшит качество моей жизни и жизни моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и спокойную жизнь рублевцам!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам и нам чистую воду!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как он предусматривает строительство (продление и расширение) дороги (Рублевское шоссе) через поселок Рублево и водоохранную зону. Реализация этого проекта существенно нарушает мои права на качество жизни, ухудшит состояние здоровья, нарушит экологию пос. Рублево, ставит под угрозу качество и снабжение водозаборной воды поселка Рублево и Западной части Москвы.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте нам чистый воздух и чистую воду.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я, Челышева Анастасия Александровна, категорически против строительства автодороги и моста, против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие меня и моих детей, ухудшит качество моей жизни и жизни моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и спокойную жизнь рублевцам!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам и нам чистую воду!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как он предусматривает строительство (продление и расширение) дороги (Рублевское шоссе) через поселок Рублево и водоохранную зону. Реализация этого проекта существенно нарушает мои права на качество жизни, ухудшит состояние здоровья, нарушит экологию пос. Рублево, ставит под угрозу качество и снабжение водозаборной воды поселка Рублево и Западной части Москвы.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте нам чистый воздух и чистую воду.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я, Челышева Анастасия Александровна, категорически против строительства автодороги и моста, против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие меня и моих детей, ухудшит качество моей жизни и жизни моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и спокойную жизнь рублевцам!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам и нам чистую воду!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>Я категорически против реализации данного проекта, так как он предусматривает строительство (продление и расширение) дороги (Рублевское шоссе) через поселок Рублево и водоохранную зону. Реализация этого проекта существенно нарушает мои права на качество жизни, ухудшит состояние здоровья, нарушит экологию пос. Рублево, ставит под угрозу качество и снабжение водозаборной воды поселка Рублево и Западной части Москвы.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте нам чистый воздух и чистую воду.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я, Челышева Анастасия Александровна, категорически против строительства автодороги и моста, против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается продление Рублевского шоссе через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие меня и моих детей, ухудшит качество моей жизни и жизни моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и спокойную жизнь рублевцам!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушит мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Оставьте москвичам и нам чистую воду!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Сохраните нам чистую воду и воздух!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле! Не отбирайте у нас чистую воду и воздух!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации плана по строительству моста через поселок Рублево, так как это противоречит всем нормам. Главное у москвичей не будет чистой воды, будет разрушена инфраструктура поселка. Нет необходимости строить мост через п. Рублево. Предлагаю строить мост через Новорижское шоссе.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против проекта, если дорога будет проходить через Рублево. Это будет вредить нашей станции, которая</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Сохраните нам чистую воду и воздух!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле! Не отбирайте у нас чистую воду и воздух!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации плана по строительству моста через поселок Рублево, так как это противоречит всем нормам. Главное у москвичей не будет чистой воды, будет разрушена инфраструктура поселка. Нет необходимости строить мост через п. Рублево. Предлагаю строить мост через Новорижское шоссе.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против проекта, если дорога будет проходить через Рублево. Это будет вредить нашей станции, которая</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Сохраните нам чистую воду и воздух!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле! Не отбирайте у нас чистую воду и воздух!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации плана по строительству моста через поселок Рублево, так как это противоречит всем нормам. Главное у москвичей не будет чистой воды, будет разрушена инфраструктура поселка. Нет необходимости строить мост через п. Рублево. Предлагаю строить мост через Новорижское шоссе.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против проекта, если дорога будет проходить через Рублево. Это будет вредить нашей станции, которая</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство! Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле. Сохраните нам чистую воду и воздух!</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предлагается разрезать Рублево многополосным шоссе со строительством моста, которое нарушит устоявшуюся инфраструктуру в п. Рублево. Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублева в тоннеле! Не отбирайте у нас чистую воду и воздух!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации плана по строительству моста через поселок Рублево, так как это противоречит всем нормам. Главное у москвичей не будет чистой воды, будет разрушена инфраструктура поселка. Нет необходимости строить мост через п. Рублево. Предлагаю строить мост через Новорижское шоссе.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я против проекта, если дорога будет проходить через Рублево. Это будет вредить нашей станции, которая</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>очищает воду для многих районов Москвы. А еще эта дорога будет вредить экологии поселка. У нас и так уже не осталось хорошего леса, который служил легкими для поселка. Уже сейчас ночью, при открытых окнах, слышен шум от МКАДа. Над домами летают вертолеты. Интересно, а этот «аэродром» появился по закону?</p> <p>Предлагаю: провести эту дорогу к «господским» домам через Новорижское шоссе или где-нибудь еще, но только не через Рублево.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически возражаю против строительства комплекса МФЦ на противоположном от поселка Рублево берегу Москва-реки, так как это создает чрезмерную нагрузку на экологию окружающей местности. Кроме того, возведение огромного комплекса рядом с водозаборами Рублевской станции водоподготовки угрожает качеству воды, которая используется для снабжения значительной части населения. Уже сейчас качество этой воды оставляет желать лучшего и требует значительных затрат по ее превращению в питьевую. Знаю это не понаслышке, так как работал на РВС. Почвы в речной пойме песчаные, и огромный вес предполагаемых зданий может заставить их сместиться, что повлияет на русло реки и потребует дополнительного укрепления этих почв за счет бюджета, в котором есть и мои налоги. У нас есть много других важных задач, куда стоит вложить эти средства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>очищает воду для многих районов Москвы. А еще эта дорога будет вредить экологии поселка. У нас и так уже не осталось хорошего леса, который служил легкими для поселка. Уже сейчас ночью, при открытых окнах, слышен шум от МКАДа. Над домами летают вертолеты. Интересно, а этот «аэродром» появился по закону?</p> <p>Предлагаю: провести эту дорогу к «господским» домам через Новорижское шоссе или где-нибудь еще, но только не через Рублево.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически возражаю против строительства комплекса МФЦ на противоположном от поселка Рублево берегу Москва-реки, так как это создает чрезмерную нагрузку на экологию окружающей местности. Кроме того, возведение огромного комплекса рядом с водозаборами Рублевской станции водоподготовки угрожает качеству воды, которая используется для снабжения значительной части населения. Уже сейчас качество этой воды оставляет желать лучшего и требует значительных затрат по ее превращению в питьевую. Знаю это не понаслышке, так как работал на РВС. Почвы в речной пойме песчаные, и огромный вес предполагаемых зданий может заставить их сместиться, что повлияет на русло реки и потребует дополнительного укрепления этих почв за счет бюджета, в котором есть и мои налоги. У нас есть много других важных задач, куда стоит вложить эти средства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>очищает воду для многих районов Москвы. А еще эта дорога будет вредить экологии поселка. У нас и так уже не осталось хорошего леса, который служил легкими для поселка. Уже сейчас ночью, при открытых окнах, слышен шум от МКАДа. Над домами летают вертолеты. Интересно, а этот «аэродром» появился по закону?</p> <p>Предлагаю: провести эту дорогу к «господским» домам через Новорижское шоссе или где-нибудь еще, но только не через Рублево.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически возражаю против строительства комплекса МФЦ на противоположном от поселка Рублево берегу Москва-реки, так как это создает чрезмерную нагрузку на экологию окружающей местности. Кроме того, возведение огромного комплекса рядом с водозаборами Рублевской станции водоподготовки угрожает качеству воды, которая используется для снабжения значительной части населения. Уже сейчас качество этой воды оставляет желать лучшего и требует значительных затрат по ее превращению в питьевую. Знаю это не понаслышке, так как работал на РВС. Почвы в речной пойме песчаные, и огромный вес предполагаемых зданий может заставить их сместиться, что повлияет на русло реки и потребует дополнительного укрепления этих почв за счет бюджета, в котором есть и мои налоги. У нас есть много других важных задач, куда стоит вложить эти средства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>очищает воду для многих районов Москвы. А еще эта дорога будет вредить экологии поселка. У нас и так уже не осталось хорошего леса, который служил легкими для поселка. Уже сейчас ночью, при открытых окнах, слышен шум от МКАДа. Над домами летают вертолеты. Интересно, а этот «аэродром» появился по закону?</p> <p>Предлагаю: провести эту дорогу к «господским» домам через Новорижское шоссе или где-нибудь еще, но только не через Рублево.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моих детей, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически возражаю против строительства комплекса МФЦ на противоположном от поселка Рублево берегу Москва-реки, так как это создает чрезмерную нагрузку на экологию окружающей местности. Кроме того, возведение огромного комплекса рядом с водозаборами Рублевской станции водоподготовки угрожает качеству воды, которая используется для снабжения значительной части населения. Уже сейчас качество этой воды оставляет желать лучшего и требует значительных затрат по ее превращению в питьевую. Знаю это не понаслышке, так как работал на РВС. Почвы в речной пойме песчаные, и огромный вес предполагаемых зданий может заставить их сместиться, что повлияет на русло реки и потребует дополнительного укрепления этих почв за счет бюджета, в котором есть и мои налоги. У нас есть много других важных задач, куда стоит вложить эти средства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства дороги, так как она будет проходить за нашим домом, никакого покоя не будет. Я категорически против строительства дороги. Я буду бороться.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моей семьи, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, так как он в целом ухудшает экологическую обстановку в зоне забора Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцева построить тематический парк отдыха и развлечений для детей и взрослых.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства дороги, так как она будет проходить за нашим домом, никакого покоя не будет. Я категорически против строительства дороги. Я буду бороться.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моей семьи, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, так как он в целом ухудшает экологическую обстановку в зоне забора Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцева построить тематический парк отдыха и развлечений для детей и взрослых.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства дороги, так как она будет проходить за нашим домом, никакого покоя не будет. Я категорически против строительства дороги. Я буду бороться.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через поселок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моей семьи, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, так как он в целом ухудшает экологическую обстановку в зоне забора Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцева построить тематический парк отдыха и развлечений для детей и взрослых.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против строительства дороги, так как она будет проходить за нашим домом, никакого покоя не будет. Я категорически против строительства дороги. Я буду бороться.</p>		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство дороги (продление Рублевского шоссе) через посёлок Рублево. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшит качество моей жизни и моей семьи, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, так как он в целом ухудшает экологическую обстановку в зоне забора Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцева построить тематический парк отдыха и развлечений для детей и взрослых.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против реализации данного проекта, так как в его рамках предполагается строительство моста в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки. Это поставит под</p>	1	Принято к сведению комиссией.

угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство.		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, так как он в целом ухудшает экологическую обстановку в зоне забора воды Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцева тематический парк отдыха и развлечений для детей и взрослых.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Категорически против данного проекта, так как дорога будет проходить по водостоку Рублевской водопроводной станции, что может повредить качеству питьевой воды, а также нарушит экологию в поселке Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство.		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, так как он в целом ухудшает экологическую обстановку в зоне забора воды Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцева тематический парк отдыха и развлечений для детей и взрослых.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Категорически против данного проекта, так как дорога будет проходить по водостоку Рублевской водопроводной станции, что может повредить качеству питьевой воды, а также нарушит экологию в поселке Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство.		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, так как он в целом ухудшает экологическую обстановку в зоне забора воды Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцева тематический парк отдыха и развлечений для детей и взрослых.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Категорически против данного проекта, так как дорога будет проходить по водостоку Рублевской водопроводной станции, что может повредить качеству питьевой воды, а также нарушит экологию в поселке Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

угрозу экологическую безопасность жителей и ухудшит качество их жизни, нарушит действующее законодательство.		
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против проекта застройки Рублево-Архангельское и присоединенной части Звенигородского района к району Кунцево, так как он в целом ухудшает экологическую обстановку в зоне забора воды Рублевской станции водоподготовки. Я предлагаю на вновь присоединённых районах Кунцева тематический парк отдыха и развлечений для детей и взрослых.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Категорически против данного проекта, так как дорога будет проходить по водостоку Рублевской водопроводной станции, что может повредить качеству питьевой воды, а также нарушит экологию в поселке Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами, представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):</p> <p>Я категорически против предлагаемого строительства моста через Москва-реку вблизи водозабора РСВ в Рублево-Архангельское. Это нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под угрозу снабжение Москвы качественной питьевой водой. Предлагаю в Рублево-Архангельское провести метро, не затрагивая территорию поселка Рублево.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Так как у меня нет возможности непосредственно присутствовать на публичных слушаниях ввиду их удалённости, направляю свои предложения (замечания) и прошу включить их в протокол публичных слушаний. Я ознакомлен(а) с материалами,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):  Я категорически против представленного проекта. Я против развития на этой территории МФЦ, так как в настоящее время объективно не требуется, также большое количество жилья и офисов, которые указаны, но не обоснованы в проекте МФЦ, которого не существует, вполне может размещаться в деловом центре «Москва-Сити». Я считаю, что данная территория непригодна для &lt;неразборчиво&gt; и многоэтажного строительства. Ввиду ее соседства со столь важным стратегическим объектом как Рублевская станция водоподготовки любое строительство, а тем более многоэтажное, на этой территории поставит под опасность водоснабжение около 30 % всех потребителей Москвы питьевой водой.(42)</p>		
<p>В виду совокупности действий (в которых четко прослеживается умысел таких действий) со стороны ответственных лиц Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЗАО г. Москвы и Организатора которые были направлены на отсутствие всестороннего информирования о планируемом проведении публичных слушаний, всевозможные ограничения и недопущения людей (заклучавшиеся в дате проведения, месте проведения, условиях проведения и т.д.), отсутствие предоставления полной и достоверной информации жителей поселка Рублево в решении затрагивающих их интересы вопросов при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москва, а также больше защите потенциальных прав интересов застройщиков, нежели соблюдения нарушающихся прав человека на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности, имеющиеся на территории поселка Рублево, я передаю письменные предложения и замечания (переданные мне жителями поселка Рублево) для включения их в протокол публичных слушаний, с последующим предоставлением ответов каждому из числа подписавшихся, по <b>проекту планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</b></p> <p>Единая позиция подписавшихся жителей, многие из которых являются собственниками жилых помещений по указанным адресам (но в целях конфиденциальности данная информация не предоставляется) по рассматриваемому проекту:  «Я категорически против данного проекта и предлагаю его не согласовывать и отклонить. Данный проект предлагает многоэтажную плотную застройку,</p>	471	Принято к сведению комиссией.

<p>представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):  Я категорически против представленного проекта. Я против развития на этой территории МФЦ, так как в настоящее время объективно не требуется, также большое количество жилья и офисов, которые указаны, но не обоснованы в проекте МФЦ, которого не существует, вполне может размещаться в деловом центре «Москва-Сити». Я считаю, что данная территория непригодна для &lt;неразборчиво&gt; и многоэтажного строительства. Ввиду ее соседства со столь важным стратегическим объектом как Рублевская станция водоподготовки любое строительство, а тем более многоэтажное, на этой территории поставит под опасность водоснабжение около 30 % всех потребителей Москвы питьевой водой.(42)</p>		
<p>В виду совокупности действий (в которых четко прослеживается умысел таких действий) со стороны ответственных лиц Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЗАО г. Москвы и Организатора которые были направлены на отсутствие всестороннего информирования о планируемом проведении публичных слушаний, всевозможные ограничения и недопущения людей (заклучавшиеся в дате проведения, месте проведения, условиях проведения и т.д.), отсутствие предоставления полной и достоверной информации жителей поселка Рублево в решении затрагивающих их интересы вопросов при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москва, а также больше защите потенциальных прав интересов застройщиков, нежели соблюдения нарушающихся прав человека на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности, имеющиеся на территории поселка Рублево, я передаю письменные предложения и замечания (переданные мне жителями поселка Рублево) для включения их в протокол публичных слушаний, с последующим предоставлением ответов каждому из числа подписавшихся, по <b>проекту планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</b></p> <p>Единая позиция подписавшихся жителей, многие из которых являются собственниками жилых помещений по указанным адресам (но в целях конфиденциальности данная информация не предоставляется) по рассматриваемому проекту:  «Я категорически против данного проекта и предлагаю его не согласовывать и отклонить. Данный проект предлагает многоэтажную плотную застройку,</p>	471	Принято к сведению комиссией.

<p>представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):  Я категорически против представленного проекта. Я против развития на этой территории МФЦ, так как в настоящее время объективно не требуется, также большое количество жилья и офисов, которые указаны, но не обоснованы в проекте МФЦ, которого не существует, вполне может размещаться в деловом центре «Москва-Сити». Я считаю, что данная территория непригодна для &lt;неразборчиво&gt; и многоэтажного строительства. Ввиду ее соседства со столь важным стратегическим объектом как Рублевская станция водоподготовки любое строительство, а тем более многоэтажное, на этой территории поставит под опасность водоснабжение около 30 % всех потребителей Москвы питьевой водой.(42)</p>		
<p>В виду совокупности действий (в которых четко прослеживается умысел таких действий) со стороны ответственных лиц Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЗАО г. Москвы и Организатора которые были направлены на отсутствие всестороннего информирования о планируемом проведении публичных слушаний, всевозможные ограничения и недопущения людей (заклучавшиеся в дате проведения, месте проведения, условиях проведения и т.д.), отсутствие предоставления полной и достоверной информации жителей поселка Рублево в решении затрагивающих их интересы вопросов при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москва, а также больше защите потенциальных прав интересов застройщиков, нежели соблюдения нарушающихся прав человека на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности, имеющиеся на территории поселка Рублево, я передаю письменные предложения и замечания (переданные мне жителями поселка Рублево) для включения их в протокол публичных слушаний, с последующим предоставлением ответов каждому из числа подписавшихся, по <b>проекту планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</b></p> <p>Единая позиция подписавшихся жителей, многие из которых являются собственниками жилых помещений по указанным адресам (но в целях конфиденциальности данная информация не предоставляется) по рассматриваемому проекту:  «Я категорически против данного проекта и предлагаю его не согласовывать и отклонить. Данный проект предлагает многоэтажную плотную застройку,</p>	471	Принято к сведению комиссией.

<p>представленными на публичных слушаниях по указанному проекту, и имею следующие замечания (предложения):  Я категорически против представленного проекта. Я против развития на этой территории МФЦ, так как в настоящее время объективно не требуется, также большое количество жилья и офисов, которые указаны, но не обоснованы в проекте МФЦ, которого не существует, вполне может размещаться в деловом центре «Москва-Сити». Я считаю, что данная территория непригодна для &lt;неразборчиво&gt; и многоэтажного строительства. Ввиду ее соседства со столь важным стратегическим объектом как Рублевская станция водоподготовки любое строительство, а тем более многоэтажное, на этой территории поставит под опасность водоснабжение около 30 % всех потребителей Москвы питьевой водой.(42)</p>		
<p>В виду совокупности действий (в которых четко прослеживается умысел таких действий) со стороны ответственных лиц Окружной комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЗАО г. Москвы и Организатора которые были направлены на отсутствие всестороннего информирования о планируемом проведении публичных слушаний, всевозможные ограничения и недопущения людей (заклучавшиеся в дате проведения, месте проведения, условиях проведения и т.д.), отсутствие предоставления полной и достоверной информации жителей поселка Рублево в решении затрагивающих их интересы вопросов при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москва, а также больше защите потенциальных прав интересов застройщиков, нежели соблюдения нарушающихся прав человека на благоприятные окружающую среду и условия жизнедеятельности, имеющиеся на территории поселка Рублево, я передаю письменные предложения и замечания (переданные мне жителями поселка Рублево) для включения их в протокол публичных слушаний, с последующим предоставлением ответов каждому из числа подписавшихся, по <b>проекту планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО).</b></p> <p>Единая позиция подписавшихся жителей, многие из которых являются собственниками жилых помещений по указанным адресам (но в целях конфиденциальности данная информация не предоставляется) по рассматриваемому проекту:  «Я категорически против данного проекта и предлагаю его не согласовывать и отклонить. Данный проект предлагает многоэтажную плотную застройку,</p>	471	Принято к сведению комиссией.

которая затрагивает природные зоны и зоны санитарной охраны источников питьевой воды. В данном проекте не учтены или учтены на очень низком профессиональном уровне и не в полном объеме очень важные вопросы, в числе которых охрана окружающей среды, переработка и очистка сточных вод, транспортные потоки и их моделирование. Исключение из рассмотрения проекта детальнейших проработок транспортной инфраструктуры и всех возможных мер защиты окружающей среды, как на период строительства, так и на период дальнейшей эксплуатации застроенной территории, невозможно.

Я, несмотря на то, что из проекта было исключено рассмотрение, категорически против развития уличнодорожной сети для обслуживания п. Рублево-Архангельское через п. Рублево, против расширения и продления Рублевского шоссе со строительством моста через реку Москвы.

Я против развития транспортной инфраструктуры частной территории Рублево-Архангельского за счет любых бюджетных средств.

Я считаю, что на этой территории нельзя реализовать МФЦ с неясными функциями и задачами. Для МФЦ объективно не требуется такое большое количество жилья и офисов, которые указаны и не обоснованы в проекте. МФЦ, которого не существует, вполне может разместиться в деловом центре «Москва-Сити».

Я считаю, что в процессе застройки многочисленными многоэтажными домами, строительства широкополосных дорог и моста будут плохо соблюдаться все природоохранные меры, которые бы защищали Москву-реку от попадания любых загрязнений, которые неизбежно отразятся на качестве воды на Рублевской станции водоподготовки. Проект «Москва-Сити», несмотря на многочисленные заверения по сохранению окружающей среды, постоянно загрязнял Москва-реку, нарушал права рядом живущих жителей, и до сих пор не имеет доступной и комфортной среды и инфраструктуры.

Я считаю, что данная территория максимально подходит для какой-либо более подходящей задачи: для создания «Зеленого щита» Москвы; для создания культурного или исторического природного парка; для создания сельскохозяйственного комплекса по выращиванию российских сортов огурцов и помидоров, которые так необходимы по доступным ценам.

Я против многоэтажного (более 3-х этажей) и плотного строительства.»

Просьба включить в протокол публичных слушаний по рассматриваемому проекту аргументированные предложения и обоснованные замечания от 520 (Пятиста двадцати) участников публичных слушаний,

которая затрагивает природные зоны и зоны санитарной охраны источников питьевой воды. В данном проекте не учтены или учтены на очень низком профессиональном уровне и не в полном объеме очень важные вопросы, в числе которых охрана окружающей среды, переработка и очистка сточных вод, транспортные потоки и их моделирование. Исключение из рассмотрения проекта детальнейших проработок транспортной инфраструктуры и всех возможных мер защиты окружающей среды, как на период строительства, так и на период дальнейшей эксплуатации застроенной территории, невозможно.

Я, несмотря на то, что из проекта было исключено рассмотрение, категорически против развития уличнодорожной сети для обслуживания п. Рублево-Архангельское через п. Рублево, против расширения и продления Рублевского шоссе со строительством моста через реку Москвы.

Я против развития транспортной инфраструктуры частной территории Рублево-Архангельского за счет любых бюджетных средств.

Я считаю, что на этой территории нельзя реализовать МФЦ с неясными функциями и задачами. Для МФЦ объективно не требуется такое большое количество жилья и офисов, которые указаны и не обоснованы в проекте. МФЦ, которого не существует, вполне может разместиться в деловом центре «Москва-Сити».

Я считаю, что в процессе застройки многочисленными многоэтажными домами, строительства широкополосных дорог и моста будут плохо соблюдаться все природоохранные меры, которые бы защищали Москву-реку от попадания любых загрязнений, которые неизбежно отразятся на качестве воды на Рублевской станции водоподготовки. Проект «Москва-Сити», несмотря на многочисленные заверения по сохранению окружающей среды, постоянно загрязнял Москва-реку, нарушал права рядом живущих жителей, и до сих пор не имеет доступной и комфортной среды и инфраструктуры.

Я считаю, что данная территория максимально подходит для какой-либо более подходящей задачи: для создания «Зеленого щита» Москвы; для создания культурного или исторического природного парка; для создания сельскохозяйственного комплекса по выращиванию российских сортов огурцов и помидоров, которые так необходимы по доступным ценам.

Я против многоэтажного (более 3-х этажей) и плотного строительства.»

Просьба включить в протокол публичных слушаний по рассматриваемому проекту аргументированные предложения и обоснованные замечания от 520 (Пятиста двадцати) участников публичных слушаний,

которая затрагивает природные зоны и зоны санитарной охраны источников питьевой воды. В данном проекте не учтены или учтены на очень низком профессиональном уровне и не в полном объеме очень важные вопросы, в числе которых охрана окружающей среды, переработка и очистка сточных вод, транспортные потоки и их моделирование. Исключение из рассмотрения проекта детальнейших проработок транспортной инфраструктуры и всех возможных мер защиты окружающей среды, как на период строительства, так и на период дальнейшей эксплуатации застроенной территории, невозможно.

Я, несмотря на то, что из проекта было исключено рассмотрение, категорически против развития уличнодорожной сети для обслуживания п. Рублево-Архангельское через п. Рублево, против расширения и продления Рублевского шоссе со строительством моста через реку Москвы.

Я против развития транспортной инфраструктуры частной территории Рублево-Архангельского за счет любых бюджетных средств.

Я считаю, что на этой территории нельзя реализовать МФЦ с неясными функциями и задачами. Для МФЦ объективно не требуется такое большое количество жилья и офисов, которые указаны и не обоснованы в проекте. МФЦ, которого не существует, вполне может разместиться в деловом центре «Москва-Сити».

Я считаю, что в процессе застройки многочисленными многоэтажными домами, строительства широкополосных дорог и моста будут плохо соблюдаться все природоохранные меры, которые бы защищали Москву-реку от попадания любых загрязнений, которые неизбежно отразятся на качестве воды на Рублевской станции водоподготовки. Проект «Москва-Сити», несмотря на многочисленные заверения по сохранению окружающей среды, постоянно загрязнял Москва-реку, нарушал права рядом живущих жителей, и до сих пор не имеет доступной и комфортной среды и инфраструктуры.

Я считаю, что данная территория максимально подходит для какой-либо более подходящей задачи: для создания «Зеленого щита» Москвы; для создания культурного или исторического природного парка; для создания сельскохозяйственного комплекса по выращиванию российских сортов огурцов и помидоров, которые так необходимы по доступным ценам.

Я против многоэтажного (более 3-х этажей) и плотного строительства.»

Просьба включить в протокол публичных слушаний по рассматриваемому проекту аргументированные предложения и обоснованные замечания от 520 (Пятиста двадцати) участников публичных слушаний,

которая затрагивает природные зоны и зоны санитарной охраны источников питьевой воды. В данном проекте не учтены или учтены на очень низком профессиональном уровне и не в полном объеме очень важные вопросы, в числе которых охрана окружающей среды, переработка и очистка сточных вод, транспортные потоки и их моделирование. Исключение из рассмотрения проекта детальнейших проработок транспортной инфраструктуры и всех возможных мер защиты окружающей среды, как на период строительства, так и на период дальнейшей эксплуатации застроенной территории, невозможно.

Я, несмотря на то, что из проекта было исключено рассмотрение, категорически против развития уличнодорожной сети для обслуживания п. Рублево-Архангельское через п. Рублево, против расширения и продления Рублевского шоссе со строительством моста через реку Москвы.

Я против развития транспортной инфраструктуры частной территории Рублево-Архангельского за счет любых бюджетных средств.

Я считаю, что на этой территории нельзя реализовать МФЦ с неясными функциями и задачами. Для МФЦ объективно не требуется такое большое количество жилья и офисов, которые указаны и не обоснованы в проекте. МФЦ, которого не существует, вполне может разместиться в деловом центре «Москва-Сити».

Я считаю, что в процессе застройки многочисленными многоэтажными домами, строительства широкополосных дорог и моста будут плохо соблюдаться все природоохранные меры, которые бы защищали Москву-реку от попадания любых загрязнений, которые неизбежно отразятся на качестве воды на Рублевской станции водоподготовки. Проект «Москва-Сити», несмотря на многочисленные заверения по сохранению окружающей среды, постоянно загрязнял Москва-реку, нарушал права рядом живущих жителей, и до сих пор не имеет доступной и комфортной среды и инфраструктуры.

Я считаю, что данная территория максимально подходит для какой-либо более подходящей задачи: для создания «Зеленого щита» Москвы; для создания культурного или исторического природного парка; для создания сельскохозяйственного комплекса по выращиванию российских сортов огурцов и помидоров, которые так необходимы по доступным ценам.

Я против многоэтажного (более 3-х этажей) и плотного строительства.»

Просьба включить в протокол публичных слушаний по рассматриваемому проекту аргументированные предложения и обоснованные замечания от 520 (Пятиста двадцати) участников публичных слушаний,

<p>проживающих и/или работающих и/или владеющих недвижимостью на территории района Кунцево ЗАО г. Москвы.</p> <p>Приложение: 487 (Четыреста восемьдесят семь) подписей участников публичных слушаний по вышеперечисленным замечания и предложениям на 34 (Тридцати четырех) листах, - Индивидуальные письменные предложения и замечания от других 33 (Тридцати трех) участников</p>		
<p>Я возражаю против строительства на территории Рублево-Архангельское, особо охраняемой зоне и санитарной зоне. Это решение является нарушением Федеральных законов, ухудшит экологию на этих территориях, снизит качество питьевой воды, подаваемой с Р.С. жителям Москвы, приведет к загрязнению воздуха, почвы, воды, сократит количество здоровых людей, детей. Государству нужны здоровые защитники страны - это очень важно в настоящее время.</p> <p>Хватит жителям поселка дорог, домов, гаражей, машин...куда не ступи ногой - дорога, здания, машины и маленькие озера детских площадок, недавно построена парковая аллея, окруженная дорогами со всех сторон - дышать нечем. В поселке единственный уголок свежего воздуха - это берег реки. С Запада дует свежий воздух, солнце, вода. Детей здесь очень много из поселка и из и других районов Москвы набираются сил, здоровья, на долгое время года. Не нужно возить детей в Египет, Турцию! Разве можно испортить этот «оазис»? Старые люди подкрепляют здоровье здесь тоже. Просьба, пожелание оставить территорию вдоль Москвы реки как можно чище. А не лучше ли занять эту территорию парком как Дисней Лэнд? Люди будут благодарны.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я не вижу грунта и уже сейчас в Рублеве загрязнен воздух от машин, теперь еще загрязнят водозабор. Я категорически против.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства дороги в поселке Рублево, да и против самого проекта застройки территории у д. Захарково. Этот гигантский жилой и офисный комплекс окончательно испортит экологию пос. Рублево, д. Захарково, пос. Архангельское и всех прилегающих территорий.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против строительства МФЦ и сопутствующих сооружений, т.к. это ухудшит качество жизни жителей Рублево, которое со всех сторон окружена дорогами. Ухудшит качество питьевой воды, которая поступает в Москву. Предложение: категорически против строительства дороги по ул. Советской и моста через Москву реку,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>проживающих и/или работающих и/или владеющих недвижимостью на территории района Кунцево ЗАО г. Москвы.</p> <p>Приложение: 487 (Четыреста восемьдесят семь) подписей участников публичных слушаний по вышеперечисленным замечания и предложениям на 34 (Тридцати четырех) листах, - Индивидуальные письменные предложения и замечания от других 33 (Тридцати трех) участников</p>		
<p>Я возражаю против строительства на территории Рублево-Архангельское, особо охраняемой зоне и санитарной зоне. Это решение является нарушением Федеральных законов, ухудшит экологию на этих территориях, снизит качество питьевой воды, подаваемой с Р.С. жителям Москвы, приведет к загрязнению воздуха, почвы, воды, сократит количество здоровых людей, детей. Государству нужны здоровые защитники страны - это очень важно в настоящее время.</p> <p>Хватит жителям поселка дорог, домов, гаражей, машин...куда не ступи ногой - дорога, здания, машины и маленькие озерки детских площадок, недавно построена парковая аллея, окруженная дорогами со всех сторон - дышать нечем. В поселке единственный уголок свежего воздуха - это берег реки. С Запада дует свежий воздух, солнце, вода. Детей здесь очень много из поселка и из и других районов Москвы набираются сил, здоровья, на долгое время года. Не нужно возить детей в Египет, Турцию! Разве можно испортить этот «оазис»? Старые люди подкрепляют здоровье здесь тоже. Просьба, пожелание оставить территорию вдоль Москвы реки как можно чище. А не лучше ли занять эту территорию парком как Дисней Лэнд? Люди будут благодарны.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я не вижу грунта и уже сейчас в Рублеве загрязнен воздух от машин, теперь еще загрязнят водозабор. Я категорически против.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства дороги в поселке Рублево, да и против самого проекта застройки территории у д. Захарково. Этот гигантский жилой и офисный комплекс окончательно испортит экологию пос. Рублево, д. Захарково, пос. Архангельское и всех прилегающих территорий.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против строительства МФЦ и сопутствующих сооружений, т.к. это ухудшит качество жизни жителей Рублево, которое со всех сторон окружена дорогами. Ухудшит качество питьевой воды, которая поступает в Москву. Предложение: категорически против строительства дороги по ул. Советской и моста через Москву реку,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>проживающих и/или работающих и/или владеющих недвижимостью на территории района Кунцево ЗАО г. Москвы.</p> <p>Приложение: 487 (Четыреста восемьдесят семь) подписей участников публичных слушаний по вышеперечисленным замечания и предложениям на 34 (Тридцати четырех) листах, - Индивидуальные письменные предложения и замечания от других 33 (Тридцати трех) участников</p>		
<p>Я возражаю против строительства на территории Рублево-Архангельское, особо охраняемой зоне и санитарной зоне. Это решение является нарушением Федеральных законов, ухудшит экологию на этих территориях, снизит качество питьевой воды, подаваемой с Р.С. жителям Москвы, приведет к загрязнению воздуха, почвы, воды, сократит количество здоровых людей, детей. Государству нужны здоровые защитники страны - это очень важно в настоящее время.</p> <p>Хватит жителям поселка дорог, домов, гаражей, машин...куда не ступи ногой - дорога, здания, машины и маленькие озера детских площадок, недавно построена парковая аллея, окруженная дорогами со всех сторон - дышать нечем. В поселке единственный уголок свежего воздуха - это берег реки. С Запада дует свежий воздух, солнце, вода. Детей здесь очень много из поселка и из и других районов Москвы набираются сил, здоровья, на долгое время года. Не нужно возить детей в Египет, Турцию! Разве можно испортить этот «оазис»? Старые люди подкрепляют здоровье здесь тоже. Просьба, пожелание оставить территорию вдоль Москвы реки как можно чище. А не лучше ли занять эту территорию парком как Дисней Лэнд? Люди будут благодарны.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я не вижу грунта и уже сейчас в Рублеве загрязнен воздух от машин, теперь еще загрязнят водозабор. Я категорически против.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства дороги в поселке Рублево, да и против самого проекта застройки территории у д. Захарково. Этот гигантский жилой и офисный комплекс окончательно испортит экологию пос. Рублево, д. Захарково, пос. Архангельское и всех прилегающих территорий.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против строительства МФЦ и сопутствующих сооружений, т.к. это ухудшит качество жизни жителей Рублево, которое со всех сторон окружена дорогами. Ухудшит качество питьевой воды, которая поступает в Москву. Предложение: категорически против строительства дороги по ул. Советской и моста через Москву реку,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>проживающих и/или работающих и/или владеющих недвижимостью на территории района Кунцево ЗАО г. Москвы.</p> <p>Приложение: 487 (Четыреста восемьдесят семь) подписей участников публичных слушаний по вышеперечисленным замечания и предложениям на 34 (Тридцати четырех) листах, - Индивидуальные письменные предложения и замечания от других 33 (Тридцати трех) участников</p>		
<p>Я возражаю против строительства на территории Рублево-Архангельское, особо охраняемой зоне и санитарной зоне. Это решение является нарушением Федеральных законов, ухудшит экологию на этих территориях, снизит качество питьевой воды, подаваемой с Р.С. жителям Москвы, приведет к загрязнению воздуха, почвы, воды, сократит количество здоровых людей, детей. Государству нужны здоровые защитники страны - это очень важно в настоящее время.</p> <p>Хватит жителям поселка дорог, домов, гаражей, машин...куда не ступи ногой - дорога, здания, машины и маленькие озерки детских площадок, недавно построена парковая аллея, окруженная дорогами со всех сторон - дышать нечем. В поселке единственный уголок свежего воздуха - это берег реки. С Запада дует свежий воздух, солнце, вода. Детей здесь очень много из поселка и из и других районов Москвы набираются сил, здоровья, на долгое время года. Не нужно возить детей в Египет, Турцию! Разве можно испортить этот «оазис»? Старые люди подкрепляют здоровье здесь тоже. Просьба, пожелание оставить территорию вдоль Москвы реки как можно чище. А не лучше ли занять эту территорию парком как Дисней Лэнд? Люди будут благодарны.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я не вижу грунта и уже сейчас в Рублеве загрязнен воздух от машин, теперь еще загрязнят водозабор. Я категорически против.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства дороги в поселке Рублево, да и против самого проекта застройки территории у д. Захарково. Этот гигантский жилой и офисный комплекс окончательно испортит экологию пос. Рублево, д. Захарково, пос. Архангельское и всех прилегающих территорий.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Категорически против строительства МФЦ и сопутствующих сооружений, т.к. это ухудшит качество жизни жителей Рублево, которое со всех сторон окружена дорогами. Ухудшит качество питьевой воды, которая поступает в Москву. Предложение: категорически против строительства дороги по ул. Советской и моста через Москву реку,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>т.к. будет нарушена экология п. Рублево. Поселок и так окружен дорогами со всех сторон и в час пик по поселку едут машины сплошняком, объезжая пробки по кольцевой автодороге. Кроме того, жители п. Рублево купаются в Москве реке, а так они потеряют такую возможность, если будет построен мост.</p> <p>Вся ул. Советская будет дышать выхлопами от автолюбителей, существенно пострадает лесной массив при вырубке деревьев.</p>		
<p>Категорически против строительства МФЦ и дороги через п. Рублево. Хочу, чтобы мои дети жили в поселке с хорошей экологией. Не лишайте нас чистого воздуха и чистой питьевой воды.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Являюсь ветераном труда. 35 лет проработала в машинном здании рубл. водопр. станции. Насосы качали из реки чистую воду, а теперь в связи со строительством будут качать нефтепродукты и отходы мегаполиса, т.к. несмотря на направление течения реки, все это будет распространяться по воде.</p> <p>Хочу, чтобы мои потомки жили в хорошей экологии.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, т.к. это ухудшает условия проживания: шум, копоть, загазованность. Погибнут остатки леса, ухудшится качество питьевой воды, т.к. мост и дорога будут проходить вблизи водозабора ФВС.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается застройка Рублево-Архангельское в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу право снабжения Москвы питьевой водой. Предлагаю плотно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения либо придать данной территории статус парка. Оставить москвичам чистую воду и воздух.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства данного проекта, т.к. в результате будут нарушены права жителей Москвы и поставят под угрозу снабжения качества питьевой воды, а также загрязнения воздуха. Пожалуйста, оставьте нас в покое и оставьте нам чистую воду и воздух.</p> <p>Предлагаю провести дорогу: Съезд с Новорижского шоссе. Оставьте нас в покое! Дайте нам жить в чистом воздухе с чистой питьевой водой!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства, данного проекта «Рублево-Архангельское», и дороги к комплексу через поселок Рублево, т.к. это нарушает экологию поселка, т.к. это отбирает у меня чистый воздух, сильно повлияет на экологическое состояние</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>т.к. будет нарушена экология п. Рублево. Поселок и так окружен дорогами со всех сторон и в час пик по поселку едут машины сплошняком, объезжая пробки по кольцевой автодороге. Кроме того, жители п. Рублево купаются в Москве реке, а так они потеряют такую возможность, если будет построен мост.</p> <p>Вся ул. Советская будет дышать выхлопами от автолюбителей, существенно пострадает лесной массив при вырубке деревьев.</p>		
<p>Категорически против строительства МФЦ и дороги через п. Рублево. Хочу, чтобы мои дети жили в поселке с хорошей экологией. Не лишайте нас чистого воздуха и чистой питьевой воды.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Являюсь ветераном труда. 35 лет проработала в машинном здании рубл. водопр. станции. Насосы качали из реки чистую воду, а теперь в связи со строительством будут качать нефтепродукты и отходы мегаполиса, т.к. несмотря на направление течения реки, все это будет распространяться по воде.</p> <p>Хочу, чтобы мои потомки жили в хорошей экологии.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, т.к. это ухудшает условия проживания: шум, копоть, загазованность. Погибнут остатки леса, ухудшится качество питьевой воды, т.к. мост и дорога будут проходить вблизи водозабора ФВС.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается застройка Рублево-Архангельское в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу право снабжения Москвы питьевой водой. Предлагаю плотно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения либо придать данной территории статус парка. Оставить москвичам чистую воду и воздух.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства данного проекта, т.к. в результате будут нарушены права жителей Москвы и поставят под угрозу снабжения качества питьевой воды, а также загрязнения воздуха. Пожалуйста, оставьте нас в покое и оставьте нам чистую воду и воздух.</p> <p>Предлагаю провести дорогу: Съезд с Новорижского шоссе. Оставьте нас в покое! Дайте нам жить в чистом воздухе с чистой питьевой водой!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства, данного проекта «Рублево-Архангельское», и дороги к комплексу через поселок Рублево, т.к. это нарушает экологию поселка, т.к. это отбирает у меня чистый воздух, сильно повлияет на экологическое состояние</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>т.к. будет нарушена экология п. Рублево. Поселок и так окружен дорогами со всех сторон и в час пик по поселку едут машины сплошняком, объезжая пробки по кольцевой автодороге. Кроме того, жители п. Рублево купаются в Москве реке, а так они потеряют такую возможность, если будет построен мост.</p> <p>Вся ул. Советская будет дышать выхлопами от автолюбителей, существенно пострадает лесной массив при вырубке деревьев.</p>		
<p>Категорически против строительства МФЦ и дороги через п. Рублево. Хочу, чтобы мои дети жили в поселке с хорошей экологией. Не лишайте нас чистого воздуха и чистой питьевой воды.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Являюсь ветераном труда. 35 лет проработала в машинном здании рубл. водопр. станции. Насосы качали из реки чистую воду, а теперь в связи со строительством будут качать нефтепродукты и отходы мегаполиса, т.к. несмотря на направление течения реки, все это будет распространяться по воде.</p> <p>Хочу, чтобы мои потомки жили в хорошей экологии.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, т.к. это ухудшает условия проживания: шум, копоть, загазованность. Погибнут остатки леса, ухудшится качество питьевой воды, т.к. мост и дорога будут проходить вблизи водозабора ФВС.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается застройка Рублево-Архангельское в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу право снабжения Москвы питьевой водой. Предлагаю плотно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения либо придать данной территории статус парка. Оставить москвичам чистую воду и воздух.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства данного проекта, т.к. в результате будут нарушены права жителей Москвы и поставят под угрозу снабжения качества питьевой воды, а также загрязнения воздуха. Пожалуйста, оставьте нас в покое и оставьте нам чистую воду и воздух.</p> <p>Предлагаю провести дорогу: Съезд с Новорижского шоссе. Оставьте нас в покое! Дайте нам жить в чистом воздухе с чистой питьевой водой!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства, данного проекта «Рублево-Архангельское», и дороги к комплексу через поселок Рублево, т.к. это нарушает экологию поселка, т.к. это отбирает у меня чистый воздух, сильно повлияет на экологическое состояние</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>т.к. будет нарушена экология п. Рублево. Поселок и так окружен дорогами со всех сторон и в час пик по поселку едут машины сплошняком, объезжая пробки по кольцевой автодороге. Кроме того, жители п. Рублево купаются в Москве реке, а так они потеряют такую возможность, если будет построен мост.</p> <p>Вся ул. Советская будет дышать выхлопами от автолюбителей, существенно пострадает лесной массив при вырубке деревьев.</p>		
<p>Категорически против строительства МФЦ и дороги через п. Рублево. Хочу, чтобы мои дети жили в поселке с хорошей экологией. Не лишайте нас чистого воздуха и чистой питьевой воды.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Являюсь ветераном труда. 35 лет проработала в машинном здании рубл. водопр. станции. Насосы качали из реки чистую воду, а теперь в связи со строительством будут качать нефтепродукты и отходы мегаполиса, т.к. несмотря на направление течения реки, все это будет распространяться по воде.</p> <p>Хочу, чтобы мои потомки жили в хорошей экологии.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, т.к. это ухудшает условия проживания: шум, копоть, загазованность. Погибнут остатки леса, ухудшится качество питьевой воды, т.к. мост и дорога будут проходить вблизи водозабора ФВС.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта, т.к. в его рамках предлагается застройка Рублево-Архангельское в санитарной зоне и непосредственной близости Рублевского водозабора. В результате этого будет нарушено право жителей Москвы на благополучие окружающей среды и поставит под угрозу право снабжения Москвы питьевой водой. Предлагаю плотно пересмотреть плотность застройки в сторону уменьшения либо придать данной территории статус парка. Оставить москвичам чистую воду и воздух.</p> <p>Предлагаю провести дорогу по Новорижскому шоссе или пустить в обход Рублево в тоннеле. Оставьте москвичам чистую воду и воздух!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства данного проекта, т.к. в результате будут нарушены права жителей Москвы и поставят под угрозу снабжения качества питьевой воды, а также загрязнения воздуха. Пожалуйста, оставьте нас в покое и оставьте нам чистую воду и воздух.</p> <p>Предлагаю провести дорогу: Съезд с Новорижского шоссе. Оставьте нас в покое! Дайте нам жить в чистом воздухе с чистой питьевой водой!!!</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против строительства, данного проекта «Рублево-Архангельское», и дороги к комплексу через поселок Рублево, т.к. это нарушает экологию поселка, т.к. это отбирает у меня чистый воздух, сильно повлияет на экологическое состояние</p>	1	Принято к сведению комиссией.

реки Москвы, а является источником водосбережения всего Западного округа г. Москвы, это примерно 4 млн. человек.		
Категорически против, т.к. в настоящее время экологическое состояние Москвы критическое, Москву превратили в большую помойку. В воздухе гарь и копоть, посмотрите ночью в ясную погоду на небо, звезд уже не видно. Осталось загадить только Москву-реку и пить вообще будет нечего.	1	Принято к сведению комиссией.
Экологии воды перестали уделять внимание! Вода - это наше здоровье. Рядом Рублевская водопроводная станция, раньше была водоохраняемая зона. В этом году была в Вене, там пьют артезианскую воду (воду с альпийских гор), не могла напиться. А нас здесь уничтожают. Дорога ухудшит экологическое состояние воды. Предложение: оставьте в покое Рублево! Решайте ваши вопросы без нарушения экологии. Берегите воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект принесет загрязнение окружающей среды в опасной близости от водоочистных сооружений, что пагубно скажется на качестве воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Депутаты! Вы пьете воду? Так узнайте как ее очистить, прежде чем проводить слушания!!! Я против! Надо вам всем ехать в музей «воды».	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически не одобряю предложенный проект!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, т.к. вода будет плохая.	1	Принято к сведению комиссией.
Я выступаю категорически против реализации проекта строительства жилого района Рублево- Архангельское в пойме р. Москвы, входящей в ЗСО РСВ, согласно принятых и утвержденных норм и законодательства РФ. Это грозит ухудшением жизненной среды жителей и меня в т.ч., п. Рублево и ставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой, иначе очищенная на РСВ и ЗСВ вода будет пригодна только для мытья улиц!	1	Принято к сведению комиссией.
Я выступаю категорически против застройки Захарковской поймы р. Москвы, входящей в зону санитарной охраны 1А и 1В РСВ. Застройка прибрежной территории приведет к ухудшению экологической обстановки, загрязнение берегов, увеличение сбросов грязной воды в реку с дорог нового района, что в целом ставит под угрозу снабжение г. Москвы чистой питьевой водой.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, т.к. это поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой.	1	Принято к сведению комиссией.
Осуществление данного проекта сделает жизнь Рублевцев невыносимой. Власть подумай, что ты делаешь!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против данного проекта в связи с тем,	1	Принято к сведению

реки Москвы, а является источником водосбережения всего Западного округа г. Москвы, это примерно 4 млн. человек.		
Категорически против, т.к. в настоящее время экологическое состояние Москвы критическое, Москву превратили в большую помойку. В воздухе гарь и копоть, посмотрите ночью в ясную погоду на небо, звезд уже не видно. Осталось загадить только Москву-реку и пить вообще будет нечего.	1	Принято к сведению комиссией.
Экологии воды перестали уделять внимание! Вода - это наше здоровье. Рядом Рублевская водопроводная станция, раньше была водоохраняемая зона. В этом году была в Вене, там пьют артезианскую воду (воду с альпийских гор), не могла напиться. А нас здесь уничтожают. Дорога ухудшит экологическое состояние воды. Предложение: оставьте в покое Рублево! Решайте ваши вопросы без нарушения экологии. Берегите воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект принесет загрязнение окружающей среды в опасной близости от водоочистных сооружений, что пагубно скажется на качестве воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Депутаты! Вы пьете воду? Так узнайте как ее очистить, прежде чем проводить слушания!!! Я против! Надо вам всем ехать в музей «воды».	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически не одобряю предложенный проект!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, т.к. вода будет плохая.	1	Принято к сведению комиссией.
Я выступаю категорически против реализации проекта строительства жилого района Рублево- Архангельское в пойме р. Москвы, входящей в ЗСО РСВ, согласно принятых и утвержденных норм и законодательства РФ. Это грозит ухудшением жизненной среды жителей и меня в т.ч., п. Рублево и ставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой, иначе очищенная на РСВ и ЗСВ вода будет пригодна только для мытья улиц!	1	Принято к сведению комиссией.
Я выступаю категорически против застройки Захарковской поймы р. Москвы, входящей в зону санитарной охраны 1А и 1В РСВ. застройка прибрежной территории приведет к ухудшению экологической обстановки, загрязнение берегов, увеличение сбросов грязной воды в реку с дорог нового района, что в целом ставит под угрозу снабжение г. Москвы чистой питьевой водой.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, т.к. это поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой.	1	Принято к сведению комиссией.
Осуществление данного проекта сделает жизнь Рублевцев невыносимой. Власть подумай, что ты делаешь!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против данного проекта в связи с тем,	1	Принято к сведению

реки Москвы, а является источником водосбережения всего Западного округа г. Москвы, это примерно 4 млн. человек.		
Категорически против, т.к. в настоящее время экологическое состояние Москвы критическое, Москву превратили в большую помойку. В воздухе гарь и копоть, посмотрите ночью в ясную погоду на небо, звезд уже не видно. Осталось загадить только Москву-реку и пить вообще будет нечего.	1	Принято к сведению комиссией.
Экологии воды перестали уделять внимание! Вода - это наше здоровье. Рядом Рублевская водопроводная станция, раньше была водоохраняемая зона. В этом году была в Вене, там пьют артезианскую воду (воду с альпийских гор), не могла напиться. А нас здесь уничтожают. Дорога ухудшит экологическое состояние воды. Предложение: оставьте в покое Рублево! Решайте ваши вопросы без нарушения экологии. Берегите воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект принесет загрязнение окружающей среды в опасной близости от водоочистных сооружений, что пагубно скажется на качестве воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Депутаты! Вы пьете воду? Так узнайте как ее очистить, прежде чем проводить слушания!!! Я против! Надо вам всем ехать в музей «воды».	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически не одобряю предложенный проект!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, т.к. вода будет плохая.	1	Принято к сведению комиссией.
Я выступаю категорически против реализации проекта строительства жилого района Рублево- Архангельское в пойме р. Москвы, входящей в ЗСО РСВ, согласно принятых и утвержденных норм и законодательства РФ. Это грозит ухудшением жизненной среды жителей и меня в т.ч., п. Рублево и ставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой, иначе очищенная на РСВ и ЗСВ вода будет пригодна только для мытья улиц!	1	Принято к сведению комиссией.
Я выступаю категорически против застройки Захарковской поймы р. Москвы, входящей в зону санитарной охраны 1А и 1В РСВ. застройка прибрежной территории приведет к ухудшению экологической обстановки, загрязнение берегов, увеличение сбросов грязной воды в реку с дорог нового района, что в целом ставит под угрозу снабжение г. Москвы чистой питьевой водой.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, т.к. это поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой.	1	Принято к сведению комиссией.
Осуществление данного проекта сделает жизнь Рублевцев невыносимой. Власть подумай, что ты делаешь!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против данного проекта в связи с тем,	1	Принято к сведению

реки Москвы, а является источником водосбережения всего Западного округа г. Москвы, это примерно 4 млн. человек.		
Категорически против, т.к. в настоящее время экологическое состояние Москвы критическое, Москву превратили в большую помойку. В воздухе гарь и копоть, посмотрите ночью в ясную погоду на небо, звезд уже не видно. Осталось загадить только Москву-реку и пить вообще будет нечего.	1	Принято к сведению комиссией.
Экологии воды перестали уделять внимание! Вода - это наше здоровье. Рядом Рублевская водопроводная станция, раньше была водоохраняемая зона. В этом году была в Вене, там пьют артезианскую воду (воду с альпийских гор), не могла напиться. А нас здесь уничтожают. Дорога ухудшит экологическое состояние воды. Предложение: оставьте в покое Рублево! Решайте ваши вопросы без нарушения экологии. Берегите воду.	1	Принято к сведению комиссией.
Проект принесет загрязнение окружающей среды в опасной близости от водоочистных сооружений, что пагубно скажется на качестве воды.	1	Принято к сведению комиссией.
Депутаты! Вы пьете воду? Так узнайте как ее очистить, прежде чем проводить слушания!!! Я против! Надо вам всем ехать в музей «воды».	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически не одобряю предложенный проект!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против проекта, т.к. вода будет плохая.	1	Принято к сведению комиссией.
Я выступаю категорически против реализации проекта строительства жилого района Рублево- Архангельское в пойме р. Москвы, входящей в ЗСО РСВ, согласно принятых и утвержденных норм и законодательства РФ. Это грозит ухудшением жизненной среды жителей и меня в т.ч., п. Рублево и ставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой, иначе очищенная на РСВ и ЗСВ вода будет пригодна только для мытья улиц!	1	Принято к сведению комиссией.
Я выступаю категорически против застройки Захарковской поймы р. Москвы, входящей в зону санитарной охраны 1А и 1В РСВ. застройка прибрежной территории приведет к ухудшению экологической обстановки, загрязнение берегов, увеличение сбросов грязной воды в реку с дорог нового района, что в целом ставит под угрозу снабжение г. Москвы чистой питьевой водой.	1	Принято к сведению комиссией.
Я категорически против реализации данного проекта, т.к. это поставит под опасность снабжения Москвы питьевой водой.	1	Принято к сведению комиссией.
Осуществление данного проекта сделает жизнь Рублевцев невыносимой. Власть подумай, что ты делаешь!!!	1	Принято к сведению комиссией.
Категорически против данного проекта в связи с тем,	1	Принято к сведению

<p>что его реализация приведет к ухудшению экологической обстановки п. Рублево, что непосредственно отразится на местных жителях.</p>		<p>комиссией.</p>
<p>Категорически против проекта Рублево- Архангельское, т.к. помимо ухудшения экологической ситуации имеет место фактор перенаселения г.Москвы и ближайшего Подмосковья. Может получиться как во Франции - приехали с недобрыми намерениями, могут устроить беспорядки и т.д</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Проект планировки «Рублево-Архангельское»  1. Возражаю против высокой этажности и плотности застройки, что приведет к проживанию в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки огромного количества людей.  2. Ливневая канализация по проекту будет сбрасываться в р. Москву. Учитывая обратное течение р. Москвы - плохо очищенная ливневка будет попадать в зону водозабора.  3. Предлагаю ограничить этажность застройки до 3-4 этажей, предусмотрев в Рублево-Архангельском малоэтажную и коттеджную застройку.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.  Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

что его реализация приведет к ухудшению экологической обстановки п. Рублево, что непосредственно отразится на местных жителях.		комиссией.
Категорически против проекта Рублево- Архангельское, т.к. помимо ухудшения экологической ситуации имеет место фактор перенаселения г.Москвы и ближайшего Подмосковья. Может получиться как во Франции - приехали с недобрыми намерениями, могут устроить беспорядки и т.д	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Проект планировки «Рублево-Архангельское»</p> <p>1. Возражаю против высокой этажности и плотности застройки, что приведет к проживанию в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки огромного количества людей.</p> <p>2. Ливневая канализация по проекту будет сбрасываться в р. Москву. Учитывая обратное течение р. Москвы - плохо очищенная ливневка будет попадать в зону водозабора.</p> <p>3. Предлагаю ограничить этажность застройки до 3-4 этажей, предусмотрев в Рублево-Архангельском малоэтажную и коттеджную застройку.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>что его реализация приведет к ухудшению экологической обстановки п. Рублево, что непосредственно отразится на местных жителях.</p>		<p>комиссией.</p>
<p>Категорически против проекта Рублево- Архангельское, т.к. помимо ухудшения экологической ситуации имеет место фактор перенаселения г.Москвы и ближайшего Подмосковья. Может получиться как во Франции - приехали с недобрыми намерениями, могут устроить беспорядки и т.д</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Проект планировки «Рублево-Архангельское»  1. Возражаю против высокой этажности и плотности застройки, что приведет к проживанию в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки огромного количества людей.  2. Ливневая канализация по проекту будет сбрасываться в р. Москву. Учитывая обратное течение р. Москвы - плохо очищенная ливневка будет попадать в зону водозабора.  3. Предлагаю ограничить этажность застройки до 3-4 этажей, предусмотрев в Рублево-Архангельском малоэтажную и коттеджную застройку.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.  Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>что его реализация приведет к ухудшению экологической обстановки п. Рублево, что непосредственно отразится на местных жителях.</p>		<p>комиссией.</p>
<p>Категорически против проекта Рублево- Архангельское, т.к. помимо ухудшения экологической ситуации имеет место фактор перенаселения г.Москвы и ближайшего Подмосковья. Может получиться как во Франции - приехали с недобрыми намерениями, могут устроить беспорядки и т.д</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Проект планировки «Рублево-Архангельское»  1. Возражаю против высокой этажности и плотности застройки, что приведет к проживанию в непосредственной близости от водозабора Рублевской станции водоподготовки огромного количества людей.  2. Ливневая канализация по проекту будет сбрасываться в р. Москву. Учитывая обратное течение р. Москвы - плохо очищенная ливневка будет попадать в зону водозабора.  3. Предлагаю ограничить этажность застройки до 3-4 этажей, предусмотрев в Рублево-Архангельском малоэтажную и коттеджную застройку.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.  Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта</p>	1	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>		
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства МФЦ на территории Рублево-Архангельского, т.к. водозабор Рублевской станции водоподготовки (РВС) АО «Мосводоканал» находится на противоположном берегу реки в 1 -ом поясе санитарной охраны, что повлечет за собой загрязнение воды, а так же я против строительства дороги через п. Рублево в сторону МФЦ из-за того, что будет загрязнен автоматически выбросами поселок.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Реализация проекта лишит меня и мою семью (вк. Маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни. Строительство дороги в водоохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство в природопользовании и экологии. Я за чистый воздух,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>		
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства МФЦ на территории Рублево-Архангельского, т.к. водозабор Рублевской станции водоподготовки (РВС) АО «Мосводоканал» находится на противоположном берегу реки в 1 -ом поясе санитарной охраны, что повлечет за собой загрязнение воды, а так же я против строительства дороги через п. Рублево в сторону МФЦ из-за того, что будет загрязнен автоматически выбросами поселок.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Реализация проекта лишит меня и мою семью (вк. Маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни. Строительство дороги в водоохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство в природопользовании и экологии. Я за чистый воздух,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>		
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства МФЦ на территории Рублево-Архангельского, т.к. водозабор Рублевской станции водоподготовки (РВС) АО «Мосводоканал» находится на противоположном берегу реки в 1 -ом поясе санитарной охраны, что повлечет за собой загрязнение воды, а так же я против строительства дороги через п. Рублево в сторону МФЦ из-за того, что будет загрязнен автоматически выбросами поселок.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Реализация проекта лишит меня и мою семью (вк. Маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни. Строительство дороги в водоохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство в природопользовании и экологии. Я за чистый воздух,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>		
<p>Я внимательно ознакомилась с проектом и категорически против его реализации в текущем виде, т.к. предусмотренная данным проектом плотность застройки излишняя и может нанести вред экономическому состоянию территории Захарковской поймы, относящейся к особо охраняемой природоохранной территории «Верхняя Москва-река», где должна быть существенно ограниченное строительство. Кроме того: при реализации проекта все 60-65 тысяч жителей будут поселены в первом и во втором зонах санитарной охраны (ЗСО) водозабора Рублевской станции водоподготовки (РСВ) в Захарковской пойме, что повлечет за собой резкое ухудшение качества воды в зоне РСВ и РСВ и усиление вероятности возникновения террористической и техногенной угрозы.</p> <p>Требую кардинально снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю снизить плотность застройки со значительным уменьшением плотности населения. Также предлагаю предусмотреть расширение развязки и съезда с уже построенного Новорижского шоссе.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я против строительства МФЦ на территории Рублево-Архангельского, т.к. водозабор Рублевской станции водоподготовки (РВС) АО «Мосводоканал» находится на противоположном берегу реки в 1 -ом поясе санитарной охраны, что повлечет за собой загрязнение воды, а так же я против строительства дороги через п. Рублево в сторону МФЦ из-за того, что будет загрязнен автоматически выбросами поселок.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Реализация проекта лишит меня и мою семью (вк. Маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни. Строительство дороги в водоохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство в природопользовании и экологии. Я за чистый воздух,</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>чистую воду и тишину в своем районе, где я проживаю, я и мой маленький ребенок.</p> <p>Предложение:</p> <p>Предлагаю решить транспортную проблему связи районо-планируемой застройки Рублево- Архангельское путем использования Новорижского шоссе. Оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет и гораздо более экономически оправдано. П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями. Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Тем более и так в непосредственной близости строят и работает вертолетный полк.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта, строительство дороги через пос. Рублево-нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой и т.д.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Реализация проекта лишит меня и мою семью (вк. Маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни. Строительство дороги в водоохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство в природопользовании и экологии. Я за чистый воздух, чистую воду и тишину в своем районе, где я проживаю, я и мой маленький ребенок.</p> <p>Предложение:</p> <p>Предлагаю решить транспортную проблему связи районо-планируемой застройки Рублево- Архангельское путем использования Новорижского шоссе. Оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет и гораздо более экономически оправдано. П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями. Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Тем более и так в непосредственной близости строят и работает вертолетный полк.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Мы против проекта планировки Рублево- Архангельского. Раньше на этой территории не допускали всякие виды строительства и хозяйственной деятельности , не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В поселке Рублево находится жизненно важный объект водопроводная станция.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Ознакомлена и категорически против проекта застройки по генплану МФЦ «Рублево- Архангельское» и дороги к этому центру через или рядом с п. Рублево. Это нарушает все санитарные</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>чистую воду и тишину в своем районе, где я проживаю, я и мой маленький ребенок.</p> <p>Предложение:</p> <p>Предлагаю решить транспортную проблему связи районо-планируемой застройки Рублево- Архангельское путем использования Новорижского шоссе. Оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет и гораздо более экономически оправдано. П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями. Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Тем более и так в непосредственной близости строят и работает вертолетный полк.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта, строительство дороги через пос. Рублево-нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой и т.д.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Реализация проекта лишит меня и мою семью (вк. Маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни. Строительство дороги в водоохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство в природопользовании и экологии. Я за чистый воздух, чистую воду и тишину в своем районе, где я проживаю, я и мой маленький ребенок.</p> <p>Предложение:</p> <p>Предлагаю решить транспортную проблему связи районо-планируемой застройки Рублево- Архангельское путем использования Новорижского шоссе. Оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет и гораздо более экономически оправдано. П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями. Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Тем более и так в непосредственной близости строят и работает вертолетный полк.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Мы против проекта планировки Рублево- Архангельского. Раньше на этой территории не допускали всякие виды строительства и хозяйственной деятельности , не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В поселке Рублево находится жизненно важный объект водопроводная станция.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Ознакомлена и категорически против проекта застройки по генплану МФЦ «Рублево- Архангельское» и дороги к этому центру через или рядом с п. Рублево. Это нарушает все санитарные</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>чистую воду и тишину в своем районе, где я проживаю, я и мой маленький ребенок.</p> <p>Предложение:</p> <p>Предлагаю решить транспортную проблему связи районо-планируемой застройки Рублево- Архангельское путем использования Новорижского шоссе. Оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет и гораздо более экономически оправдано. П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями. Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Тем более и так в непосредственной близости строят и работает вертолетный полк.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта, строительство дороги через пос. Рублево-нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой и т.д.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Реализация проекта лишит меня и мою семью (вк. Маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни. Строительство дороги в водоохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство в природопользовании и экологии. Я за чистый воздух, чистую воду и тишину в своем районе, где я проживаю, я и мой маленький ребенок.</p> <p>Предложение:</p> <p>Предлагаю решить транспортную проблему связи районо-планируемой застройки Рублево- Архангельское путем использования Новорижского шоссе. Оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет и гораздо более экономически оправдано. П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями. Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Тем более и так в непосредственной близости строят и работает вертолетный полк.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Мы против проекта планировки Рублево- Архангельского. Раньше на этой территории не допускали всякие виды строительства и хозяйственной деятельности , не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В поселке Рублево находится жизненно важный объект водопроводная станция.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Ознакомлена и категорически против проекта застройки по генплану МФЦ «Рублево- Архангельское» и дороги к этому центру через или рядом с п. Рублево. Это нарушает все санитарные</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>чистую воду и тишину в своем районе, где я проживаю, я и мой маленький ребенок.</p> <p>Предложение:</p> <p>Предлагаю решить транспортную проблему связи районо-планируемой застройки Рублево- Архангельское путем использования Новорижского шоссе. Оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет и гораздо более экономически оправдано. П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями. Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Тем более и так в непосредственной близости строят и работает вертолетный полк.</p>		
<p>Я категорически против реализации данного проекта, строительство дороги через пос. Рублево-нарушает мои права на экологическое благополучие, ухудшает качество моей жизни, а также поставит под опасность снабжение Москвы питьевой водой и т.д.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Я категорически против реализации данного проекта строительства дороги (многополосной) через п. Рублево. Реализация проекта лишит меня и мою семью (вк. Маленького ребенка) на чистый воздух и чистую воду, ухудшит качество моей жизни. Строительство дороги в водоохраняемой зоне испортит качество воды, поступающей в дома москвичей (здесь расположена станция водоподготовки). Данная стройка нарушает законодательство в природопользовании и экологии. Я за чистый воздух, чистую воду и тишину в своем районе, где я проживаю, я и мой маленький ребенок.</p> <p>Предложение:</p> <p>Предлагаю решить транспортную проблему связи районо-планируемой застройки Рублево- Архангельское путем использования Новорижского шоссе. Оно было недавно реконструировано. Создание новой развязки с Новорижским шоссе будет и гораздо более экономически оправдано. П. Рублево и так окружено 3-мя автомагистралями. Оставьте нам чистый воздух и тишину!!! Тем более и так в непосредственной близости строят и работает вертолетный полк.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Мы против проекта планировки Рублево- Архангельского. Раньше на этой территории не допускали всякие виды строительства и хозяйственной деятельности , не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации реконструкции и расширению водопроводных сооружений. В поселке Рублево находится жизненно важный объект водопроводная станция.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>Ознакомлена и категорически против проекта застройки по генплану МФЦ «Рублево- Архангельское» и дороги к этому центру через или рядом с п. Рублево. Это нарушает все санитарные</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>нормы водозабора питьевой воды для г. Москвы, проект МФЦ нарушает экологию вблизи водозабора и в п. Рублево в частности.</p>		
<p>Я ознакомился и категорически против строительства дороги через п. Рублево, против строительства МФЦ Рублево-Архангельское. Данные строительные работы нарушат экологию района, в частности п. Рублево, ухудшат качество нашей жизни, нарушает закон санитарных норм. В зоне водозабора питьевой воды для г. Москвы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>1. Вопреки названию представленного на слушания документа «Материалы проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий» (далее - «Проект...»), он содержит положения, относящиеся ко всей территории Москвы, в том числе «старой». Такова статья 1 представленного проекта. Для приведения содержания документа в соответствии с его названием предлагаю исключить первую статью «Проекта внесения изменений в Генплан».</p> <p>1.1 В частности, новая (третья) часть первой статьи содержит пункт 3а, который устанавливает цель развития всех территорий города Москвы: «расширения типологии и дифференциации стандартов качество городской среды, включающей как урбанизированные, так и не урбанизированные формы расселения». Консультант не слушаниях не смогла внятно пояснить, что имеется ввиду под «дифференциацией стандартов качества городской среды». Полагаю, это означает создание строительных гетто и трущоб, узаконивание сегрегации и неравенства в городе. Данный пункт «Проекта...» безусловно следует исключить, поскольку он противоречит Конституции, устанавливающей равенство прав граждан независимо от места жительства, в том числе прав на благоприятную окружающую (в городе - городскую) среду.</p> <p>1.2 Пункт 46 той же новой части первой статьи отменяет «часть 1 книги 1 положений о территориальном планировании города Москвы» - на всей территории Москвы и без всякой мотивировки! Между тем отмечается Часть ! Книги 1 «Положения о территориальном планировании» содержит важнейшие «Социально-экономические предпосылки развития города Москвы», и устанавливает конкретные социально-экономические цели развития, такие как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение объемов производства годового ВРП в 3,5 раза к 2015 году;</li> <li>совершенствование отраслевой структуры производства ВРП с опережающим ростом производства товаров над производством услуг, что позволит достичь среднеевропейских пропорций;</li> </ul>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>нормы водозабора питьевой воды для г. Москвы, проект МФЦ нарушает экологию вблизи водозабора и в п. Рублево в частности.</p>		
<p>Я ознакомился и категорически против строительства дороги через п. Рублево, против строительства МФЦ Рублево-Архангельское. Данные строительные работы нарушат экологию района, в частности п. Рублево, ухудшат качество нашей жизни, нарушают закон санитарных норм. В зоне водозабора питьевой воды для г. Москвы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>1. Вопреки названию представленного на слушания документа «Материалы проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий» (далее - «Проект...»), он содержит положения, относящиеся ко всей территории Москвы, в том числе «старой». Такова статья 1 представленного проекта. Для приведения содержания документа в соответствии с его названием предлагаю исключить первую статью «Проекта внесения изменений в Генплан».</p> <p>1.1 В частности, новая (третья) часть первой статьи содержит пункт 3а, который устанавливает цель развития всех территорий города Москвы: «расширения типологии и дифференциации стандартов качества городской среды, включающей как урбанизированные, так и не урбанизированные формы расселения». Консультант на слушаниях не смогла внятно пояснить, что имеется в виду под «дифференциацией стандартов качества городской среды». Полагаю, это означает создание строительных гетто и трущоб, узаконивание сегрегации и неравенства в городе. Данный пункт «Проекта...» безусловно следует исключить, поскольку он противоречит Конституции, устанавливающей равенство прав граждан независимо от места жительства, в том числе прав на благоприятную окружающую (в городе - городскую) среду.</p> <p>1.2 Пункт 4б той же новой части первой статьи отменяет «часть 1 книги 1 положений о территориальном планировании города Москвы» - на всей территории Москвы и без всякой мотивировки! Между тем отмечается Часть 1 Книги 1 «Положения о территориальном планировании» содержит важнейшие «Социально-экономические предпосылки развития города Москвы», и устанавливает конкретные социально-экономические цели развития, такие как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение объемов производства годового ВРП в 3,5 раза к 2015 году;</li> <li>совершенствование отраслевой структуры производства ВРП с опережающим ростом производства товаров над производством услуг, что позволит достичь среднеевропейских пропорций;</li> </ul>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>нормы водозабора питьевой воды для г. Москвы, проект МФЦ нарушает экологию вблизи водозабора и в п. Рублево в частности.</p>		
<p>Я ознакомился и категорически против строительства дороги через п. Рублево, против строительства МФЦ Рублево-Архангельское. Данные строительные работы нарушат экологию района, в частности п. Рублево, ухудшат качество нашей жизни, нарушает закон санитарных норм. В зоне водозабора питьевой воды для г. Москвы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>1. Вопреки названию представленного на слушания документа «Материалы проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий» (далее - «Проект...»), он содержит положения, относящиеся ко всей территории Москвы, в том числе «старой». Такова статья 1 представленного проекта. Для приведения содержания документа в соответствии с его названием предлагаю исключить первую статью «Проекта внесения изменений в Генплан».</p> <p>1.1 В частности, новая (третья) часть первой статьи содержит пункт 3а, который устанавливает цель развития всех территорий города Москвы: «расширения типологии и дифференциации стандартов качество городской среды, включающей как урбанизированные, так и не урбанизированные формы расселения». Консультант не слушаниях не смогла внятно пояснить, что имеется ввиду под «дифференциацией стандартов качества городской среды». Полагаю, это означает создание строительных гетто и трущоб, узаконивание сегрегации и неравенства в городе. Данный пункт «Проекта...» безусловно следует исключить, поскольку он противоречит Конституции, устанавливающей равенство прав граждан независимо от места жительства, в том числе прав на благоприятную окружающую (в городе - городскую) среду.</p> <p>1.2 Пункт 46 той же новой части первой статьи отменяет «часть 1 книги 1 положений о территориальном планировании города Москвы» - на всей территории Москвы и без всякой мотивировки! Между тем отмечается Часть ! Книги 1 «Положения о территориальном планировании» содержит важнейшие «Социально-экономические предпосылки развития города Москвы», и устанавливает конкретные социально-экономические цели развития, такие как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение объемов производства годового ВРП в 3,5 раза к 2015 году;</li> <li>совершенствование отраслевой структуры производства ВРП с опережающим ростом производства товаров над производством услуг, что позволит достичь среднеевропейских пропорций;</li> </ul>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>нормы водозабора питьевой воды для г. Москвы, проект МФЦ нарушает экологию вблизи водозабора и в п. Рублево в частности.</p>		
<p>Я ознакомился и категорически против строительства дороги через п. Рублево, против строительства МФЦ Рублево-Архангельское. Данные строительные работы нарушат экологию района, в частности п. Рублево, ухудшат качество нашей жизни, нарушает закон санитарных норм. В зоне водозабора питьевой воды для г. Москвы.</p>	1	Принято к сведению комиссией.
<p>1. Вопреки названию представленного на слушания документа «Материалы проекта внесения изменений в Генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий» (далее - «Проект...»), он содержит положения, относящиеся ко всей территории Москвы, в том числе «старой». Такова статья 1 представленного проекта. Для приведения содержания документа в соответствии с его названием предлагаю исключить первую статью «Проекта внесения изменений в Генплан».</p> <p>1.1 В частности, новая (третья) часть первой статьи содержит пункт 3а, который устанавливает цель развития всех территорий города Москвы: «расширения типологии и дифференциации стандартов качество городской среды, включающей как урбанизированные, так и не урбанизированные формы расселения». Консультант не слушаниях не смогла внятно пояснить, что имеется ввиду под «дифференциацией стандартов качества городской среды». Полагаю, это означает создание строительных гетто и трущоб, узаконивание сегрегации и неравенства в городе. Данный пункт «Проекта...» безусловно следует исключить, поскольку он противоречит Конституции, устанавливающей равенство прав граждан независимо от места жительства, в том числе прав на благоприятную окружающую (в городе - городскую) среду.</p> <p>1.2 Пункт 46 той же новой части первой статьи отменяет «часть 1 книги 1 положений о территориальном планировании города Москвы» - на всей территории Москвы и без всякой мотивировки! Между тем отмечается Часть 1 Книги 1 «Положения о территориальном планировании» содержит важнейшие «Социально-экономические предпосылки развития города Москвы», и устанавливает конкретные социально-экономические цели развития, такие как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение объемов производства годового ВРП в 3,5 раза к 2015 году;</li> <li>совершенствование отраслевой структуры производства ВРП с опережающим ростом производства товаров над производством услуг, что позволит достичь среднеевропейских пропорций;</li> </ul>	1	Принято к сведению комиссией.

- рост среднедушевого потребления ВРП к 2025 году до 35-40 тыс. долларов на человека;
- сокращение дифференциации населения города по уровню доходов;
- сокращение очереди граждан, признаваемых нуждающимися в улучшении жилищных условий, на 5-10% в год, и т.д.

Представленный на слушания «Проект» отменяет эти конкретные цели и не предлагает ничего конкретного взамен. В «Проекте...» отсутствуют цифры ВРП, отсутствует желаемая структура городского производства, отсутствуют цифры потребления, отсутствуют цифры доходов горожан, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача сокращения очереди «очередников». Поэтому я категорически возражаю против отмены действующей Части Книги 1 «Положения о территориальном планировании».

2. Представленные материалы «Проекта...» не содержат сведений в отношении территории «Инновационного центра Сколково». Согласно статье 15.1 244-ФЗ «Об инновационном центре Сколково» такие сведения включаются в генеральный план поселения; следовательно, без их учета невозможна полноценная разработка и обсуждение проекта Генплана. Предлагаю дождаться появления таких сведений в отношении планировки ИЦ «Сколково» и провести повторные публичные слушания проекта Генплана с их учетом.

3. Вынесенный на слушания «Проект...» предусматривает строительство линейных объектов УДС в районе Кунцево (поселок Рублево) - продолжение Рублевского шоссе и мост через Москва- реку в «Рублево-Архангельское». Данные территории входят в 1А и 1Б пояса Зоны Санитарной Охраны Рублевской Станции Водоподготовки. Размещение линейных дорожных объектов там - противоречит СП

2.1.4.2625- 10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» и категорически недопустимо (см. позицию Роспотребнадзора в приложении).

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно с. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявлений нарушений обязаны приостановить либо

- рост среднедушевого потребления ВРП к 2025 году до 35-40 тыс. долларов на человека;
- сокращение дифференциации населения города по уровню доходов;
- сокращение очереди граждан, признаваемых нуждающимися в улучшении жилищных условий, на 5-10% в год, и т.д.

Представленный на слушания «Проект» отменяет эти конкретные цели и не предлагает ничего конкретного взамен. В «Проекте...» отсутствуют цифры ВРП, отсутствует желаемая структура городского производства, отсутствуют цифры потребления, отсутствуют цифры доходов горожан, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача сокращения очереди «очередников». Поэтому я категорически возражаю против отмены действующей Части Книги 1 «Положения о территориальном планировании».

2. Представленные материалы «Проекта...» не содержат сведений в отношении территории «Инновационного центра Сколково». Согласно статье 15.1 244-ФЗ «Об инновационном центре Сколково» такие сведения включаются в генеральный план поселения; следовательно, без их учета невозможна полноценная разработка и обсуждение проекта Генплана. Предлагаю дождаться появления таких сведений в отношении планировки ИЦ «Сколково» и провести повторные публичные слушания проекта Генплана с их учетом.

3. Вынесенный на слушания «Проект...» предусматривает строительство линейных объектов УДС в районе Кунцево (поселок Рублево) - продолжение Рублевского шоссе и мост через Москва- реку в «Рублево-Архангельское». Данные территории входят в 1А и 1Б пояса Зоны Санитарной Охраны Рублевской Станции Водоподготовки. Размещение линейных дорожных объектов там - противоречит СП

2.1.4.2625- 10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» и категорически недопустимо (см. позицию Роспотребнадзора в приложении).

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно с. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявлений нарушений обязаны приостановить либо

- рост среднедушевого потребления ВРП к 2025 году до 35-40 тыс. долларов на человека;
- сокращение дифференциации населения города по уровню доходов;
- сокращение очереди граждан, признаваемых нуждающимися в улучшении жилищных условий, на 5-10% в год, и т.д.

Представленный на слушания «Проект» отменяет эти конкретные цели и не предлагает ничего конкретного взамен. В «Проекте...» отсутствуют цифры ВРП, отсутствует желаемая структура городского производства, отсутствуют цифры потребления, отсутствуют цифры доходов горожан, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача сокращения очереди «очередников». Поэтому я категорически возражаю против отмены действующей Части Книги 1 «Положения о территориальном планировании».

2. Представленные материалы «Проекта...» не содержат сведений в отношении территории «Инновационного центра Сколково». Согласно статье 15.1 244-ФЗ «Об инновационном центре Сколково» такие сведения включаются в генеральный план поселения; следовательно, без их учета невозможна полноценная разработка и обсуждение проекта Генплана. Предлагаю дождаться появления таких сведений в отношении планировки ИЦ «Сколково» и провести повторные публичные слушания проекта Генплана с их учетом.

3. Вынесенный на слушания «Проект...» предусматривает строительство линейных объектов УДС в районе Кунцево (поселок Рублево) - продолжение Рублевского шоссе и мост через Москва- реку в «Рублево-Архангельское». Данные территории входят в 1А и 1Б пояса Зоны Санитарной Охраны Рублевской Станции Водоподготовки. Размещение линейных дорожных объектов там - противоречит СП

2.1.4.2625- 10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» и категорически недопустимо (см. позицию Роспотребнадзора в приложении).

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно с. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявлений нарушений обязаны приостановить либо

- рост среднедушевого потребления ВРП к 2025 году до 35-40 тыс. долларов на человека;
- сокращение дифференциации населения города по уровню доходов;
- сокращение очереди граждан, признаваемых нуждающимися в улучшении жилищных условий, на 5-10% в год, и т.д.

Представленный на слушания «Проект» отменяет эти конкретные цели и не предлагает ничего конкретного взамен. В «Проекте...» отсутствуют цифры ВРП, отсутствует желаемая структура городского производства, отсутствуют цифры потребления, отсутствуют цифры доходов горожан, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача снижения неравенства, отсутствует задача сокращения очереди «очередников». Поэтому я категорически возражаю против отмены действующей Части Книги 1 «Положения о территориальном планировании».

2. Представленные материалы «Проекта...» не содержат сведений в отношении территории «Инновационного центра Сколково». Согласно статье 15.1 244-ФЗ «Об инновационном центре Сколково» такие сведения включаются в генеральный план поселения; следовательно, без их учета невозможна полноценная разработка и обсуждение проекта Генплана. Предлагаю дождаться появления таких сведений в отношении планировки ИЦ «Сколково» и провести повторные публичные слушания проекта Генплана с их учетом.

3. Вынесенный на слушания «Проект...» предусматривает строительство линейных объектов УДС в районе Кунцево (поселок Рублево) - продолжение Рублевского шоссе и мост через Москва- реку в «Рублево-Архангельское». Данные территории входят в 1А и 1Б пояса Зоны Санитарной Охраны Рублевской Станции Водоподготовки. Размещение линейных дорожных объектов там - противоречит СП

2.1.4.2625- 10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» и категорически недопустимо (см. позицию Роспотребнадзора в приложении).

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно с. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявлений нарушений обязаны приостановить либо

полностью прекратить проведение указанных работ».

Также напоминаю разработчикам «Проекта...», что резиденция Президента РФ В.В. Путина - Московский Кремль - снабжается водой из этого же источника, и что дорожное строительство в зоне охраны этого источника можно (при желании) квалифицировать как акт терроризма против высшей государственной власти.

Наконец, у московского бюджета есть более важные статьи расходов, чем дорогостоящее строительство инфраструктуры в «Рублево-Архангельском» (например, до сих пор отсутствует давно обещанная троллейбусная линия по Можайскому шоссе).

Поэтому требую исключить из «Проекта...» новые линейные объекты УДС (шоссе и мост) в районе Рублевской Станции Водоподготовки.

4. Разработчиками «Проекта...» не обоснована целесообразность застройки территории «Рублево-Архангельского». Данная территория представляет собой ценные плодородные заливные луга со сложными для строительства гидрогеологическими условиями и с ограниченной транспортной доступностью. Данная территория могла бы прекрасно служить для сельскохозяйственной продукции - задачи особенно актуальной в свете Продовольственных Санкций, Импортзамещения и дорожающей каждый месяц еды.

снабжения Москвы

Недостатка в офисных площадях Москва не испытывает - по сообщениям СМИ московские офисы пустуют четвертый год подряд, достигнув рекордного уровня вакансии 20% к концу 2015 года (а в «Москва- Сити» аж 26%). Перспективы же «Международного Финансового Центра» - откровенно смехотворны в условиях «новой холодной войны», и могут (при желании) оказаться Национал-Предательством.

Предлагаю установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон «807002-807018 «Рублево-Архангельского», исключить функциональное назначение территории в функциональных зонах №807002-807018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначений, торговоразвлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, , здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, сохранив их для ведения сельского хозяйства.

5. В нарушение п. 6 ст. 27 ГрК РФ и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы, Правительство Москвы не направило в Правительство Московской области предложение по

полностью прекратить проведение указанных работ».

Также напоминаю разработчикам «Проекта...», что резиденция Президента РФ В.В. Путина - Московский Кремль - снабжается водой из этого же источника, и что дорожное строительство в зоне охраны этого источника можно (при желании) квалифицировать как акт терроризма против высшей государственной власти.

Наконец, у московского бюджета есть более важные статьи расходов, чем дорогостоящее строительство инфраструктуры в «Рублево-Архангельском» (например, до сих пор отсутствует давно обещанная троллейбусная линия по Можайскому шоссе).

Поэтому требую исключить из «Проекта...» новые линейные объекты УДС (шоссе и мост) в районе Рублевской Станции Водоподготовки.

4. Разработчиками «Проекта...» не обоснована целесообразность застройки территории «Рублево-Архангельского». Данная территория представляет собой ценные плодородные заливные луга со сложными для строительства гидрогеологическими условиями и с ограниченной транспортной доступностью. Данная территория могла бы прекрасно служить для сельскохозяйственной продукции - задачи особенно актуальной в свете Продовольственных Санкций, Импортзамещения и дорожающей каждый месяц еды.

Недостатка в офисных площадях Москва не испытывает - по сообщениям СМИ московские офисы пустуют четвертый год подряд, достигнув рекордного уровня вакансии 20% к концу 2015 года (а в «Москва- Сити» аж 26%). Перспективы же «Международного Финансового Центра» - откровенно смехотворны в условиях «новой холодной войны», и могут (при желании) оказаться Национал-Предательством.

Предлагаю установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон «807002-807018 «Рублево-Архангельского», исключить функциональное назначение территории в функциональных зонах №807002-807018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначений, торговоразвлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, , здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, сохранив их для ведения сельского хозяйства.

5. В нарушение п. 6 ст. 27 ГрК РФ и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы, Правительство Москвы не направило в Правительство Московской области предложение по

снабжения Москвы

полностью прекратить проведение указанных работ».

Также напоминаю разработчикам «Проекта...», что резиденция Президента РФ В.В. Путина - Московский Кремль - снабжается водой из этого же источника, и что дорожное строительство в зоне охраны этого источника можно (при желании) квалифицировать как акт терроризма против высшей государственной власти.

Наконец, у московского бюджета есть более важные статьи расходов, чем дорогостоящее строительство инфраструктуры в «Рублево-Архангельском» (например, до сих пор отсутствует давно обещанная троллейбусная линия по Можайскому шоссе).

Поэтому требую исключить из «Проекта...» новые линейные объекты УДС (шоссе и мост) в районе Рублевской Станции Водоподготовки.

4. Разработчиками «Проекта...» не обоснована целесообразность застройки территории «Рублево-Архангельского». Данная территория представляет собой ценные плодородные заливные луга со сложными для строительства гидрогеологическими условиями и с ограниченной транспортной доступностью. Данная территория могла бы прекрасно служить для сельскохозяйственной продукции - задачи особенно актуальной в свете Продовольственных Санкций, Импортзамещения и дорожающей каждый месяц еды.

Недостатка в офисных площадях Москва не испытывает - по сообщениям СМИ московские офисы пустуют четвертый год подряд, достигнув рекордного уровня вакансии 20% к концу 2015 года (а в «Москва- Сити» аж 26%). Перспективы же «Международного Финансового Центра» - откровенно смехотворны в условиях «новой холодной войны», и могут (при желании) оказаться Национал-Предательством.

Предлагаю установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон «807002-807018 «Рублево-Архангельского», исключить функциональное назначение территории в функциональных зонах №807002-807018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначений, торговоразвлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, , здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, сохранив их для ведения сельского хозяйства.

5. В нарушение п. 6 ст. 27 ГрК РФ и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы, Правительство Москвы не направило в Правительство Московской области предложение по

снабжения Москвы

полностью прекратить проведение указанных работ».

Также напоминаю разработчикам «Проекта...», что резиденция Президента РФ В.В. Путина - Московский Кремль - снабжается водой из этого же источника, и что дорожное строительство в зоне охраны этого источника можно (при желании) квалифицировать как акт терроризма против высшей государственной власти.

Наконец, у московского бюджета есть более важные статьи расходов, чем дорогостоящее строительство инфраструктуры в «Рублево-Архангельском» (например, до сих пор отсутствует давно обещанная троллейбусная линия по Можайскому шоссе).

Поэтому требую исключить из «Проекта...» новые линейные объекты УДС (шоссе и мост) в районе Рублевской Станции Водоподготовки.

4. Разработчиками «Проекта...» не обоснована целесообразность застройки территории «Рублево-Архангельского». Данная территория представляет собой ценные плодородные заливные луга со сложными для строительства гидрогеологическими условиями и с ограниченной транспортной доступностью. Данная территория могла бы прекрасно служить для сельскохозяйственной продукции - задачи особенно актуальной в свете Продовольственных Санкций, Импортзамещения и дорожающей каждый месяц еды.

Недостатка в офисных площадях Москва не испытывает - по сообщениям СМИ московские офисы пустуют четвертый год подряд, достигнув рекордного уровня вакансии 20% к концу 2015 года (а в «Москва- Сити» аж 26%). Перспективы же «Международного Финансового Центра» - откровенно смехотворны в условиях «новой холодной войны», и могут (при желании) оказаться Национал-Предательством.

Предлагаю установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон «807002-807018 «Рублево-Архангельского», исключить функциональное назначение территории в функциональных зонах №807002-807018, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначений, торговоразвлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, , здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, сохранив их для ведения сельского хозяйства.

5. В нарушение п. 6 ст. 27 ГрК РФ и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы, Правительство Москвы не направило в Правительство Московской области предложение по

снабжения Москвы

<p>совместной разработке проекта Генерального плана города Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.</p> <p>Таким образом, в силу п. 1 ст. 27 ГрК РФ, нарушение ч. 2, п. 3 ч. 3 и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы ставит под угрозу устойчивое развитие территорий и, следовательно, не позволит достичь целей, заложенных в данный проект Генплана.</p> <p>В нарушение ч. 3 ст. 25 ГрК РФ и ч. 1 ст. 21 ГрК Москвы, проект Генплана не согласовывался с жителями и органами местного самоуправления территорий, имеющих общую границу с присоединенными к Москве территориями, для которых разработан Генплан.</p> <p>В этой связи прошу разработчиков «Проекта...», Москомархитектуру, Префектуру ЗАО обратиться к мэру Москвы с предложением подготовить до принятия изменений в Генплан Москвы совместный документ территориального планирования двух регионов - Москвы и Московской области в отношении присоединенных территорий, как это предусматривает ст. 27 ГрК РФ, и провести дополнительные публичные слушания по его проекту для жителей соответствующих поселений Московской области.</p>		
<p>Материалы проекта внесения изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий я оцениваю по тому, гарантировано ли в этих материалах недопущение негативного влияния на окружающую среду, на источник водоснабжения р. Москвы и на условия жизни в п. Рублево. В первую очередь такое негативное влияние может оказать застройка территории Рублево-Архангельское и строительство объектов его транспортной инфраструктуры. А именно:</p> <p>Застройка территории Рублево-Архангельское может оказать негативное влияние на качество воды р. Москвы на водозаборе Рублевской станции водоподготовки и на стабильность состава этой воды в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при сбросе хозяйственно-бытовых сточных вод в р. Москву;</li> <li>- при сбросе ливневых вод в р. Москву;</li> <li>- при строительстве, в частности, транспортном, в первом (1Б) поясе зоны санитарной охраны.</li> </ul> <p>1-2) Карта «Планируемое размещение линейных и иных объектов водохозяйственного комплекса инженерной инфраструктуры федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» в выложенном к слушаниям в Интернете материале отсутствует.</p> <p>В</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>совместной разработке проекта Генерального плана города Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.</p> <p>Таким образом, в силу п. 1 ст. 27 ГрК РФ, нарушение ч. 2, п. 3 ч. 3 и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы ставит под угрозу устойчивое развитие территорий и, следовательно, не позволит достичь целей, заложенных в данный проект Генплана.</p> <p>В нарушение ч. 3 ст. 25 ГрК РФ и ч. 1 ст. 21 ГрК Москвы, проект Генплана не согласовывался с жителями и органами местного самоуправления территорий, имеющих общую границу с присоединенными к Москве территориями, для которых разработан Генплан.</p> <p>В этой связи прошу разработчиков «Проекта...», Москомархитектуру, Префектуру ЗАО обратиться к мэру Москвы с предложением подготовить до принятия изменений в Генплан Москвы совместный документ территориального планирования двух регионов - Москвы и Московской области в отношении присоединенных территорий, как это предусматривает ст. 27 ГрК РФ, и провести дополнительные публичные слушания по его проекту для жителей соответствующих поселений Московской области.</p>		
<p>Материалы проекта внесения изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий я оцениваю по тому, гарантировано ли в этих материалах недопущение негативного влияния на окружающую среду, на источник водоснабжения р. Москвы и на условия жизни в п. Рублево. В первую очередь такое негативное влияние может оказать застройка территории Рублево-Архангельское и строительство объектов его транспортной инфраструктуры. А именно:</p> <p>Застройка территории Рублево-Архангельское может оказать негативное влияние на качество воды р. Москвы на водозаборе Рублевской станции водоподготовки и на стабильность состава этой воды в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при сбросе хозяйственно-бытовых сточных вод в р. Москву;</li> <li>- при сбросе ливневых вод в р. Москву;</li> <li>- при строительстве, в частности, транспортном, в первом (1Б) поясе зоны санитарной охраны.</li> </ul> <p>1-2) Карта «Планируемое размещение линейных и иных объектов водохозяйственного комплекса инженерной инфраструктуры федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» в выложенном к слушаниям в Интернете материале отсутствует.</p> <p>В</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>совместной разработке проекта Генерального плана города Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.</p> <p>Таким образом, в силу п. 1 ст. 27 ГрК РФ, нарушение ч. 2, п. 3 ч. 3 и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы ставит под угрозу устойчивое развитие территорий и, следовательно, не позволит достичь целей, заложенных в данный проект Генплана.</p> <p>В нарушение ч. 3 ст. 25 ГрК РФ и ч. 1 ст. 21 ГрК Москвы, проект Генплана не согласовывался с жителями и органами местного самоуправления территорий, имеющих общую границу с присоединенными к Москве территориями, для которых разработан Генплан.</p> <p>В этой связи прошу разработчиков «Проекта...», Москомархитектуру, Префектуру ЗАО обратиться к мэру Москвы с предложением подготовить до принятия изменений в Генплан Москвы совместный документ территориального планирования двух регионов - Москвы и Московской области в отношении присоединенных территорий, как это предусматривает ст. 27 ГрК РФ, и провести дополнительные публичные слушания по его проекту для жителей соответствующих поселений Московской области.</p>		
<p>Материалы проекта внесения изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий я оцениваю по тому, гарантировано ли в этих материалах недопущение негативного влияния на окружающую среду, на источник водоснабжения р. Москвы и на условия жизни в п. Рублево. В первую очередь такое негативное влияние может оказать застройка территории Рублево-Архангельское и строительство объектов его транспортной инфраструктуры. А именно:</p> <p>Застройка территории Рублево-Архангельское может оказать негативное влияние на качество воды р. Москвы на водозаборе Рублевской станции водоподготовки и на стабильность состава этой воды в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при сбросе хозяйственно-бытовых сточных вод в р. Москву;</li> <li>- при сбросе ливневых вод в р. Москву;</li> <li>- при строительстве, в частности, транспортном, в первом (1Б) поясе зоны санитарной охраны.</li> </ul> <p>1-2) Карта «Планируемое размещение линейных и иных объектов водохозяйственного комплекса инженерной инфраструктуры федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» в выложенном к слушаниям в Интернете материале отсутствует.</p> <p>В</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>совместной разработке проекта Генерального плана города Москвы в части осуществления Москвой функций столицы РФ и в части взаимосвязанного развития Москвы и Московской области.</p> <p>Таким образом, в силу п. 1 ст. 27 ГрК РФ, нарушение ч. 2, п. 3 ч. 3 и ч. 4 ст. 26 ГрК Москвы ставит под угрозу устойчивое развитие территорий и, следовательно, не позволит достичь целей, заложенных в данный проект Генплана.</p> <p>В нарушение ч. 3 ст. 25 ГрК РФ и ч. 1 ст. 21 ГрК Москвы, проект Генплана не согласовывался с жителями и органами местного самоуправления территорий, имеющих общую границу с присоединенными к Москве территориями, для которых разработан Генплан.</p> <p>В этой связи прошу разработчиков «Проекта...», Москомархитектуру, Префектуру ЗАО обратиться к мэру Москвы с предложением подготовить до принятия изменений в Генплан Москвы совместный документ территориального планирования двух регионов - Москвы и Московской области в отношении присоединенных территорий, как это предусматривает ст. 27 ГрК РФ, и провести дополнительные публичные слушания по его проекту для жителей соответствующих поселений Московской области.</p>		
<p>Материалы проекта внесения изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий я оцениваю по тому, гарантировано ли в этих материалах недопущение негативного влияния на окружающую среду, на источник водоснабжения р. Москвы и на условия жизни в п. Рублево. В первую очередь такое негативное влияние может оказать застройка территории Рублево-Архангельское и строительство объектов его транспортной инфраструктуры. А именно:</p> <p>Застройка территории Рублево-Архангельское может оказать негативное влияние на качество воды р. Москвы на водозаборе Рублевской станции водоподготовки и на стабильность состава этой воды в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при сбросе хозяйственно-бытовых сточных вод в р. Москву;</li> <li>- при сбросе ливневых вод в р. Москву;</li> <li>- при строительстве, в частности, транспортном, в первом (1Б) поясе зоны санитарной охраны.</li> </ul> <p>1-2) Карта «Планируемое размещение линейных и иных объектов водохозяйственного комплекса инженерной инфраструктуры федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» в выложенном к слушаниям в Интернете материале отсутствует.</p> <p>В</p>	1	Принято к сведению комиссией.

тексте, имеющемся в этом материале, никакой информации по отведению хозяйственно-бытовых и ливневых вод с территории Рублево-Архангельское нет. Поэтому представленный материал не дает гарантии исключения

загрязнения источника

водоснабжения г. Москвы, а именно р. Москвы вблизи водозабора РСВ, хозяйственно-бытовыми и ливневыми сточными водами с территории Рублево-Архангельское.

На возможное возражение о том, что данные вопросы проработаны в проекте планировки территории Рублево-Архангельское, могу возразить, что относительно удовлетворительно в данном проекте проработан только вопрос отведения хозяйственнобытовых сточных вод.

- Удовлетворительно - потому, что однозначно предусматривается канализование на централизованные сети водоотведения г. Москвы.

- Относительно - потому, что не прорисована трасса коллектора, неясна безопасность предлагаемого решения для качества воды

р. Москвы на стадии строительства и эксплуатации.

- Что касается отведения ливневых сточных вод, то этот вопрос проработан в проекте планировки территории Рублево-Архангельское совершенно неудовлетворительно. Так, говорится о сбросе «очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора,

обводненный карьер» (Подготовка проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ), стр.3, 5-й абзац снизу). Эта формулировка одновременно и безграмотная, и абсурдная, и пугающая.

- Во-первых, нет никакой «Рублевской станции водозабора», есть водозабор Рублевской станции водоподготовки.

- Во-вторых, то означает перечисление через запятую: «в Москва-реку..., обводненный карьер»? С точки зрения русского языка такая формулировка звучит как уточнение. Такая формулировка была бы осмысленной, если бы обводненный карьер был какой-либо частью Москва-реки. Но очевидно, что это не так. Так что же имеется в виду? Может быть, сброс в Москва-реку через обводненный карьер? Ответа нет.

- В-третьих, так или иначе, закладывается сброс в р. Москву в пределах зоны санитарной охраны, которая простирается до с. Спас около пересечения МКАД и Волоколамского шоссе (действующие Постановление СНК РСФСР № 355 от 23.05.1941г. и Решение Исполкома Мосobl- и Мосгорсоветов от 17.04.1980г. № 500-1143). Организация сброса сточных

тексте, имеющемся в этом материале, никакой информации по отведению хозяйственно-бытовых и ливневых вод с территории Рублево-Архангельское нет. Поэтому представленный материал не дает гарантии исключения загрязнения источника

водоснабжения г. Москвы, а именно р. Москвы вблизи водозабора РСВ, хозяйственно-бытовыми и ливневыми сточными водами с территории Рублево-Архангельское.

На возможное возражение о том, что данные вопросы проработаны в проекте планировки территории Рублево-Архангельское, могу возразить, что относительно удовлетворительно в данном проекте проработан только вопрос отведения хозяйственнобытовых сточных вод.

- Удовлетворительно - потому, что однозначно предусматривается канализование на централизованные сети водоотведения г. Москвы.

- Относительно - потому, что не прорисована трасса коллектора, неясна безопасность предлагаемого решения для качества воды р. Москвы на стадии строительства и эксплуатации.

- Что касается отведения ливневых сточных вод, то этот вопрос проработан в проекте планировки территории Рублево-Архангельское совершенно неудовлетворительно. Так, говорится о сбросе «очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора,

обводненный карьер» (Подготовка проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ), стр.3, 5-й абзац снизу). Эта формулировка одновременно и безграмотная, и абсурдная, и пугающая.

- Во-первых, нет никакой «Рублевской станции водозабора», есть водозабор Рублевской станции водоподготовки.

- Во-вторых, то означает перечисление через запятую: «в Москва-реку..., обводненный карьер»? С точки зрения русского языка такая формулировка звучит как уточнение. Такая формулировка была бы осмысленной, если бы обводненный карьер был какой-либо частью Москва-реки. Но очевидно, что это не так. Так что же имеется в виду? Может быть, сброс в Москва-реку через обводненный карьер? Ответа нет.

- В-третьих, так или иначе, закладывается сброс в р. Москву в пределах зоны санитарной охраны, которая простирается до с. Спас около пересечения МКАД и Волоколамского шоссе (действующие Постановление СНК РСФСР № 355 от 23.05.1941г. и Решение Исполкома Мособл- и Мосгорсоветов от 17.04.1980г. № 500-1143). Организация сброса сточных

тексте, имеющемся в этом материале, никакой информации по отведению хозяйственно-бытовых и ливневых вод с территории Рублево-Архангельское нет. Поэтому представленный материал не дает гарантии исключения

загрязнения источника

водоснабжения г. Москвы, а именно р. Москвы вблизи водозабора РСВ, хозяйственно-бытовыми и ливневыми сточными водами с территории Рублево-Архангельское.

На возможное возражение о том, что данные вопросы проработаны в проекте планировки территории Рублево-Архангельское, могу возразить, что относительно удовлетворительно в данном проекте проработан только вопрос отведения хозяйственнобытовых сточных вод.

- Удовлетворительно - потому, что однозначно предусматривается канализование на централизованные сети водоотведения г. Москвы.

- Относительно - потому, что не прорисована трасса коллектора, неясна безопасность предлагаемого решения для качества воды

р. Москвы на стадии строительства и эксплуатации.

- Что касается отведения ливневых сточных вод, то этот вопрос проработан в проекте планировки территории Рублево-Архангельское совершенно неудовлетворительно. Так, говорится о сбросе «очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора,

обводненный карьер» (Подготовка проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ), стр.3, 5-й абзац снизу). Эта формулировка одновременно и безграмотная, и абсурдная, и пугающая.

- Во-первых, нет никакой «Рублевской станции водозабора», есть водозабор Рублевской станции водоподготовки.

- Во-вторых, то означает перечисление через запятую: «в Москва-реку..., обводненный карьер»? С точки зрения русского языка такая формулировка звучит как уточнение. Такая формулировка была бы осмысленной, если бы обводненный карьер был какой-либо частью Москва-реки. Но очевидно, что это не так. Так что же имеется в виду? Может быть, сброс в Москва-реку через обводненный карьер? Ответа нет.

- В-третьих, так или иначе, закладывается сброс в р. Москву в пределах зоны санитарной охраны, которая простирается до с. Спас около пересечения МКАД и Волоколамского шоссе (действующие Постановление СНК РСФСР № 355 от 23.05.1941г. и Решение Исполкома Мосobl- и Мосгорсоветов от 17.04.1980г. № 500-1143). Организация сброса сточных

тексте, имеющемся в этом материале, никакой информации по отведению хозяйственно-бытовых и ливневых вод с территории Рублево-Архангельское нет. Поэтому представленный материал не дает гарантии исключения

загрязнения источника

водоснабжения г. Москвы, а именно р. Москвы вблизи водозабора РСВ, хозяйственно-бытовыми и ливневыми сточными водами с территории Рублево-Архангельское.

На возможное возражение о том, что данные вопросы проработаны в проекте планировки территории Рублево-Архангельское, могу возразить, что относительно удовлетворительно в данном проекте проработан только вопрос отведения хозяйственнобытовых сточных вод.

- Удовлетворительно - потому, что однозначно предусматривается канализование на централизованные сети водоотведения г. Москвы.

- Относительно - потому, что не прорисована трасса коллектора, неясна безопасность предлагаемого решения для качества воды

р. Москвы на стадии строительства и эксплуатации.

- Что касается отведения ливневых сточных вод, то этот вопрос проработан в проекте планировки территории Рублево-Архангельское совершенно неудовлетворительно. Так, говорится о сбросе «очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора,

обводненный карьер» (Подготовка проекта планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ), стр.3, 5-й абзац снизу). Эта формулировка одновременно и безграмотная, и абсурдная, и пугающая.

- Во-первых, нет никакой «Рублевской станции водозабора», есть водозабор Рублевской станции водоподготовки.

- Во-вторых, то означает перечисление через запятую: «в Москва-реку..., обводненный карьер»? С точки зрения русского языка такая формулировка звучит как уточнение. Такая формулировка была бы осмысленной, если бы обводненный карьер был какой-либо частью Москва-реки. Но очевидно, что это не так. Так что же имеется в виду? Может быть, сброс в Москва-реку через обводненный карьер? Ответа нет.

- В-третьих, так или иначе, закладывается сброс в р. Москву в пределах зоны санитарной охраны, которая простирается до с. Спас около пересечения МКАД и Волоколамского шоссе (действующие Постановление СНК РСФСР № 355 от 23.05.1941г. и Решение Исполкома Мособл- и Мосгорсоветов от 17.04.1980г. № 500-1143). Организация сброса сточных

вод в водные объекты в пределах ЗСО является нарушением ст.44 Водного кодекса РФ.

- В четвертых, здесь же, чуть ранее на стр. 1 имеется явно ложное утверждение «Карьер не имеет связи с Москва-рекой». (Прилагаю фото водосброса из карьера).

Исходя из всех этих совершенно недопустимых особенностей материала по Рублево-Архангельскому, я считал нужным уточнить: может быть, в материалах к проекту изменений в генплан будет сказано нечто, что ставит четкие рамки для решения вопроса отвода ливневых сточных вод от района Рублево- Архангельское? Выяснилось, нет, никаких рамок проект изменений в генплан не ставит.

3) Потребность территории Рублево-Архангельское в транспортной инфраструктуре создает еще большую угрозу качеству воды на водозаборе Рублевской станции водоподготовки, чем возможный сброс сточных вод. Это связано с тем, что планируемые на разных стадиях проработки переходы через р. Москву расположены не просто в зоне санитарной охраны, как возможный сброс из Захарковского карьера, а в первом поясе зоны санитарной охраны, на расстоянии порядка десятков минут движения воды к водозаборным сооружениям РСВ.

В обсуждаемых материалах проекта внесения изменений в Генплан Москвы в разделе 1.1 книги 4 Г енплана «Сведения о размещении объектов транспортной инфраструктуры...» какая-либо информация о планируемых к строительству объектах транспортной инфраструктуры района Рублево-Архангельское отсутствует. Хотя перечислено множество планируемых к строительству объектов метрополитена, железных дорог, скоростного и обычного трамвая, улично-дорожной сети, но все они относятся к Троицкому и Новомосковскому округам. Ничего о транспортной инфраструктуре Рублево- Архангельского в текстовой части обсуждаемых материалов не сказано.

В картографической части, напротив, содержится информация о намечаемых новых объектах транспортной инфраструктуры Рублево-Архангельского. А именно, на карте «Планируемое размещение линейных и иных объектов скоростного внеуличного и внешнего транспорта федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» показана узкая серая полоса - продолжение Рублевского шоссе через поселок Рублево с мостом через р. Москву. Строительство данной дороги и моста является категорически недопустимым из соображений безопасности водоснабжения г. Москвы. Место планируемого размещения моста находится в первом

вод в водные объекты в пределах ЗСО является нарушением ст.44 Водного кодекса РФ.

- В четвертых, здесь же, чуть ранее на стр. 1 имеется явно ложное утверждение «Карьер не имеет связи с Москва-рекой». (Прилагаю фото водосброса из карьера).

Исходя из всех этих совершенно недопустимых особенностей материала по Рублево-Архангельскому, я считал нужным уточнить: может быть, в материалах к проекту изменений в генплан будет сказано нечто, что ставит четкие рамки для решения вопроса отвода ливневых сточных вод от района Рублево- Архангельское? Выяснилось, нет, никаких рамок проект изменений в генплан не ставит.

3) Потребность территории Рублево-Архангельское в транспортной инфраструктуре создает еще большую угрозу качеству воды на водозаборе Рублевской станции водоподготовки, чем возможный сброс сточных вод. Это связано с тем, что планируемые на разных стадиях проработки переходы через р. Москву расположены не просто в зоне санитарной охраны, как возможный сброс из Захарковского карьера, а в первом поясе зоны санитарной охраны, на расстоянии порядка десятков минут движения воды к водозаборным сооружениям РСВ.

В обсуждаемых материалах проекта внесения изменений в Генплан Москвы в разделе 1.1 книги 4 Г енплана «Сведения о размещении объектов транспортной инфраструктуры...» какая-либо информация о планируемых к строительству объектах транспортной инфраструктуры района Рублево-Архангельское отсутствует. Хотя перечислено множество планируемых к строительству объектов метрополитена, железных дорог, скоростного и обычного трамвая, улично-дорожной сети, но все они относятся к Троицкому и Новомосковскому округам. Ничего о транспортной инфраструктуре Рублево- Архангельского в текстовой части обсуждаемых материалов не сказано.

В картографической части, напротив, содержится информация о намечаемых новых объектах транспортной инфраструктуры Рублево-Архангельского. А именно, на карте «Планируемое размещение линейных и иных объектов скоростного внеуличного и внешнего транспорта федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» показана узкая серая полоса - продолжение Рублевского шоссе через поселок Рублево с мостом через р. Москву. Строительство данной дороги и моста является категорически недопустимым из соображений безопасности водоснабжения г. Москвы. Место планируемого размещения моста находится в первом

вод в водные объекты в пределах ЗСО является нарушением ст.44 Водного кодекса РФ.

- В четвертых, здесь же, чуть ранее на стр. 1 имеется явно ложное утверждение «Карьер не имеет связи с Москва-рекой». (Прилагаю фото водосброса из карьера).

Исходя из всех этих совершенно недопустимых особенностей материала по Рублево-Архангельскому, я считал нужным уточнить: может быть, в материалах к проекту изменений в генплан будет сказано нечто, что ставит четкие рамки для решения вопроса отвода ливневых сточных вод от района Рублево- Архангельское? Выяснилось, нет, никаких рамок проект изменений в генплан не ставит.

3) Потребность территории Рублево-Архангельское в транспортной инфраструктуре создает еще большую угрозу качеству воды на водозаборе Рублевской станции водоподготовки, чем возможный сброс сточных вод. Это связано с тем, что планируемые на разных стадиях проработки переходы через р. Москву расположены не просто в зоне санитарной охраны, как возможный сброс из Захарковского карьера, а в первом поясе зоны санитарной охрны, на расстоянии порядка десятков минут движения воды к водозаборным сооружениям РСВ.

В обсуждаемых материалах проекта внесения изменений в Генплан Москвы в разделе 1.1 книги 4 Г енплана «Сведения о размещении объектов транспортной инфраструктуры...» какая-либо информация о планируемых к строительству объектах транспортной инфраструктуры района Рублево-Архангельское отсутствует. Хотя перечислено множество планируемых к строительству объектов метрополитена, железных дорог, скоростного и обычного трамвая, улично-дорожной сети, но все они относятся к Троицкому и Новомосковскому округам. Ничего о транспортной инфраструктуре Рублево- Архангельского в текстовой части обсуждаемых материалов не сказано.

В картографической части, напротив, содержится информация о намечаемых новых объектах транспортной инфраструктуры Рублево-Архангельского. А именно, на карте «Планируемое размещение линейных и иных объектов скоростного внеуличного и внешнего транспорта федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» показана узкая серая полоса - продолжение Рублевского шоссе через поселок Рублево с мостом через р. Москву. Строительство данной дороги и моста является категорически недопустимым из соображений безопасности водоснабжения г. Москвы. Место планируемого размещения моста находится в первом

вод в водные объекты в пределах ЗСО является нарушением ст.44 Водного кодекса РФ.

- В четвертых, здесь же, чуть ранее на стр. 1 имеется явно ложное утверждение «Карьер не имеет связи с Москва-рекой». (Прилагаю фото водосброса из карьера).

Исходя из всех этих совершенно недопустимых особенностей материала по Рублево-Архангельскому, я считал нужным уточнить: может быть, в материалах к проекту изменений в генплан будет сказано нечто, что ставит четкие рамки для решения вопроса отвода ливневых сточных вод от района Рублево- Архангельское? Выяснилось, нет, никаких рамок проект изменений в генплан не ставит.

3) Потребность территории Рублево-Архангельское в транспортной инфраструктуре создает еще большую угрозу качеству воды на водозаборе Рублевской станции водоподготовки, чем возможный сброс сточных вод. Это связано с тем, что планируемые на разных стадиях проработки переходы через р. Москву расположены не просто в зоне санитарной охраны, как возможный сброс из Захарковского карьера, а в первом поясе зоны санитарной охраны, на расстоянии порядка десятков минут движения воды к водозаборным сооружениям РСВ.

В обсуждаемых материалах проекта внесения изменений в Генплан Москвы в разделе 1.1 книги 4 Г енплана «Сведения о размещении объектов транспортной инфраструктуры...» какая-либо информация о планируемых к строительству объектах транспортной инфраструктуры района Рублево-Архангельское отсутствует. Хотя перечислено множество планируемых к строительству объектов метрополитена, железных дорог, скоростного и обычного трамвая, улично-дорожной сети, но все они относятся к Троицкому и Новомосковскому округам. Ничего о транспортной инфраструктуре Рублево- Архангельского в текстовой части обсуждаемых материалов не сказано.

В картографической части, напротив, содержится информация о намечаемых новых объектах транспортной инфраструктуры Рублево-Архангельского. А именно, на карте «Планируемое размещение линейных и иных объектов скоростного внеуличного и внешнего транспорта федерального, регионального значения в границах присоединенных территорий города Москвы» показана узкая серая полоса - продолжение Рублевского шоссе через поселок Рублево с мостом через р. Москву. Строительство данной дороги и моста является категорически недопустимым из соображений безопасности водоснабжения г. Москвы. Место планируемого размещения моста находится в первом

(1Б) поясе зоны санитарной охраны Москворецкого источника питьевого водоснабжения г. Москвы. Данная территория включена в первый пояс не случайно, а очень обоснованно. Акватория р. Москвы ниже Рублевской плотины находится в зоне подпора Карамышевской плотины, а расход воды, остающийся в р. Москве после забора воды Рублевской станцией водоподготовки, очень мал. Как правило, в годы нормальной водности он устанавливается в объеме 4 м.куб/с, однако в маловодные годы может составлять и 2м.куб/с и 0м.куб/с, и даже быть отрицательным. При этом даже в периоды нормальной водности, при санитарном попуске 4-5м.куб/с, регулярно (несколько раз в день) отмечаются обратные течения воды р. Москвы, когда вода их акватории р. Москвы в районе места предполагаемого строительства моста движется в сторону водозабора. Кроме того, строительство данной дороги и моста недопустимо также потому, что, обеспечивая транспортный комфорт жителям несуществующей пока населенной территории, он кардинально ухудшает качество жизни в давно сложившемся 9-тысячном поселке Рублево за счет: усиления загрязнения воздуха, усиления шума, ухудшения визуальной среды, снижения комфортности передвижения по поселку и отдыха на берегу р. Москвы, ликвидации парка.

На возможное возражение о том, что в настоящее время принято решение о возвращении проекта планировки территории линейного объекта улично-дорожной сети - продление Рублевского шоссе до МФЦ со строительством моста на территории Рублево-Архангельское разработчику на доработку в части рассмотрения возможности альтернативного решения по размещению дорожной инфраструктуры (моста) (протокол

№ 74 окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы) необходимо отметить следующее.

В настоящее время неясно, каким будет окончательное решение по продлению Рублевского шоссе или строительству иной транспортной связи взамен этого продления. Между тем обсуждаемые материалы внесения изменений в генплан содержат принципиальные параметры застройки Рублево-Архангельского, включая прогнозируемый фонд застройки по функциональным зонам в тыс. кв. м, (раздел 2.1.2 Книги 4 Генплана, стр.25-26). Считаю недопустимым принятие проекта изменений генплана, пока нет ясности с наличием экологически безопасных решений по транспортной инфраструктуре. \_\_\_\_\_

(1Б) поясе зоны санитарной охраны Москворецкого источника питьевого водоснабжения г. Москвы. Данная территория включена в первый пояс не случайно, а очень обоснованно. Акватория р. Москвы ниже Рублевской плотины находится в зоне подпора Карамышевской плотины, а расход воды, остающийся в р. Москве после забора воды Рублевской станцией водоподготовки, очень мал. Как правило, в годы нормальной водности он устанавливается в объеме 4 м.куб/с, однако в маловодные годы может составлять и 2м.куб/с и 0м.куб/с, и даже быть отрицательным. При этом даже в периоды нормальной водности, при санитарном попуске 4-5м.куб/с, регулярно (несколько раз в день) отмечаются обратные течения воды р. Москвы, когда вода их акватории р. Москвы в районе места предполагаемого строительства моста движется в сторону водозабора. Кроме того, строительство данной дороги и моста недопустимо также потому, что, обеспечивая транспортный комфорт жителям несуществующей пока населенной территории, он кардинально ухудшает качество жизни в давно сложившемся 9-тысячном поселке Рублево за счет: усиления загрязнения воздуха, усиления шума, ухудшения визуальной среды, снижения комфортности передвижения по поселку и отдыха на берегу р. Москвы, ликвидации парка.

На возможное возражение о том, что в настоящее время принято решение о возвращении проекта планировки территории линейного объекта улично-дорожной сети - продление Рублевского шоссе до МФЦ со строительством моста на территории Рублево-Архангельское разработчику на доработку в части рассмотрения возможности альтернативного решения по размещению дорожной инфраструктуры (моста) (протокол

№ 74 окружной комиссии по вопросам

градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы) необходимо отметить следующее.

В настоящее время неясно, каким будет окончательное решение по продлению Рублевского шоссе или строительству иной транспортной связи взамен этого продления. Между тем обсуждаемые материалы внесения изменений в генплан содержат принципиальные параметры застройки Рублево-Архангельского, включая прогнозируемый фонд застройки по функциональным зонам в тыс. кв. м, (раздел 2.1.2 Книги 4 Генплана, стр.25-26). Считаю недопустимым принятие проекта изменений генплана, пока нет ясности с наличием экологически безопасных решений по транспортной инфраструктуре. \_\_\_\_\_

(1Б) поясе зоны санитарной охраны Москворецкого источника питьевого водоснабжения г. Москвы. Данная территория включена в первый пояс не случайно, а очень обоснованно. Акватория р. Москвы ниже Рублевской плотины находится в зоне подпора Карамышевской плотины, а расход воды, остающийся в р. Москве после забора воды Рублевской станцией водоподготовки, очень мал. Как правило, в годы нормальной водности он устанавливается в объеме 4 м.куб/с, однако в маловодные годы может составлять и 2м.куб/с и 0м.куб/с, и даже быть отрицательным. При этом даже в периоды нормальной водности, при санитарном попуске 4-5м.куб/с, регулярно (несколько раз в день) отмечаются обратные течения воды р. Москвы, когда вода их акватории р. Москвы в районе места предполагаемого строительства моста движется в сторону водозабора. Кроме того, строительство данной дороги и моста недопустимо также потому, что, обеспечивая транспортный комфорт жителям несуществующей пока населенной территории, он кардинально ухудшает качество жизни в давно сложившемся 9-тысячном поселке Рублево за счет: усиления загрязнения воздуха, усиления шума, ухудшения визуальной среды, снижения комфортности передвижения по поселку и отдыха на берегу р. Москвы, ликвидации парка.

На возможное возражение о том, что в настоящее время принято решение о возвращении проекта планировки территории линейного объекта улично-дорожной сети - продление Рублевского шоссе до МФЦ со строительством моста на территории Рублево-Архангельское разработчику на доработку в части рассмотрения возможности альтернативного решения по размещению дорожной инфраструктуры (моста) (протокол

№ 74 окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы) необходимо отметить следующее.

В настоящее время неясно, каким будет окончательное решение по продлению Рублевского шоссе или строительству иной транспортной связи взамен этого продления. Между тем обсуждаемые материалы внесения изменений в генплан содержат принципиальные параметры застройки Рублево-Архангельского, включая прогнозируемый фонд застройки по функциональным зонам в тыс. кв. м, (раздел 2.1.2 Книги 4 Генплана, стр.25-26). Считаю недопустимым принятие проекта изменений генплана, пока нет ясности с наличием экологически безопасных решений по транспортной инфраструктуре. \_\_\_\_\_

(1Б) поясе зоны санитарной охраны Москворецкого источника питьевого водоснабжения г. Москвы. Данная территория включена в первый пояс не случайно, а очень обоснованно. Акватория р. Москвы ниже Рублевской плотины находится в зоне подпора Карамышевской плотины, а расход воды, остающийся в р. Москве после забора воды Рублевской станцией водоподготовки, очень мал. Как правило, в годы нормальной водности он устанавливается в объеме 4 м.куб/с, однако в маловодные годы может составлять и 2м.куб/с и 0м.куб/с, и даже быть отрицательным. При этом даже в периоды нормальной водности, при санитарном попуске 4-5м.куб/с, регулярно (несколько раз в день) отмечаются обратные течения воды р. Москвы, когда вода их акватории р. Москвы в районе места предполагаемого строительства моста движется в сторону водозабора. Кроме того, строительство данной дороги и моста недопустимо также потому, что, обеспечивая транспортный комфорт жителям несуществующей пока населенной территории, он кардинально ухудшает качество жизни в давно сложившемся 9-тысячном поселке Рублево за счет: усиления загрязнения воздуха, усиления шума, ухудшения визуальной среды, снижения комфортности передвижения по поселку и отдыха на берегу р. Москвы, ликвидации парка.

На возможное возражение о том, что в настоящее время принято решение о возвращении проекта планировки территории линейного объекта улично-дорожной сети - продление Рублевского шоссе до МФЦ со строительством моста на территории Рублево-Архангельское разработчику на доработку в части рассмотрения возможности альтернативного решения по размещению дорожной инфраструктуры (моста) (протокол

№ 74 окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы) необходимо отметить следующее.

В настоящее время неясно, каким будет окончательное решение по продлению Рублевского шоссе или строительству иной транспортной связи взамен этого продления. Между тем обсуждаемые материалы внесения изменений в генплан содержат принципиальные параметры застройки Рублево-Архангельского, включая прогнозируемый фонд застройки по функциональным зонам в тыс. кв. м, (раздел 2.1.2 Книги 4 Генплана, стр.25-26). Считаю недопустимым принятие проекта изменений генплана, пока нет ясности с наличием экологически безопасных решений по транспортной инфраструктуре. \_\_\_\_\_

<p>2. Помимо транспортной связки с Москвой, независимой от Новорижского шоссе, территории Рублево-Архангельского потребуется также транспортная связка в южном направлении - с городом Одинцово и Северным обходом Одинцова. Пока нет определенности с экологически безопасным решением (очевидно, это тоннель глубокого заложения) по прокладке этой дороги, также нельзя принимать проект изменений в генплан. Иначе получим новый 66-тысячный город, задыхающийся без необходимых дорог, перегруженные из-за этого же дороги на смежных территориях, и население всех этих местностей, задыхающееся в пробках, готовое пожертвовать любыми экологическими и санитарными интересами ради дорог.</p> <p>3. При внесении проекта изменений к генплану на публичные слушания в нем должны содержаться параметры транспортной инфраструктуры, достаточные для обеспечения транспортных потребностей Рублево-Архангельского и гарантирующие экологическую безопасность.</p> <p>4. Генплан должен установить последовательность застройки с опережающим строительством дорог, чтобы не возникла ситуация вынужденного реагирования на транспортный коллапс после того, как жилье построено, а деньги кончились.</p> <p>На основании вышесказанного считаю обсуждаемый проект изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий подлежащим отклонению, отправлению на доработку с учетом замечаний и последующему выставлению на новые публичные слушания. Дополнения по организации слушаний.</p> <p>1. Считаю неправильным организацию собраний участников публичных слушаний по проекту изменений в генплан и по проекту планировки территории Рублево-Архангельского в одно время в разных местах. Такая организация ограничивает права тех граждан, кто хотел бы участвовать в обоих собраниях</p> <p>2. Считаю неправильным то, что когда на собрании из-за малой пропускной способности рамок на входе возникла пробка и люди, пришедшие вовремя, попали к дверям зала после 19 часов. Их не пустили в зал, даже при наличии свободных мест.</p>		
<p>Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны</p>	1965	Принято к сведению комиссией.

<p>2. Помимо транспортной связки с Москвой, независимой от Новорижского шоссе, территории Рублево-Архангельского потребуется также транспортная связка в южном направлении - с городом Одинцово и Северным обходом Одинцова. Пока нет определенности с экологически безопасным решением (очевидно, это тоннель глубокого заложения) по прокладке этой дороги, также нельзя принимать проект изменений в генплан. Иначе получим новый 66-тысячный город, задыхающийся без необходимых дорог, перегруженные из-за этого же дороги на смежных территориях, и население всех этих местностей, задыхающееся в пробках, готовое пожертвовать любыми экологическими и санитарными интересами ради дорог.</p> <p>3. При внесении проекта изменений к генплану на публичные слушания в нем должны содержаться параметры транспортной инфраструктуры, достаточные для обеспечения транспортных потребностей Рублево-Архангельского и гарантирующие экологическую безопасность.</p> <p>4. Генплан должен установить последовательность застройки с опережающим строительством дорог, чтобы не возникла ситуация вынужденного реагирования на транспортный коллапс после того, как жилье построено, а деньги кончились.</p> <p>На основании вышесказанного считаю обсуждаемый проект изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий подлежащим отклонению, отправлению на доработку с учетом замечаний и последующему выставлению на новые публичные слушания. Дополнения по организации слушаний.</p> <p>1. Считаю неправильным организацию собраний участников публичных слушаний по проекту изменений в генплан и по проекту планировки территории Рублево-Архангельского в одно время в разных местах. Такая организация ограничивает права тех граждан, кто хотел бы участвовать в обоих собраниях</p> <p>2. Считаю неправильным то, что когда на собрании из-за малой пропускной способности рамок на входе возникла пробка и люди, пришедшие вовремя, попали к дверям зала после 19 часов. Их не пустили в зал, даже при наличии свободных мест.</p>		
<p>Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны</p>	<p>1965</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>2. Помимо транспортной связки с Москвой, независимой от Новорижского шоссе, территории Рублево-Архангельского потребуется также транспортная связка в южном направлении - с городом Одинцово и Северным обходом Одинцова. Пока нет определенности с экологически безопасным решением (очевидно, это тоннель глубокого заложения) по прокладке этой дороги, также нельзя принимать проект изменений в генплан. Иначе получим новый 66-тысячный город, задыхающийся без необходимых дорог, перегруженные из-за этого же дороги на смежных территориях, и население всех этих местностей, задыхающееся в пробках, готовое пожертвовать любыми экологическими и санитарными интересами ради дорог.</p> <p>3. При внесении проекта изменений к генплану на публичные слушания в нем должны содержаться параметры транспортной инфраструктуры, достаточные для обеспечения транспортных потребностей Рублево-Архангельского и гарантирующие экологическую безопасность.</p> <p>4. Генплан должен установить последовательность застройки с опережающим строительством дорог, чтобы не возникла ситуация вынужденного реагирования на транспортный коллапс после того, как жилье построено, а деньги кончились.</p> <p>На основании вышесказанного считаю обсуждаемый проект изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий подлежащим отклонению, отправлению на доработку с учетом замечаний и последующему выставлению на новые публичные слушания. Дополнения по организации слушаний.</p> <p>1. Считаю неправильным организацию собраний участников публичных слушаний по проекту изменений в генплан и по проекту планировки территории Рублево-Архангельского в одно время в разных местах. Такая организация ограничивает права тех граждан, кто хотел бы участвовать в обоих собраниях</p> <p>2. Считаю неправильным то, что когда на собрании из-за малой пропускной способности рамок на входе возникла пробка и люди, пришедшие вовремя, попали к дверям зала после 19 часов. Их не пустили в зал, даже при наличии свободных мест.</p>		
<p>Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны</p>	<p>1965</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>2. Помимо транспортной связки с Москвой, независимой от Новорижского шоссе, территории Рублево-Архангельского потребуется также транспортная связка в южном направлении - с городом Одинцово и Северным обходом Одинцова. Пока нет определенности с экологически безопасным решением (очевидно, это тоннель глубокого заложения) по прокладке этой дороги, также нельзя принимать проект изменений в генплан. Иначе получим новый 66-тысячный город, задыхающийся без необходимых дорог, перегруженные из-за этого же дороги на смежных территориях, и население всех этих местностей, задыхающееся в пробках, готовое пожертвовать любыми экологическими и санитарными интересами ради дорог.</p> <p>3. При внесении проекта изменений к генплану на публичные слушания в нем должны содержаться параметры транспортной инфраструктуры, достаточные для обеспечения транспортных потребностей Рублево-Архангельского и гарантирующие экологическую безопасность.</p> <p>4. Генплан должен установить последовательность застройки с опережающим строительством дорог, чтобы не возникла ситуация вынужденного реагирования на транспортный коллапс после того, как жилье построено, а деньги кончились.</p> <p>На основании вышесказанного считаю обсуждаемый проект изменений в генеральный план города Москвы в части присоединенных территорий подлежащим отклонению, отправлению на доработку с учетом замечаний и последующему выставлению на новые публичные слушания. Дополнения по организации слушаний.</p> <p>1. Считаю неправильным организацию собраний участников публичных слушаний по проекту изменений в генплан и по проекту планировки территории Рублево-Архангельского в одно время в разных местах.</p> <p>Такая организация ограничивает права тех граждан, кто хотел бы участвовать в обоих собраниях</p> <p>2. Считаю неправильным то, что когда на собрании из-за малой пропускной способности рамок на входе возникла пробка и люди, пришедшие вовремя, попали к дверям зала после 19 часов. Их не пустили в зал, даже при наличии свободных мест.</p>		
<p>Мы, жители района Кунцево, поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Проектируемая территория имеет большой потенциал, она может стать комфортной городской средой, в которой будет приятно жить, отдыхать и работать. Мы хотим, чтобы здесь развивалась инфраструктура: зоны</p>	<p>1965</p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.</p> <p>Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья.</p> <p>Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе!</p> <p>Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.</p>		
<p>Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.</p> <p><b>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</b></p> <p>1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.</p> <p>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и</p>	3305	Принято к сведению комиссией.

<p>отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.</p> <p>Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья.</p> <p>Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе!</p> <p>Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.</p>		
<p>Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.</p> <p><b>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</b></p> <p>1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.</p> <p>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и</p>	3305	Принято к сведению комиссией.

<p>отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.</p> <p>Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и соцобъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья.</p> <p>Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе!</p> <p>Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.</p>		
<p>Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.</p> <p><b>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</b></p> <p>1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.</p> <p>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и</p>	3305	Принято к сведению комиссией.

<p>отдыха, социальные учреждения, появились современные парковки для автомобилей, магазины, предприятия общественного питания. Мы выступаем за строительство школы и детского сада, за создание новых озелененных территорий, за благоустройство Захарьковской поймы.</p> <p>Мы уверены, что новое жилье, дополнительные озелененные территории, дороги и сооъекты придадут району Кунцево дополнительную столичную выразительность, повысив тем самым его привлекательность среди потенциальных покупателей жилья.</p> <p>Хотим жить и работать в современном благоустроенном городе!</p> <p>Мы неравнодушны к тому, как складывается судьба нашего района, и выступаем за его развитие.</p>		
<p>Мы, жители и работники, района Кунцево поддерживаем проект планировки территории Рублево-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО). Просим учесть наши замечания и предложения.</p> <p><b>Предложение, замечание по обсуждаемому проекту:</b></p> <p>1. Исключить образование крупных земельных участков под застройку, которое может повлечь за собой стихийную застройку, длительные сроки освоения участков, риски исключения большой территории из городской среды, обнесение территории глухими ограждениями и невозможность доступа на территорию людей и транзита пешеходных потоков. Например - земельный участок В02, перекрывающий большую часть северного берега реки Москвы, участок В 12, перекрывающий подходы к восточному берегу реки Москвы и прочие участки - Г15, В01.</p> <p>2. Вызывает опасения ситуация с расположением локальных очистных сооружений на берегу реки Москвы в непосредственной близости к воде в границах береговой полосы и водоохранной зоны (участки К08 и К07), которое может повлечь за собой загрязнение реки сточными водами. Необходимо рассмотреть альтернативную схему ливневой канализации и инженерного обеспечения в целом, предусмотреть технические и инженерные решения, исключающие прямое попадание сточных вод в реку Москву в непосредственной близости от Рублевской станции водоподготовки.</p> <p>3. В целях рационального использования прибрежных земельных участков, укрепления склонов левого берега реки Москва, а также учета существующих установленных запретов и ограничений необходимо предусмотреть дополнительное межевание предлагаемых к формированию участков и</p>	3305	Принято к сведению комиссией.

<p>установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно- транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования земельных участков.</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>		
<p><b>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</b>  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво-</p>	<p><b>1</b></p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно- транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования земельных участков.</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>		
<p><b>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</b>  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво-</p>	<p><b>1</b></p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно- транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешённого использования земельных участков.</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>		
<p><b>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</b>  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво-</p>	<p><b>1</b></p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

<p>установление соответствующих кодов вида разрешенного использования.</p> <p>4. При визуальном рассмотрении схем проекта планировки территории складывается впечатление, что в местах поворота улично-дорожной сети не соблюдены минимально допустимые радиусы поворота. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, необходимо откорректировать радиусы поворотов в соответствии с требованиями нормативно правовой документации в области проектирования и строительства дорожно-транспортной инфраструктуры.</p> <p>5. В целях обеспечения объекта современной инфраструктурой для обеспечения комфортного проживания и работы необходимо предусмотреть в полном объеме технические зоны (коридоры) для прокладки проектируемых инженерных коммуникаций, перекладки и выноса инженерных коммуникаций с территории застройки.</p> <p>6. С целью оптимизации землепользования необходимо привести в соответствие устанавливаемые коды разрешенного использования последней утвержденной редакции классификатора видов разрешенного использования земельных участков.</p> <p>7. В целях улучшения транспортного обеспечения и доступности территории проекта необходимо организовать транспортное сообщение территории с противоположным берегом реки Москвы в районе поселка Рублево.</p> <p>8. Проектом предусмотрено размещение административно-деловой застройки международного финансового центра, однако в материалах проекта планировки территории применяется код вида разрешенного использования 4.1. «Деловое управление», который не предполагает банковской деятельности. Предлагается изменить код вида разрешенного использования на 4.0 «Предпринимательство», позволяющий заниматься широким спектром деятельности, которая позволит полностью удовлетворять потребности работающих людей и населения данного района.</p>		
<p><b>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</b>  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво-</p>	<p><b>1</b></p>	<p>Принято к сведению комиссией.</p>

## Архангельское.

Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.

В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий:

границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебнооздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой

## Архангельское.

Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затопляемой паводком.

В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий:

границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебнооздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой

## Архангельское.

Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.

В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий:

границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебнооздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой

## Архангельское.

Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затопляемой паводком.

В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий:

границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебнооздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой

**и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:**

- Согласно п. 4 зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий №41 от 1.01.1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом - актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Приложения №2 к Решению от 17.04.1980г. №500- 1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

**В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме**

**и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:**

- Согласно п. 4 зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий №41 от 1.01.1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом - актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Приложения №2 к Решению от 17.04.1980г. №500- 1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

**В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме**

**и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:**

- Согласно п. 4 зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий №41 от 1.01.1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом - актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Приложения №2 к Решению от 17.04.1980г. №500- 1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

**В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме**

**и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:**

- Согласно п. 4 зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий №41 от 1.01.1979);
- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом - актом красных линий № 297 от 18.12.2013);
- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);
- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Приложения №2 к Решению от 17.04.1980г. №500- 1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

**В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме**

перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 №517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво- Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 №156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы

перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 №517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво- Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 №156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы

перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 №517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво- Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 №156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы

перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима: запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 №517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво- Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 №156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы

«Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 №01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

«Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 №01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

«Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 №01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИИПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

«Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 №01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица  
\_\_\_\_\_ осуществляющие \_\_\_\_\_ эксплуатацию

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица  
\_\_\_\_\_ осуществляющие \_\_\_\_\_ эксплуатацию

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица  
\_\_\_\_\_ осуществляющие \_\_\_\_\_ эксплуатацию

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Индивидуальные предприниматели и юридические лица  
осуществляющие эксплуатацию

централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции

централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции

централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции

централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции

## водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depte.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей

энергетическое

## водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depte.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей

энергетическое

## водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей

энергетическое

## водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей

энергетическое

составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований

действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на

составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований

действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на

составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований

действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на

составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственного или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований

действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на

значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

**На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:**

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское- 2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торговобытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
3. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.
4. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-

значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

**На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:**

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское- 2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торговобытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
3. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.
4. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-

значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

**На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:**

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское- 2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торговобытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
3. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.
4. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-

значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

**На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:**

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское- 2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торговобытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
3. Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.
4. Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-

<p>807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>5. Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</p> <p>6. Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p>		
<p><b>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</b>  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях посёлка Рублёво- Архангельское.  Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>5. Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</p> <p>6. Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p>		
<p><b>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</b>  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях посёлка Рублёво- Архангельское.  Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>5. Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</p> <p>6. Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p>		
<p><b>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</b>  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях посёлка Рублёво- Архангельское.  Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

<p>807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <p>5. Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</p> <p>6. Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</p>		
<p><b>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:</b>  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях посёлка Рублёво- Архангельское.  Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки.</p>	1	Принято к сведению комиссией.

**Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.**

В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий:

границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- **зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением**

**Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.**

В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий:

границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарово Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- **зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением**

**Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.**

В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий:

границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- **зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением**

**Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.**

В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий:

границы охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида; учебно-воспитательного вида; спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида; торгово-бытового вида; специального вида; культурно-просветительского вида; природнорекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- **зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением**

исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗГТ». разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий № 297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. №500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:  
запрещается всякое новое

исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗГТ». разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий № 297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. №500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:  
запрещается всякое новое

исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗГТ». разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий № 297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. №500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:  
запрещается всякое новое

исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 №500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗГТ». разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01 1979);

- водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий № 297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Согласно п. 4 Приложения № 2 к Решению от 17.04.1980 г. №500-1143 Исполнительных комитетов Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки.

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Г осударственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:  
запрещается всякое новое

строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999

№ 55-РОК «О создании особо

охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 №517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво- Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 №156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранный зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного

строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999

№ 55-РОК «О создании особо

охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 №517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво- Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 №156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранный зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного

строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999

№ 55-РОК «О создании особо

охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 №517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво- Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 №156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранный зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного

строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно- бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999

№ 55-РОК «О создании особо

охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва-река».

Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства Московской области от 11.07.2007 №517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво- Архангельское вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское-Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством.

Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 №156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранный зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного

наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранный зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радиостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 №01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью

наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радиостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 №01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью

наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранный зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радиостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 №01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью

наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранный зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Г радиостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решения развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 №01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью

**прекратить проведение указанных работ».**

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным

**прекратить проведение указанных работ».**

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным

**прекратить проведение указанных работ».**

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным

**прекратить проведение указанных работ».**

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека.

Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН 2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным

правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

**Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки**

правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

**Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depte.h.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки**

правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

**Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки**

правилам. Население городских и сельских поселение должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления.

Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1-5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

**Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depteht.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки**

Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

энергетическое

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

система города

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет

новых объектов,

Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

энергетическое

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

система города

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет

новых объектов,

Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

энергетическое

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

система города

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет

новых объектов,

Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного насосного оборудования, оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

энергетическое

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

система города

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет

новых объектов,

90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от

90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от

90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от

90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от

**этих объектов.**

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

**На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:**

- Данный проект планировки отклонить.
- Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
- Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.
- Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002- 807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной

**этих объектов.**

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

**На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:**

- Данный проект планировки отклонить.
- Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
- Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.
- Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002- 807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной

**этих объектов.**

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

**На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:**

- Данный проект планировки отклонить.
- Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
- Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.
- Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002- 807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной

**этих объектов.**

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

**На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:**

- Данный проект планировки отклонить.
- Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.
- Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон.
- Исключить на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002- 807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной

<p>территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</li> <li>• Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</li> </ul>		
<p>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво- Архангельское.  Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.  В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий: границы</p>	1	Согласно с п.2 ст.68 ГрК г. Москвы не участник публичных слушаний

<p>территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</li> <li>• Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</li> </ul>		
<p>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво- Архангельское.  Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затопляемой паводком.  В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий: границы</p>	1	Согласно с п.2 ст.68 ГрК г. Москвы не участник публичных слушаний

<p>территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</li> <li>• Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</li> </ul>		
<p>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво- Архангельское.  Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затопляемой паводком.  В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий: границы</p>	1	Согласно с п.2 ст.68 ГрК г. Москвы не участник публичных слушаний

<p>территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.</li> <li>• Исключить из планов транспортнопланировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво.</li> </ul>		
<p>Предложения, замечания по обсуждаемому проекту:  Категорически ПРОТИВ представленного проекта планировки территории Рублёво-Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (Западный административный округ).  В 2012 году из территории сельского поселения Ильинское Красногорского района Московской области были исключены и присоединены к городу Москве территории в окрестностях поселка Рублёво- Архангельское.  Существенная часть вышеупомянутых территорий расположена во втором поясе зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы и в пределах прибрежной защитной полосы Москвы-реки. Эти зоны примыкают к береговой линии Москвы-реки в верхнем её течении и входят в границы территории затапливаемой паводком.  В нарушение ч. 3 ст. 39 и ч. 8 ст. 68 ГрК Москвы, на чертежах проекта планировки не показаны некоторые объекты. В частности, на чертежах проекта планировки отсутствуют территории объектов культурного наследия, а также ряд зон с особыми условиями использования территорий: границы</p>	1	Согласно с п.2 ст.68 ГрК г. Москвы не участник публичных слушаний

охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об

утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов  
многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида;  
учебно-воспитательного вида;  
спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида;  
торгово-бытового вида; специального вида;  
культурно-просветительского вида;  
природно-рекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979);

водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий №297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об

утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов  
многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида;  
учебно-воспитательного вида;  
спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида;  
торгово-бытового вида; специального вида;  
культурно-просветительского вида;  
природно-рекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979);

водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий №297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об

утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов  
многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида;  
учебно-воспитательного вида;  
спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида;  
торгово-бытового вида; специального вида;  
культурно-просветительского вида;  
природно-рекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979);

водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий №297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

охранной зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта, (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013); границы санитарного разрыва вдоль стандартных маршрутов полета в зоне взлета и посадки воздушных судов (60 ДБА) согласно заключению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по проекту «Обоснование санитарного разрыва международного аэропорта по фактору - авиационный шум» (письмо от 04.05.2011 № 01/5312-1-31);

приаэродромные территории (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 марта 2010 г. № 138 "Об

утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации" (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2011 г. № 743 (редакция 27 сентября 2011 г.); границы охранных зон инженерных коммуникаций.

В графических материалах данного проекта планировки показаны участки следующего функционального назначения:

жилых домов  
многоквартирного вида; жилых домов многоквартирного вида;  
учебно-воспитательного вида;  
спортивно-рекреационного вида; лечебно-оздоровительного вида; административно-делового вида;  
торгово-бытового вида; специального вида;  
культурно-просветительского вида;  
природно-рекреационного вида, а также объекты транспортной инфраструктуры и зона размещения высотного административно-делового комплекса МФЦ и станции метрополитена в едином исполнении.

Указанная территория, ограниченная на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, практически не освоена, поскольку включает в себя следующие многочисленные зоны с особыми условиями использования территорий:

- зоны санитарной охраны источников водоснабжения (в соответствии с решением исполнительного комитета московского городского и областного совета народных депутатов от 17.04.1980 № 500-1143 «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП», разбивочный чертеж-акт красных линий № 41 от 1.01.1979);

водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы (в соответствии с разбивочным чертежом- актом красных линий №297 от 18.12.2013);

- охранные зоны усадьбы «Архангельское» и границы охраняемого природного ландшафта (в соответствии с постановлением № 156/18 от 30.05.2001 (ред. № 331/19 от 20.05.2013);

- санитарно-защитные зоны - расчетные и / или в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.200-03 «Санитарнозащитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция».

Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства

Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства

Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства

Московского городского и областного Советов народных депутатов «Об утверждении проекта установления красных линий границ зон санитарной охраны источников водоснабжения г. Москвы в границах ЛПЗП» территория в районе Захарковской поймы входит во второй пояс ЗСО Рублёвской станции водоподготовки

В п. 10 Постановления Совета народных комиссаров РСФСР от 23.05.1941 № 355 «О санитарной охране Московского водопровода и источников его водоснабжения в пределах второго пояса воспрещается без предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны возведение всякого рода новых строений и сооружений.

В соответствии с п. 12 данного Постановления выдача разрешений на всякого рода земляные и строительные работы, горные разработки, изыскания, планировку, сооружение, переоборудование, капитальный ремонт промышленных предприятий, учреждений, дорог и иных сооружений, на отвод земельных и лесных участков - производится лишь при наличии предварительного разрешения Государственной санитарной инспекции зоны санитарной охраны.

В силу пп. а) п. 14 Постановления кроме перечисленных выше мероприятий по санитарной охране во II поясе для территорий и населенных мест устанавливаются следующие дополнительные правила санитарного режима:

запрещается всякое новое строительство (промышленное, сельское, дачное и проч.), а также расширение и переоборудование существующих промпредприятий, домов отдыха, санаториев и т.п. учреждений и отдельных строений, переустройство или замена строений временного типа постоянными. Строительство сооружений водопровода и обслуживающих станцию жилых и культурно-бытовых зданий, а также капитальный ремонт строений допускается лишь с разрешения Государственной инспекции зоны санитарной охраны.

В соответствии с решением Объединенной коллегии органов управления Москвы и Московской области от 21.06.1999 № 55-РОК «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва-река», «Сосенка», «Ликова», «Суханове», Захарковская пойма вошла в границы комплексного природного и историко-культурного заказника «Верхняя Москва- река». Данное решение существенно ограничивает строительную деятельность на указанных территориях. В частности для территории Захарковской поймы, входящей в пределы 2 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы, допустимо лишь «малоэтажное жилищное строительство усадебного типа, строительство рекреационных и сельскохозяйственных объектов и объектов социальной инфраструктуры», но никак не строительство целого многоэтажного города.

В соответствии со «Схемой территориального планирования Московской области - основными положениями градостроительного развития», утвержденной Постановлением Правительства

Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское- Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной

Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское- Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной

Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское- Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной

Московской области от 11.07.2007 № 517/23, часть Захарковской поймы и участок застройки Рублёво-Архангельского вблизи п. Архангельское входит в границы ООПТ - охраняемого природноисторического ландшафта «Архангельское- Ильинское». Режим охраняемого ландшафта несовместим с многоэтажным строительством. Значительную часть проекта Рублёво-Архангельское планируется осуществлять на территории к востоку и югу от д. Захарково. Однако данные территории (исторический Захарковский луг и Архангельский луг) в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 30.05.2001 № 156/18 «Об утверждении границ территории и зон охраны памятника истории и культуры - ансамбля усадьбы «Архангельское» Красногорского района» входят в охраняемый ландшафт усадьбы «Архангельское» и, частично, в охранную зону усадьбы. В соответствии с Постановлением и ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» режимом содержания охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта памятника истории и культуры запрещается любое строительство.

Высотное строительство на данной территории не соответствует Градостроительному обоснованию жилого микрорайона «Рублёво-Архангельское», утвержденному решением Совета депутатов муниципального образования «Красногорский район» Московской области № 443/4 от 14.04.2005.

Кроме того, указанный Проект включает карту транспортно-планировочного решение развития улично-дорожной сети присоединенной территории Рублёво-Архангельское со стороны поселка Рублёво (г. Москва), которое в дальнейшем предполагает реализацию указанного решения в виде строительства моста или иного способа решения в поясах строгого режима 1А и 1В зон санитарной охраны Рублёвской станции водоподготовки (ЗСО РСВ) согласно Санитарным правилам СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы», а также прокладки линии метрополитена на присоединенную территорию Рублёво-Архангельское.

Ответ руководителя Роспотребнадзора А. Ю. Поповой от 21.09.2015 № 01/11393-15-31 на запрос разработчика - ГУП НИиПИ Генплана: «В пределах первого пояса ЗСО источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не допускаются все виды строительства, не имеющие непосредственного отношения к эксплуатации, реконструкции и расширению водопроводных сооружений.

В гл. 3 Санитарных правил СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы» четко прописаны границы зон санитарной охраны РСВ, в том числе выделяются пояса 1А и 1В строгого режима зон санитарной охраны.

Согласно ст. 18 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарные правила должны соблюдаться при разработке схем территориального планирования и магистралей городов, выборе земельных участков под строительство, а также при проектировании транспортных объектов и объектов инженерной

инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека. Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным

инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека. Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным

инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека. Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным

инфраструктуры».

Согласно ст. 12 вышеуказанного закона «юридические лица, ответственные за выполнение работ по проектированию объектов, в случае выявления нарушений обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ».

Реализация проекта приведет к существенному нарушению градостроительных норм, а также санитарных норм и правил. Это чревато серьёзным ухудшением жизненной среды жителей поселка Рублёво, нарушением экологического баланса в зоне санитарной охраны, которое поставит под угрозу снабжение миллионов москвичей чистой питьевой водой.

В соответствии с п. 1 ст. 43 Водного кодекса РФ для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения должны использоваться защищенные от загрязнения и засорения поверхностные водные объекты и подземные воды, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений.

Согласно п. 1. ст. 18 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» водные объекты, используемые в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения не должны являться источниками биологических, химических и физических факторов вредного воздействия на человека. Санитарными правилами и нормами «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения СанПиН

2.1.4.1110-02», утвержденными постановлением Главного санитарного врача РФ от 26.02.2002 г. предусмотрено, что зона санитарной охраны организуется на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, попадающих в воду, как из поверхностных, так и подземных источников (п. 1.4, п. 3.2.1); организации зоны санитарной охраны должна предшествовать разработка ее проекта (п. 1.6); целью мероприятий на территории зоны санитарной охраны подземных источников водоснабжения является сохранение постоянства природного состава воды в водозаборе путем устранения и предупреждения возможности ее загрязнения (п. 3.2).

Согласно ст. 19 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных систем питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также иных систем, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды указанных систем санитарным правилам. Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Согласно с пп. 1.3, 1.4 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденным

постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПиН 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления. Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1 -5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depte.h.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году, амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного

постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления. Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1 -5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depte.h.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году. амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного

постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления. Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1 -5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depte.h.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году, амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного

постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 №24 (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01) санитарные правила предназначены для юридических лиц, деятельность которых связана с эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой. Санитарные правила применяются в отношении воды, подаваемой системами водоснабжения и предназначенной для потребления населением в питьевых и бытовых целях, для использования в процессах переработки продовольственного сырья и производства пищевых продуктов, их хранения и торговли, а также для производства продукции, требующей применения воды питьевого качества.

Согласно п. 2.2, 3.1-3.3 СанПин 2.1.4.1074-01 качество питьевой воды должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил. Питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водозабора наружной и внутренней водопроводной сети.

Кроме того, многоэтажное строительство в пойме Москвы-реки перекроет доступ свежего воздуха в столицу: в силу господствующих в регионе ветров он поступает в основном с западного направления. Данный проект планировки предполагает подключение хозяйственно-бытовой канализации с перебросом канализационных стоков на Курьяновские очистные сооружения, а отвод поверхностного стока с помощью закрытой сети дождевой канализации на проектируемые очистные сооружения поверхностного стока №№ 1 -5 (участки №№ 06 - 10 на плане «Функционально-планировочной организации территории») со сбросом очищенных ливневых стоков в Москва-реку ниже по течению Рублевской станции водозабора, обводненный карьер.

Согласно сведениям, приведённым в Схемах водоотведения на период до 2025 года (<http://depte.h.mos.ru/legislation/projects/2066474/>), блоки Курьяновских очистных сооружений (КОС), находящиеся в непрерывной эксплуатации в течение 40-60 лет, характеризуются значительным износом; технологии очистки сточных вод, используемые на этих сооружениях, разработаны 60-70 лет назад и к настоящему времени устарели. Качество очистки сточных вод на КОС, соответствует требованиям к воде водных объектов культурно-бытового водопользования (но не рыбохозяйственного), за исключением содержания соединений азота и фосфора (биогенных элементов) и микробиологических загрязнений. Анализ влияния очищенных сточных вод на р. Москва в ее среднем и нижнем течении показывает, что оно в наибольшей степени выражено по биогенным элементам и бактериальной загрязненности.

К 2015 году. амортизация самотечных канализационных сетей, составляющих половину всей стоимости основных производственных фондов в системе водоотведения Москвы, достигла 72,56%. Аналогичная ситуация сложилась с насосными станциями и напорными трубопроводами. Из общего количества насосного оборудования амортизировано около 70% высоковольтного и 80% низковольтного

насосного оборудования, энергетическое оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

насосного оборудования, энергетическое оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3- 4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

насосного оборудования, энергетическое оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3- 4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

насосного оборудования, энергетическое оборудование морально и физически устарело и превысило нормативный срок эксплуатации в несколько раз. При этом, ежегодно в эксплуатацию принимаются ведомственные сети, как правило, имеющие 100% износ и находящиеся в ветхом состоянии.

Несмотря на интенсивный путь своего развития, некоторые положения, направленные на повышение надежности городской системы водоотведения, предусмотренные Генеральными схемами развития, не выполнялись. Канализационная система города строилась без резерва, с отсутствием достаточных связей для перераспределения сточных вод при перегрузках, что ограничивало возможность проведения ремонта основных каналов и напорных трубопроводов.

В связи с недостаточным финансированием восстановления и усиления действующих канализационных трубопроводов и КНС, а также недостаточным строительством новых объектов, темпы реконструкции существующей канализации всегда существенно отставали от темпов ее старения, объемы реконструкции канализационных сетей составляют менее 1%, в то время как потребность в 3-4 раза выше. При существующих темпах обновления канализационной сети к 2020 году уровень полностью с амортизированной канализационной сети достигнет 90%.

Согласно "Перечню плановых значений целевых показателей развития централизованной системы водоотведения города Москвы в целом на 2019-2025 гг.", прогнозные значения по показателю "Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы", для 2015 года составляет 84,6, для 2025 года (при условии реализации действующего Генерального плана Москвы до 2025 года (с учётом присоединённых территорий) значение данного показателя будет составлять 48,0%.

Таким образом, даже при условии полного выполнения всех мероприятий по реконструкции системы водоотведения, качество сточных вод всё равно не будет соответствовать установленным нормам. С учётом того, что проектом планировки запланированы только мероприятия, необходимые для подключения новых объектов к существующей системе водоотведения Москвы, а мероприятия по её модернизации не предусмотрены, маловероятно, что сброс сточных вод в непосредственной близости от точки водозабора Рублёвской станции водоподготовки не окажет негативного воздействия на качество питьевой воды.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации, ст. 11 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 21 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» каждому гражданину предоставлено право на благоприятную окружающую среду, ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной или иной деятельностью.

Несоблюдение указанных требований Закона может привести к реальной угрозе причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью человека на территории города Москвы. Указанные нарушения требований действующего

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как:  
офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.

Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон Исключить на плане размещения объектов социальной

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как:  
офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.

Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон Исключить на плане размещения объектов социальной

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.

Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон Исключить на плане размещения объектов социальной

законодательства в области охраны окружающей среды носят характер серьезных нарушений, имеют важное общественное значение и связаны с необходимостью защиты так называемого безгласного интереса.

Данные нарушения ограничивают права граждан на благоприятную окружающую среду. Несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду влечет причинение вреда их здоровью в связи со снижением качества водопроводной питьевой воды на значительной части (до 30%) территории города Москвы, обеспечиваемой Рублёвской станцией водоподготовки, а также уничтожением зоны отдыха Рублёво, куда будут сливаться поверхностные стоки от этих объектов.

Интенсивная застройка указанных территорий противоречит целям, указанным в п. 2-4 ч. 3 ст. 24 ГрК Москвы, а также п. 1, п. 2, п. 36 ч. 3 ст. 1 проекта Генплана. Представленные на экспозицию материалы публичных слушаний не доказывают экологическую безопасность проекта.

На этом основании, руководствуясь принципом презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, установленным в ст. 3 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ, предлагаю:

1. Данный проект планировки отклонить.
2. Исключить функциональное назначение территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002-807008, как:  
офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебно-образовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры.

Исключить соответствующие значки на плане размещения объектов социальной инфраструктуры Генплана на территории, ограниченной на севере Новорижским шоссе и г. Красногорском; на западе деревней Захарково Московской области, СНТ «Архангельское-2», СНТ «Урожай-2», СНТ «Южное» и деревней Гольево; на востоке и на юге Москва-рекой и пос. Рублёво, в функциональных зонах № 807002- 807008, как: офисно-делового назначения, жилые, торгово-бытового назначения, торгово-развлекательного назначения, гостиницы, учебнообразовательного назначения, здравоохранения, социального обеспечения, культурно-досугового назначения, иные объекты регионального значения, а также объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, в связи с нарушением при их размещении режима охранных зон Исключить на плане размещения объектов социальной

инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).

Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.

Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво \_\_\_\_\_

### **Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:**

1. В соответствии с действующим законодательством, с учетом вышеперечисленных мероприятий публичные слушания считать состоявшимися.

2. С учетом полученных замечаний и предложений от участников публичных слушаний по представленному проекту планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО), полагает целесообразным направить все изложенные замечания и предложения для рассмотрения и возможной корректировки представленного проекта.

Рекомендовать заказчику и разработчику рассмотреть возможность добавления в проект планировки объектов религиозного назначения (православный храмовый комплекс) в месте с тем обратить особое внимание на замечания изложенные в ходе проведения слушаний, по возможности в соответствии с действующим законодательством проработать и внести правки в проект, в соответствии с предложениями и замечаниями, касающимися проекта планировки территории.

3. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.

инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).

Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.

Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво \_\_\_\_\_

### **Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:**

1. В соответствии с действующим законодательством, с учетом вышеперечисленных мероприятий публичные слушания считать состоявшимися.

2. С учетом полученных замечаний и предложений от участников публичных слушаний по представленному проекту планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО), полагает целесообразным направить все изложенные замечания и предложения для рассмотрения и возможной корректировки представленного проекта.

Рекомендовать заказчику и разработчику рассмотреть возможность добавления в проект планировки объектов религиозного назначения (православный храмовый комплекс) в месте с тем обратить особое внимание на замечания изложенные в ходе проведения слушаний, по возможности в соответствии с действующим законодательством проработать и внести правки в проект, в соответствии с предложениями и замечаниями, касающимися проекта планировки территории.

3. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.

инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).

Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.

Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво \_\_\_\_\_

### **Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:**

1. В соответствии с действующим законодательством, с учетом вышеперечисленных мероприятий публичные слушания считать состоявшимися.

2. С учетом полученных замечаний и предложений от участников публичных слушаний по представленному проекту планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО), полагает целесообразным направить все изложенные замечания и предложения для рассмотрения и возможной корректировки представленного проекта.

Рекомендовать заказчику и разработчику рассмотреть возможность добавления в проект планировки объектов религиозного назначения (православный храмовый комплекс) в месте с тем обратить особое внимание на замечания изложенные в ходе проведения слушаний, по возможности в соответствии с действующим законодательством проработать и внести правки в проект, в соответствии с предложениями и замечаниями, касающимися проекта планировки территории.

3. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.

инфраструктуры Генплана на этой территории в функциональных зонах № 807002-807008 любые значки, позволяющие производить там строительство и размещение любых объектов, а также рассмотреть вопрос о подтверждении ранее принятого решения о создании особо охраняемой природной территории «Долина реки Москвы», в которую входит рассматриваемая территория, с последующим зонированием на заповедную зону, зону охраняемого природного ландшафта и рекреационную (прогулочную) зоны. Основанием для этого являются следующие документы: Постановление Правительства МО «Об одобрении Схемы территориального планирования Московской области» №739/41 от 23.10.2005; Постановление Правительства МО «Об утверждении Схемы территориального планирования Московской области - основных положений градостроительного развития» №517/23 от 11.07.2007; Решение Объединённой коллегии органов управления Москвы и Московской области №5 5-РОК от 21.06.1999 «О создании особо охраняемых природных территорий «Лермонтовские места», «Верхняя Москва-река», «Нижняя Москва- река», «Сосенка», «Ликова», «Суханово»; Материалы по заказникам, памятникам природы и дальнейшему развитию природно-заповедного фонда Московской области (Мособлкомприрода, 1994, предложения НИИПИ Генплана Москвы).

Установить нулевые параметры застройки (нулевую плотность, нулевую этажность) для функциональных зон № 807002-807008.

Исключить из планов транспортно-планировочное решение развития улично-дорожной сети с прохождением магистрали «Рублёвское шоссе» - «Рублёво-Архангельское» через территорию посёлка Рублёво \_\_\_\_\_

### **Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:**

1. В соответствии с действующим законодательством, с учетом вышеперечисленных мероприятий публичные слушания считать состоявшимися.

2. С учетом полученных замечаний и предложений от участников публичных слушаний по представленному проекту планировки территории Рублево- Архангельское с размещением основной инфраструктуры международного финансового центра (ЗАО), полагает целесообразным направить все изложенные замечания и предложения для рассмотрения и возможной корректировки представленного проекта.

Рекомендовать заказчику и разработчику рассмотреть возможность добавления в проект планировки объектов религиозного назначения (православный храмовый комплекс) в месте с тем обратить особое внимание на замечания изложенные в ходе проведения слушаний, по возможности в соответствии с действующим законодательством проработать и внести правки в проект, в соответствии с предложениями и замечаниями, касающимися проекта планировки территории.

3. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.